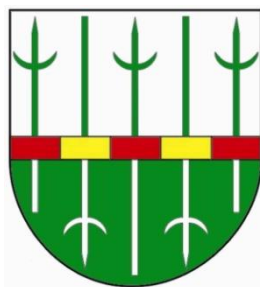


ZMĚNA č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SUDOMĚŘICE

okr. Hodonín



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel : Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č. 322, 696 66 Sudoměřice

Objednatel: Obec Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322, 696 66 Sudoměřice

Projektant: Ing.arch. Milan Hučík, autorizace č. 02 483
Tel: 774288223
E-mail: milan.hucik@centrum.cz
<http://www.arch.cz/hucik/>

Číslo zakázky: 35 00

Datum zpracování: 01/2021

Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA): RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel
autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, a
kolektiv spoluautorů

OBSAH

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ _____	4
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL _____	71
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____	72
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____	73
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ _____	76
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ _____	77

ÚVOD

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Sudoměřice na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Souběžně se Změnou č. 2 ÚP Sudoměřice proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Ve stanovisku Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 112095/2020 ze dne 01.09.2020 byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Sudoměřice na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území. Toto hodnocení vypracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D., držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona.

OŽP konstatoval, že „návrh změny č. 2 územního plánu Sudoměřice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Změnou č. 2 má být vyloučena plošná regulace u zastavitelné plochy pro výrobu a skladování Z16. Platný územní plán stanovuje pro plochy výroby a skladování (VS) koeficient zastavění plochy 0,6. ... Důvodem k regulaci je ochrana krajinného rázu a životního prostředí.

Uvedené budoucí vyloučení plošné regulace u plochy Z16 může mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení.“

Posouzení je zpracováno oprávněnou osobou (RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměřilo zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, ochrany krajinného rázu a ochranu zemědělského půdního fondu. Dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy byly posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Vyhodnocení obsahuje návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uveden v příloze č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, struktura obsahu vyhodnocení vlivů je rozčleněna do 12 kapitol.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace (ÚPD, tj. územního plánu) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů
13. Závěr a návrh stanoviska

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice na životní prostředí respektuje výše uvedenou strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze tohoto vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh změny č. 2 územního plánu Sudoměřice bude mít akceptovatelný vliv na životní prostředí. Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do územního plánu.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Označení plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy	OPATŘENÍ VE ZMĚNĚ Č.2 ÚP SUDOMĚŘICE
Z08 Z09 Z10 Z16 P01	VS – plochy výroby a skladování	Při budoucí realizaci konkrétních záměrů na plochách doporučujeme, vzhledem k udávanému výskytu některých cenných druhů organismů, konkrétní záměry projednat s orgánem ochrany přírody.	Požadavek zapracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.7.
stabilizovaná plocha VS v západní části zájmového území	VS – plochy výroby a skladování	S ohledem na zmírnění negativního vlivu na VKP – stávající vodní nádrž doporučujeme zachovat retenční vodní nádrž na ploše.	Požadavek zapracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.7.
	VS – plochy výroby a skladování	Zde je vhodné opětovně upozornit na opatření formulované v kap. 8, které směřuje k minimalizaci negativních dopadů navýšeného koeficientu zastavitelnosti na vodní režim území. Konkrétně se doporučuje u budoucích záměrů na plochách výroby a skladování klást zvýšený důraz na hospodaření se srážkovou vodou a umožnit její zasakování do půdního profilu nebo jímanou srážkovou vodu využívat k zálivkám vegetace v areálech či jako vodu užitkovou například ke splachování WC.	Požadavek zapracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.7.

Zpracovatel SEA posouzení dále v kap. 8 navrhl následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí:

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). *Splněno. Požadavek je již v platném ÚP obsažen, v kap. I.B.2.*

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Splněno. Požadavek je již v platném ÚP obsažen, kap. I.E.8.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Splněno. Požadavek je již v platném ÚP obsažen, kap. I.E.8.

- U budoucích záměrů na plochách výroby a skladování klást zvýšený důraz na hospodaření se srážkovou vodou a umožnit její zasakování do půdního profilu nebo jímanou srážkovou vodu využívat k zálivkám vegetace v areálech či jako vodu užitkovou například ke splachování WC.

Splněno. Požadavek zapracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.7.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Splněno. Požadavek je již v platném ÚP obsažen, kap. I.E.5.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Splněno. Požadavek je již v platném ÚP obsažen, kap. I.E.2.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. *Splněno. Požadavek je již v platném ÚP obsažen, kap. I.B.2.*
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby. *plněno. Požadavek zapracován do výroku, kap. I.E.4.*

Zpracovatel SEA posouzení dále v kap. 10 zpracoval návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní:

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

Navržený systém monitoringu bude v pravidelných intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu.

**Změna č. 2 ÚP Sudoměřice -
Vyhodnocení vlivů územně plánovací
dokumentace na životní prostředí dle
zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu
přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.,
v platném znění**



Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j.
MZP/2019/710/1432

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Mgr. Martin Franc

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Leden 2021

Obsah:

Seznam použitých zkratek	6
Úvod.....	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím.....	8
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	8
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem	9
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	10
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	12
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	15
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	15
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	15
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	16
3.1.3 Eroze	17
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	19
3.1.5 Pedologické poměry.....	19
3.1.6 Biogeografické poměry.....	19
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace.....	19
3.1.8 Radonový index geologického podloží.....	20
3.1.9 Nerostné suroviny	20
3.1.10 Poddolovaná území	20
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky.....	21
3.2 Ochrana přírody a krajiny	21
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	21
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území.....	21
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	21
3.2.4 Památné stromy.....	22
3.2.5 Územní systém ekologické stability.....	22
3.2.6 Významné krajinné prvky	23
3.2.7 Přírodní parky	23
3.2.8 Mírační prostupnost území.....	23
3.3 Krajinný ráz	25
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace.....	25
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.....	26
4.1 Půda a horninové prostředí	27
4.1.1 Zábory ZPF	27
4.1.2 Eroze a stabilita svahů.....	27
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	28
4.2 Voda.....	28
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod.....	28
4.2.2 Změny odtokových poměrů	28
4.3 Ovzduší a klima	29
4.4 Příroda a krajina	29
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy.....	29
4.4.2 Fauna a flóra	30

4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany	30
4.4.4	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy	30
4.4.5	Krajinný ráz	31
4.4.6	Prostupnost krajiny	31
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva	31
4.5.1	Kvalita ovzduší	31
4.5.2	Hluk a vibrace	31
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky	32
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	33
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí	34
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení	34
6.1.1	Vlivy na půdu	34
6.1.2	Dopravní zátěž území	35
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, ovzduší a veřejné zdraví	35
6.1.4	Změny odtokových poměrů	35
6.1.5	Vlivy na čerpání vod	35
6.1.6	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	36
6.1.7	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy	36
6.1.8	Závěr	37
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí	37
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	45
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	47
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	48
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	49
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	50
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	51
	Doporučení stanoviska ke koncepci	52
	Seznam použitých podkladů	53
	Přílohy	54

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Sudoměřice (podkladová data: www.mapy.cz).	16
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).	17
Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).	18
Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).	20
Obr. 5: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚŽK, AOPK).	22
Obr. 6: Situační mapa polohy zájmového území obce Sudoměřice ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚŽK). ..	24
Obr. 7: Návrhové plochy Z08, Z09, Z10, Z16, P01 a stavová plocha VS na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Hučík 2020).	40
Obr. 8: Plochy Z47 a Z48 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Hučík 2020).	43
Obr. 9: Plocha VS v centrální části obce na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Hučík 2020).	44

Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu změny ÚP Sudoměřice.	26
Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území.....	27
Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.	38
Tab. 4: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé dotčené plochy.....	50



Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k.ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PPO	– protipovodňová opatření
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VPS	– veřejně prospěšné stavby
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje



Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Změna č. 2 ÚP Sudoměřice“ (textová část) byla zpracována Ing. arch. Milanem Hučíkem (autorizace č. 02 483) v listopadu 2020. Pořizovatelem Změny č. 2 ÚPD obce Sudoměřice je Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č. 322, 696 66 Sudoměřice.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. a je nedílnou součástí ÚPD Sudoměřice.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje (č.j. JMK 112095/2020 ze dne 1.9.2020). Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání Změny č. 2 ÚP Sudoměřice.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová část dokumentu „Změna č. 2 ÚP Sudoměřice“ je stávající platná ÚPD obce Sudoměřice. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce a další literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum v k.ú. Sudoměřice, jenž proběhl za účelem zpracování SEA Vyhodnocení původní územně plánovací dokumentace obce Sudoměřice zpracovatelem tohoto Vyhodnocení v průběhu července 2016. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice je zpracována dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Platnou územně plánovací dokumentací obce Sudoměřice je územní plán obce Sudoměřice z roku 2016, ve znění Změny č. 1, která vešla v platnost 29. 6. 2020.

Důvodem pro pořízení změny územního plánu jsou požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné.

Předmětem návrhu změny územního plánu obce Sudoměřice je prověření a úprava regulativů upravujících plošné regulativy zastavění ploch výroby a skladování (VS). Konkrétně lze za předmětné plochy Změny č. 2 ÚP Sudoměřice považovat všechny návrhové plochy výroby a skladování vymezené platnou územně plánovací dokumentací ve znění pozdějších změn, tj. zastavitelné plochy Z08, Z09, Z10, Z16, Z47, Z48 a plocha přestavby P01. Změnou č. 2 ÚP dále dojde k úpravám regulativu pro další čtyři plochy výroby a skladování (VS), které jsou v platné ÚPD vymezeny jako stavové.

Změnou č. 2 ÚP Sudoměřice nejsou vymezeny nové návrhové plochy ani koridory. Součástí hodnocené koncepce je prověření a aktualizace zastavěného území obce k datu 13.11. 2020.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Sudoměřice není v rámci Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015, ve znění Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2. září 2019) a ve znění Aktualizace č. 5, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, zařazena do žádné rozvojové ani specifické oblasti. Sudoměřice jsou součástí území ORP Hodonín, které leží v rozvojové ose OS11 Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko. Území je ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov–Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav. Zpřesnění vymezení rozvojové osy v rozlišení podle území jednotlivých obcí je provedeno v platných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, podle kterých je území Obce Sudoměřice součástí rozvojové osy OS11.

Zájmovým územím prochází koridor elektroenergetiky E8 pro vedení 400 kV Rohatec – Otrokovice. Zpřesnění v rozlišení podle území jednotlivých obcí je provedeno v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje, podle kterých koridor vede územím Obce Sudoměřice. V ZÚR Jihomoravského kraje je označen TEE01. Koridor je zapracován do platného ÚP Sudoměřice ve znění pozdějších změn pod označením K-TEE01.

Podrobné zhodnocení souladu návrhu ÚP s PÚR ČR v aktuálním znění je uvedeno v kap. II.2.1 odůvodnění návrhu Změny č. 2 ÚP.

Návrh ÚP Sudoměřice je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29 a nabyly účinnosti 3.11.2016. V roce 2020 byly vydány Aktualizace č. 1 a 2 ZÚR JMK. Tyto aktualizace neřeší na území Obce Sudoměřice žádné nové záměry.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené v PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

V ZÚR JMK v platném znění je potvrzena územní příslušnost zájmového území obce Sudoměřice k rozvojovým osám a koridorům vymezeným v PÚR ČR v platném znění. ZÚR zpřesňují vedení těchto os a koridorů. Dalšími požadavky vycházejícími ze ZÚR JMK ve znění pozdějších aktualizací pro území obce Sudoměřice jsou:

označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v platném ÚP Sudoměřice
DV01	Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Bařův kanál“	K-DV01
TEE01	Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec	K-TEE01
TEE09	Vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na PS/VVN (400/110 kV) Rohatec	K-TEE09
RBC 5	Mlýnky	
RBC 22	Sudoměřický potok	RBC 22
K 142N	nadregionální biokoridor	K 142N
K 155	nadregionální biokoridor	K 155
K 155T	nadregionální biokoridor	K 155T
RK 138	regionální biokoridor	RK 138-1 až RK 138-5 a místní biocentra RK 138/LBC1 – RK 138/6
RK 141	regionální biokoridor	RK 141/1- RK 141/6 s vloženými místními biocentry RK 141/LBC7 – RK 141/LBC11
RDS18-A	I/55 Petrov – Strážnice – Vnorovy, přeložka s obchvaty sídel, Varianta A jižně Petrova	R- RDS18-A

Z výše uvedeného vyplývá, že **návrh změny územního plánu Sudoměřice je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, v aktuálním platném znění.**

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10),
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC,
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice neobsahuje plochy nebo koridory, jejichž realizace by vedla k významnému zvýšení imisní zátěže území obce. Proto s uvedenou koncepcí není hodnocený návrh ÚP ve střetu.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy ani koridory. S uvedenými relevantními cíli tedy není návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice ve střetu.

Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem Změny č. 2 ÚP Sudoměřice ve střetu.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh Změny č. 2 ÚP přímou vazbu.

Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

Dopravní koridory nadmístního významu dotýkající se řešeného území jsou v posuzované koncepci respektovány.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatis a.s.)

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem Změny č. 2 ÚP Sudoměřice respektovány.

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- **Územně analytické podklady Jihomoravského kraje 2017 - čtvrtá úplná aktualizace** (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., 2017);
- **Plán oblasti povodí Dyje** (Pöry Environment a.s., Brno, březen 2008);
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje** (Aquatis a.s.);
- **Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji** (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);
- **Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020** (SPF Group, v.o.s. 2012);
- **Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014-2017** (HaskoningDHV CR, spol. s r.o. 2014);
- **Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje** (GaREP, spol. s r.o. 2013);
- **Studie protipovodňových opatření** (Pöry Environment a.s., Brno, květen 2007).

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah Změny č. 2 ÚP Sudoměřice k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda Změna č. 2 ÚP Sudoměřice přispívá k jejich dosažení.

**A Realizací Změny č. 2 ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska Změny č. 2 ÚP Sudoměřice relevantní)*

**N Realizace Změny č. 2 ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska Změny č. 2 ÚP Sudoměřice relevantní)*

Koncepce/Cíl

Vztah Změny č. 2 ÚP Sudoměřice k danému cíli

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	
• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	N
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	
• Snižování emisí skleníkových plynů, • Snižování úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	N
Ochrana přírody a krajiny	
• Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech	N

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010

Společnost, člověk a zdraví	
• Zlepšování podmínek pro zdravý život • Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	N
Krajina, ekosystémy a biodiverzita	
• Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diversity • Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví • Adaptace na změny klimatu	N

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	N
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	N
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	N
Udržitelné využívání vodních zdrojů	N
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	N
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	N
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	N

Plán hlavních povodí České republiky

Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	N
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod	N

Koncepce/Cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Sudoměřice k danému cíli
<i>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</i>	
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	N
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	N
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	A
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	N
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	N
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,	N
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	N
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	A
<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
- Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	N
- Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWam	N
- Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030	N
- Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje)	N
<i>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</i>	
- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	N
<i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i>	
- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.)	N

Koncepce/Cíl	Vztah Změny č. 2 ÚP Sudoměřice k danému cíli
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa	N
<i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i>	
- Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny	N
- Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí	N
- Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění propustnosti krajiny	N
- Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky	N
- Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií	N
- Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
- Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields)	A
- Realizace chybějících skladebných částí ÚSES	N
- Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami	A

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Sudoměřice leží cca 12 km východně od Hodonína ve stejnojmenném okrese v Jihomoravském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je Hodonín. Obec sousedí na jihozápadě se Slovenskou republikou, na severozápadě s k.ú. Rohatec, na severu a severovýchodě s k.ú. Petrov u Hodonína a na jihovýchodě s k.ú. Strážnice. Řešené území (celé správní území obce Sudoměřice) má rozlohu 9,31 km². K datu 31.12.2019 bylo v obci

evidováno 1 262 obyvatel. Hlavní část zástavby obce se nachází zhruba uprostřed katastrálního území. Zástavba v obci leží v nadmořské výšce 182 m n. m.

Katastrem obce prochází silnice I. třídy č. 55 z Veselí nad Moravou do Hodonína a Břeclav a krátký úsek silnice I. třídy č. 70 spojující silnici I/50 a Skalici na území Slovenské republiky.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Sudoměřice (podkladová data: www.mapy.cz).



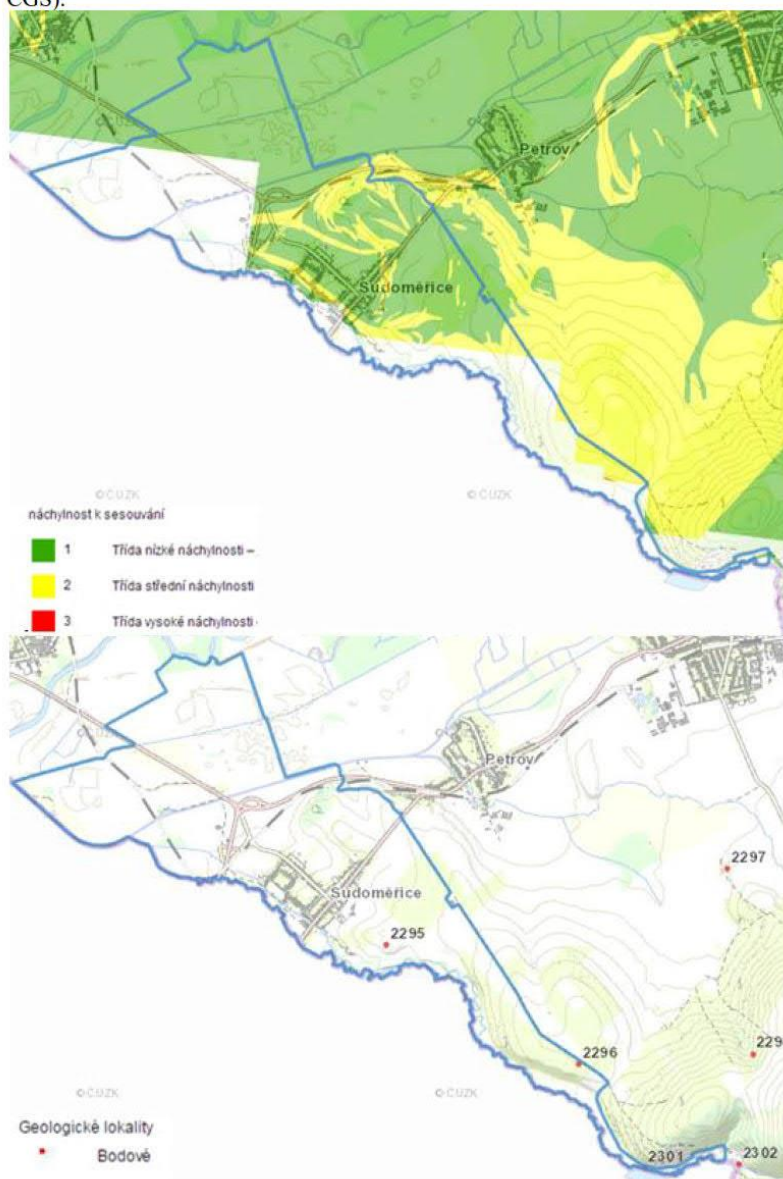
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Sudoměřice leží převážně v geomorfologické provincii Západopanonská pánev, subprovincii Vídeňská pánev, oblasti Jihomoravská pánev, celku Dolnomoravský úval, podcelku Dyjsko-moravská niva. Jihovýchodní okraj katastru v okolí nádrže Mlýnky náleží provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty, oblasti Slovensko-moravské Karpaty, celku Bílé Karpaty, podcelku Žalostinská vrchovina a do okrsku Sudoměřický stupeň (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří štěrky, písky, jíly, vápnité jíly, lignit, jílovce, pískovce a serpulové vápence (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází jeden potenciální suchý plošný sesuv se sklonem 37 ° (evidenční číslo 3027), sesuv je lokalizován severovýchodně od vodní nádrže Mlýnky. V zájmovém území se dále nachází tři geologicky významné lokality ev. č. 2295 – Sudoměřice (odkryvy v zářezích v poli a ve vinohradech), č. 2296 Staré hory (výchozy na plochem návrší) a č. 2301 Mlýnky – Sudoměřický potok (výchozy v nárazovém břehu). V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami se střední náchylností.

Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).

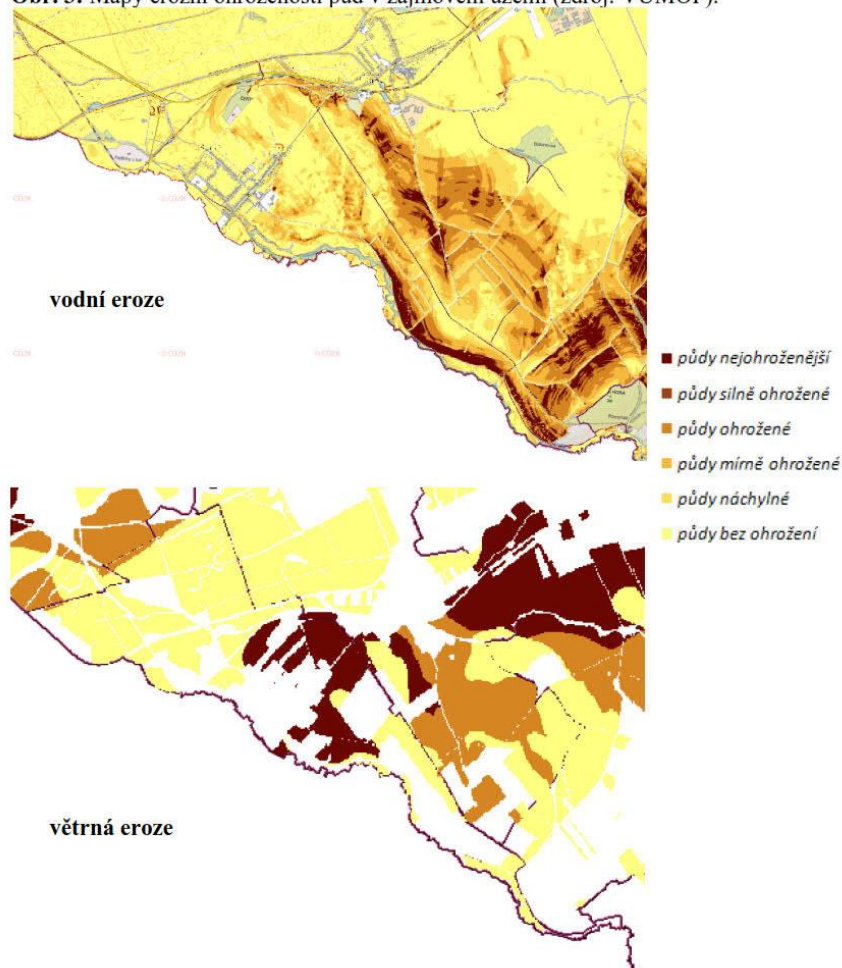


3.1.3 Eroze

Řešené území je tak jako většina území Jihomoravského kraje ohrožené vodní erozí a náchylné k větné erozi. Vodní erozi je ohrožena především jihovýchodní část řešeného

území v okolí Sudoměřického potoka. Větrnou erozí jsou ohroženy zejména pozemky v bezprostřední blízkosti obce (severně, východně a jihovýchodně od obce).

Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).



3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází na pomezí klimatické oblasti T2 (jihovýchodní část území) a T4 (severozápadní část území). Pro teplou oblast T2 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 18 až 19 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 350–400 mm, v zimním období pak 200–300 mm.

Pro teplou oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 až 20 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 300–350 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Celé řešené území spadá do oblasti povodí řeky Dyje, resp. Moravy. Nejvýznamnějším vodním tokem v širší oblasti je řeka Morava – západní část k.ú. Sudoměřice leží v údolní nivě řeky Moravy. Řešeným územím protéká Radějovka (částečně splavněná jako Baťův kanál) a Sudoměřický potok. Dále pak méně významné vodní toky, např. Skalický potok a bezejmenná svodnice (odpád 01). Na Sudoměřickém potoce je vybudována vodní nádrž Mlýnky, v katastru obce se nachází několik rybníků.

V západní části dotčeného území je vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy.

V katastrálním území Sudoměřice jsou evidována záplavová území a aktivní zóny záplavového území:

- záplavové území Q5, Q20 a Q100 stanovené JMK 1195/2016 pro vodní toky Sudoměřický potok a Radějovka

- aktivní zóna záplavového území vodního toku Radějovka v ř. km 0,000 – 19,514 a toku Sudoměřický potok v ř. km 0,000 – 2,747.

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují modální černozemě v západní části katastru doplněné pelickými černicemi a glejovou fluvizemí v nivě řeky Moravy. Ve svažitě východní části katastru převažují vyluhované pelické kambizemě (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Sudoměřice nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii karpatské v bioregionu – 3.3 Hluckém.

Řešené území se nachází ve čtverci zoologického síťového mapování č. 7169 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska náleží zájmové území do oblasti termofytika, obvodu Panonského termofytika a dvou fytogeografických okresů. Severozápadní část do okresu č. 18b Dolnomoravský úval a jihovýchodní část do okresu č. 19 Bílé Karpaty stepní (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou jilmové jasaniny, prvosenkové dubohabřiny, mochnové doubravy a karpatské ostricové dubohabřiny (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

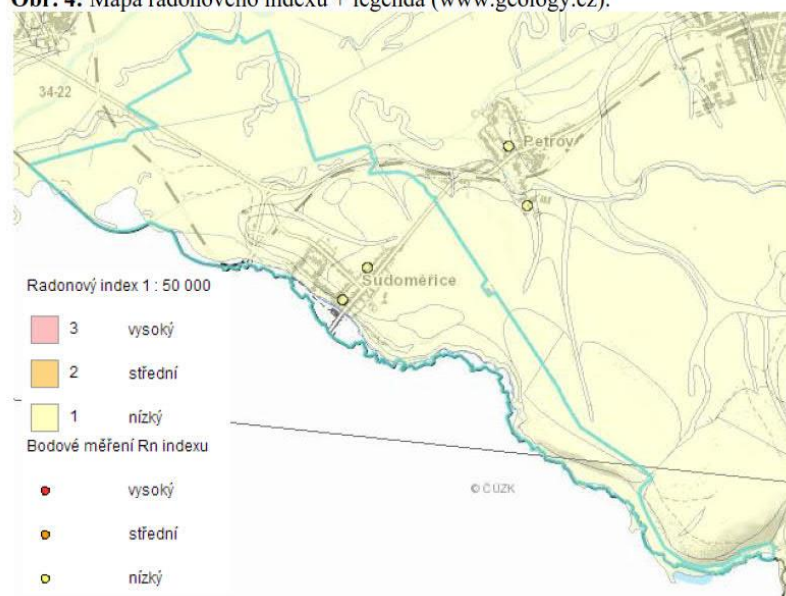
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m^{-3} . Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m^{-3} .

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 4. Radonový index v řešeném území je nízký. Ve sledovaném území byla provedena dvě bodová měření radonového indexu s výsledky 8 a 15 kBq.m^{-3} ve střední a severní části intravilánu obce.

Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

Na území obce nejsou evidována výhradní ložiska či dobývací dobývací prostory.

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území nejsou evidována poddolovaná území z historických těžeb.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Celé řešené území je třeba považovat za území s archeologickými zájmy ve smyslu odst. 2 §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány dvě nemovité kulturní památky památkového fondu ČR:

- venkovský dům - rejst. č. ÚSKP 12361/7-8777 (památkou od 9.6.1997),
- zemědělský dvůr, s omezením: bez č.p. 125 - rejst. č. ÚSKP 10930/7-8645 (památkou od 13.1.1995)

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o např. o technickou památku Výklopník, zvonici na návsi, areál Vinných sklep a kolonie tzv. Německých domků).

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Východní část zájmového území obce Sudoměřice se nachází na území CHKO Bílé Karpaty. Do zájmového území zasahují všechny čtyři zóny odstupňované ochrany CHKO.

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

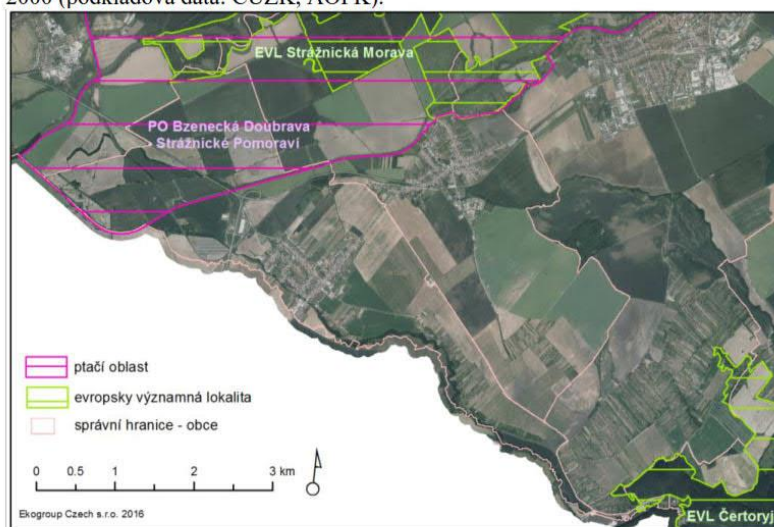
V řešeném území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ).

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Do východní části zájmového území zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Čertoryje (CZ0624072), do severní části katastru EVL Strážnická Morava (CZ0624072) a severozápadní část katastru je součástí PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KU Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 112095/2020 ze dne 1.9.2020). Vyjádření druhého příslušného orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Bílé Karpaty k hodnocené koncepci a k jejímu případnému vlivu na území soustavy Natura 2000 nebylo k dispozici.

Obr. 5: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území obce Sudoměřice se nenachází žádné památné stromy.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES všech tří úrovní:

Nadregionální ÚSES:

- nadregionální biokoridor NRBK 142N (K 142 N - označení dle ZÚR JMK) reprezentující v řešeném území mokřadní (nivní) typ společenstev navazující na slepé rameno řeky Moravy vyskytující se při hranici se sousedním k.ú. Rohatec. Výše uvedený nadregionální biokoridor do řešeného území zasahuje okrajově v jeho severovýchodní části.
- nadregionální biokoridor NRBK 155 (K 155 T a K155 - označení dle ZÚR JMK) reprezentující v řešeném území mezofilní typ společenstev teplomilných doubrav navazujících na stávající lesní komplexy vyskytující se v úzké návaznosti při hranici se sousedním k.ú. Radějov a pokračující dále směrem na Slovensko.

Regionální ÚSES:

- regionální biokoridor RBK 138 (RK 138 - označení dle ZÚR JMK) reprezentující hydrofilní větev vymezenou ve vazbě na Bařův kanál a vodní tok Sudoměřický potok. Regionální biokoridor je v ÚP reprezentován dílčími úseky označenými RBK 138/1- RBK 138/5 s vloženými místními biocentry (RBK 138/LBC1 - RBK 138/6).
- regionální biokoridor (RK 141 - označení dle ZÚR JMK) reprezentující hydrofilní větev vymezenou ve vazbě na vodní tok Sudoměřický potok, který je proměnlivě trasován při hranici ČR a Slovenska. Regionální biokoridor je v ÚP reprezentován dílčími úseky označenými RBK 141/1- RBK 141/6 s vloženými místními biocentry (RBK 141/LBC7 - RBK 141/LBC11).
- regionální biocentrum (RBC 22 - označení dle ZÚR JMK), které je vymezeno ve vazbě na vodní tok Sudoměřický potok a navazující zamokřené území.
- regionální biocentrum (RBC 5 - označení dle ZÚR JMK), které je vymezeno ve vazbě na vodní tok Sudoměřický potok a pokračující dále při státní hranici dále do k.ú. Radějov u Strážnice.

Místní ÚSES: V území je vymezeno 14 lokálních biocenter a sedm lokálních biokoridorů.

LBC 1 - 14

LBK 1 - 7

Změnou č. 2 nejsou navrhovány žádné plochy ani koridory, které by byly v prostorové kolizi s prvky ÚSES. Z tohoto důvodu lze vliv hodnocené koncepce na prvky ÚSES, jejich funkčnost a propustnost vyloučit.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází pouze VKP ze zákona.

Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice nenavrhuje žádné nové plochy a koridory, které by byly v prostorové kolizi s VKP. Změnou č. 2, dochází k úpravám regulativu určující plošné zastavění ploch výroby a skladování. Tyto úpravy mohou v rámci některých stavových ploch přestavovat riziko dotčení drobných vodních ploch, které lze za VKP považovat. Bližší komentář k případnému vlivu koncepce na VKP je uveden v kapitole 6 tohoto dokumentu.

3.2.7 Přírodní parky

Do severozápadní části řešeného území zasahuje přírodní park Strážnické Pomoraví, jeho hranice je v katastru Sudoměřic vedena podél Bařova kanálu. Návrhem Změny č. 2 ÚP nedojde k negativnímu dotčení tohoto přírodního parku a vliv koncepce na přírodní parky lze proto vyloučit.

3.2.8 Migrační propustnost území

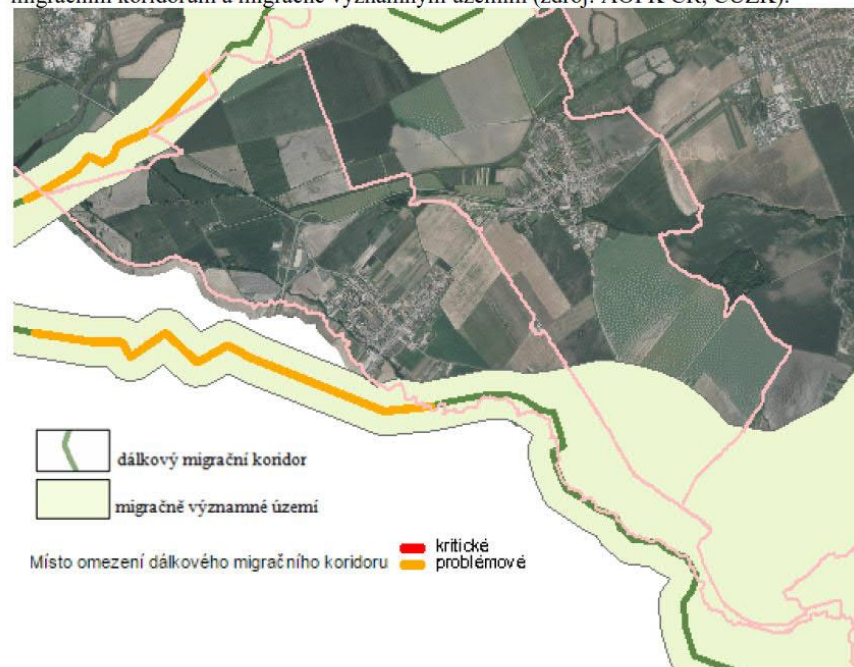
Zájmovým územím prochází jeden dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Jihovýchodní část zájmového území je součástí migračně významného území.

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ

je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušen bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační propustnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

Obr. 6: Situační mapa polohy zájmového území obce Sudoměřice ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



3.3 Krajinový ráz

Zájmové území se nachází v mírně členité, převážně kulturní zemědělské krajině, místy členěné rozptýlenou krajinou zelení (především podél vodních toků a cest). Lesní porosty se nachází pouze v jižní a východní části území a jsou součástí vymezeného ÚSES.

Původní struktura osídlení je pouze částečně zachovalá, většina zástavby byla vybudována až během 20. a 21. století. Nachází se zde řada novodobých prvků (průmyslové areály, fotovoltaické elektrárny, silnice I/55 aj.). Jihovýchodně od obce se nachází zachovalá a v nedávné době i vhodnou zástavbou rozšířená skupina vinných sklepů.

Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází dvě nemovitě kulturní památky, dále se zde nacházejí památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

Typologie krajiny:

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do tří typů krajin:

- západní část (po železnici) do typu 4 „Dyjsko-Moravský“
- střední část (obec a její okolí, území směrem k Petrovu) do typu 3 „Veselsko-Strážnický“
- východní část (kolem VN Mlýnky) do typu 1 Bělokarpatský“

Ze ZÚR Jihomoravského kraje vyplývají pro jednotlivé krajinové typy požadavky a úkoly pro územní plánování, se kterými není návrh změny ÚP v rozporu.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice, zůstal by v platnosti stávající územní plán obce Sudoměřice (2016) včetně jeho následně zpracované změny (2020).

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce především na poli rozvoje hospodářského potenciálu některých částí obce.

Předmětem návrhu změny územního plánu obce Sudoměřice je prověření a úprava regulativů upravujících plošné regulativy zastavění ploch výroby a skladování (VS).

Hlavním cílem navržené změny urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh změny územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce výroby v území bude v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence návrhu změny ÚP nedošlo k potenciálnímu zhoršení situace z pohledu odtokových poměrů především srážkových vod na plochách výroby a skladování (VS), jež jsou v platném ÚP navrženy či stanoveny.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním změny územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu změny ÚP Sudoměřice.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	• Zábory ZPF • Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa • Eroze a stabilita svahů
Voda	• Míra znečištění povrchových a podzemních vod • Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů • Stav fauny a flóry • Stav chráněných území a předmětů jejich ochrany • Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany • Stav VKP • Krajinný ráz • Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva	• Kvalita ovzduší • Hluková situace a vibrace
Hmotný majetek a kulturní památky	• Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v území vyskytují převážně zemědělské půdy s II. a IV. třídou ochrany ZPF. Plochy I. třídy ochrany jsou zastoupeny pouze maloplošně mimo intravilán obce v okolí křížení silnic I/55 a I/70. Převážná část zastavěného území leží na půdě II. třídy ochrany. Řada pozemků byla v minulosti zavlažována, systém zavlažování již nyní není funkční a o jeho obnově se neuvažuje.

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemků (ha)	932,97
	Zemědělská půda	762,49
	Orná půda (ha)	604,10
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	44,43
	Zahrady (ha)	42,65
	Ovocné sady (ha)	7,94
	Trvalé travní porosty (ha)	63,37
	Nezemědělská půda (ha)	170,39
	Lesní půda (ha)	8,78
	Vodní plochy (ha)	46,77
	Zastavěné plochy (ha)	23,37
	Ostatní plochy (ha)	91,56

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2019

Vzhledem ke skutečnosti, že návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice nevymezuje žádné nové plochy či koridory a dochází pouze k úpravám regulativů na v minulosti schválených plochách nelze očekávat navýšení záborů ZPF oproti dříve stanoveným výměrám.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Zájmové území je dle podkladů VÚMOP ohroženo větrnou a vodní erozí. Vodní erozí je ohrožena především jihovýchodní část řešeného území v okolí Sudoměřického potoka. Větrnou erozí jsou ohroženy zejména pozemky v bezprostřední blízkosti obce (severně, východně a jihovýchodně od obce).

Hlavní protierozní opatření v obci již byla realizována podle Studie Územního plánu ekologické stability a ochrany před povodněmi v katastrálním území obce Sudoměřice, Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc, Ing. Veronika Sobotková, PhD., květen 2015. Další protierozní opatření byla navržena stávajícím platným územním plánem obce Sudoměřice ve znění pozdějších změn.

V rámci řešení ÚP byl navržen koridor K-PEO určený k upřesnění protierozních opatření v krajině (opatření proti větrné erozi). Upřesnění bylo provedeno v navazujících pozemkových úpravách. V ostatních částech řešeného území jsou k omezení působení větrné eroze navrhované biokoridory a biocentra místního ÚSES

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází severovýchodně od vodní nádrže Mlýnky jeden potenciální suchý plošný sesuv se sklonem 37 ° (evidenční číslo 3027). V území převažují pozemky patřící do kategorie potenciálních sesuvů s nízkou náchylností – viz Obr. 2.

Uplatněním hodnocené koncepce nedojde k zásadním změnám či zhoršení erozní situace a stability svahů v zájmovém území obce Sudoměřice, proto není vliv Změny č. 2 na tento aspekt životního prostředí dále komentován.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny na necelém 1 % rozlohy území. Jedná se o hospodářské lesy, které jsou zařazeny do lesní oblasti 35 Jihomoravské úvaly.

Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice negeneruje zábor PUPFL a tento vliv proto není dále hodnocen.

4.2 Voda

Západní část řešené území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy.

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

V obci je vybudována jednotná kanalizace, doplněná o jednu čerpací stanici (v lokalitě vinných sklepů). Veškeré odpadní vody jsou z obce Sudoměřice po oddělení dešťových vod v odlehčovacích komorách přiváděny na obecní ČOV umístěnou na západním okraji obce na pravém břehu Sudoměřického potoka. Recipientem je Sudoměřický potok.

Na obecní ČOV jsou odvedeny rovněž odpadní vody z areálu firmy HABA, další firmy umístěné za železnicí mají zajištěno individuální nakládání s odpadními vodami (IZOS používá vlastní ČOV, vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do potoka).

Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k zálivce.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací návrhu změny územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na návrhových i stavových plochách, které budou Změnou č. 2 dotčeny, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Dle hodnocené koncepce dojde k navýšení plochy přípustného zastavění ploch výroby a skladování zpevněnými plochami z původních 60 % až na možných 90 %. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Navyšování koeficientu zastavitelnosti jednotlivých ploch je však dle návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice podmíněn regulativy pro zlepšení zasakování srážkových vod to půdy. Konkrétně se jedná o následující podmínky:

- Nadzemními stavbami (budovami) nebude zastavěno více než 50% plochy, nebo budou střechy staveb, které přesahují 50% výměry plochy, opatřeny vegetačními střechami,

- nejméně 50 % výměry zpevněných ploch (parkovišť, skladovacích ploch, aj.) bude řešeno s povrchem propustným pro dešťové vody (např. zasakovací dlažbou, zasakovacími rošty),
- bude prokazatelně řešeno nakládání s dešťovými vodami, s upřednostněním akumulace a vsakování, optimálně přírodního charakteru (zasakovací pásy a průlehy, retenční nádrže, mokřady),
- nejméně 10% výměry plochy bude tvořit zeleň se stromovými a keřovými dřevinami (tj. nikoliv pouze zatravněné plochy),
- u ploch sousedících s volnou krajinou bude pamatováno na výsadbu izolační zeleně při hranici plochy ve směru do volné krajiny, tj. na optické oddělení zástavby od krajiny. Tento požadavek se neuplatní v případě, že optické odclonění zabezpečí stávající vzrostlá zeleň těsně za hranicí plochy, například větrolam nebo lesní porost.

Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodně navržena její akumulace a její případné odvádění do recipientu přes potřebné lapače štetku, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu územního plánu na odtokové poměry v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu. Území obce nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází.

V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění pevnými palivy. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje plynoifikace obce.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatíženo zejména okolí silnice I/55 a zástavba v návaznosti na komunikace druhé a třetí třídy procházející intravilánem obce.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze považovat za zanedbatelný. Percentuální navýšení zpevněných ploch v plochách výroby a skladování, navrhované hodnocenou koncepcí, nemůže znatelně zesilovat negativní vlivy na ovzduší v zájmovém území.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Maloplošně se v řešeném území nachází biologicky relativně cenná stanoviště (luční a lesní porosty, maloplošně i přírodní úseky vodních toků, atd.). Změny v užívání plochy výroby a skladování (VS), které jsou předmětem Změny č. 2 ÚP, se týkají již dříve schválených ploch vedených v platném územním plánu obce Sudoměřice, které jsou

situovány pouze do antropogenně silně ovlivněných biotopů. Dotčení přírodních či biologicky hodnotných biotopů se realizací hodnocené koncepce nepředpokládá. Z tohoto důvodu lze koncepci z pohledu vlivu na přírodní a přírodě blízké biotopy považovat za nekonfliktní.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2021b). Některé nálezové údaje jsou lokalizovány v prostoru dotčených ploch a či v jejich bezprostředním okolí. Konflikt konkrétních ploch dotčených Změnou č. 2 ÚP a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

Východní část intravilánu a zájmového území je součástí CHKO Bílé Karpaty, zasahují sem všechny čtyři zóny odstupňované ochrany. V zájmovém území se nachází tři lokality soustavy Natura 2000 – PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví, EVL Strážnická Morava a EVL Čertoryje. V zájmovém území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území.

Realizací Změny č. 2 ÚP Sudoměřice nedojde k novým zásahům do zvláště chráněných území či lokality soustavy Natura 2000. Změna č. 2 upravuje regulativy většinou na plochách mimo zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000. Výjimku tvoří stabilizovaná plocha výroby a skladování v centrální části intravilánu obce, která se prostorově překrývá se IV. zónou CHKO Bílé Karpaty. I přes tuto skutečnost však lze vliv realizace záměru na CHKO Bílé Karpaty považovat za zanedbatelný.

Dle plánu péče CHKO Bílé Karpaty jsou předmětem ochrany CHKO všechny hodnoty krajiny a její vzhled, zastoupené přírodě blízké a polopřirozené ekosystémy a v nich se vyskytující druhy rostlin a živočichů zvláště chráněné, ohrožené či regionálně významné. K typickým hodnotám krajiny náleží zejména její povrchové utváření, síť vodních toků a rozmístění vodních ploch, rozvržení a využití lesních a zemědělských pozemků, rozmístění a urbanistická skladba sídel, architektonické památky a stavby lidového rázu. Předmětem ochrany je dále charakteristická vegetace s významným podílem přírodě blízkých a polopřirozených lesních a travinných ekosystémů (včetně pastvin, sadů a mokřadů), včetně druhů rostlin a živočichů pro uvedené ekosystémy charakteristických, chráněných či regionálně vzácných.

Vliv realizace návrhu změny plošných regulativů navržené Změnou č. 2 ÚP na zvláště chráněná území je blíže komentován v kap. 6.

4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Registrované VKP se v zájmovém území nenachází. Vliv realizace návrhu změny územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umístování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. Do zájmového území zasahuje přírodní park Strážnické Pomoraví.

Návrh Změny č. 2 ÚP nijak zásadně nezasáhne do krajinného rázu oproti stávajícímu stavu. Realizací Změny č. 2 nedojde k významným změnám, které by poškozovaly krajinný ráz v zájmovém území.

4.4.6 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím prochází jeden dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny a východní část katastru Sudoměřic je součástí migračně významného území.

Návrh Změny č. 2 ÚP nezasahuje do žádných skladebních prvků ÚSES ani plošně nekoliduje s DMK. Plochy výroby a skladování (VS), dotčené hodnocenou změnou ÚP jsou vymezeny v platném ÚP obce Sudoměřice a Změnou č. 2 nejsou navrženy žádné nové struktury mimo tyto plochy, které by narušovali migrační prostupnost studovaného území. Negativní vliv na migrační prostupnost území realizací hodnocené koncepce lze na základě výše uvedených skutečností vyloučit.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje plynofikace obce.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva není dále řešeno, jelikož návrh Změny č. 2 v žádném ohledu nemůže zásadně ovlivnit kvalitu ovzduší v obci Sudoměřice oproti stávajícímu stavu.

4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemků

komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Návrhem Změny č. 2 nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Realizací hodnoceného návrhu změny územního plánu nedojde k znatelnému navýšování dopravní zátěže obce oproti stávajícímu stavu, resp. předpokládaného zatížení při naplňování platného územního plánu obce Sudoměřice. Navýšení koeficientu zastavitelnosti na plochách výroby a skladování a stanovení podmínek jeho navýšování nepředstavuje potenciální riziko zhoršení hlukové zátěže v obci. Z tohoto důvodu lze realizaci hodnocené koncepce z pohledu hlukového, resp. vibračního znečištění v zájmovém území považovat za nekonfliktní.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Vznik negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na hmotný majetek a kulturní památky se nepředpokládá. Změny v zastavitelnosti ploch jsou předkládanou koncepcí navrženy pouze na plochy, jež byly dříve schváleny a hodnoceny (Banaš 2016), nebo na plochy, které se nenacházejí v prostorové kolizi s památkami.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Sudoměřice mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají antropogenní biotopy (orná půda, vinice, zástavba). Zároveň se však v zájmovém území nachází lokality soustavy Natura 2000 a část území je součástí CHKO Bílé Karpaty. Změnou č. 2 ÚP Sudoměřice však nedochází k významným zásahům do těchto chráněných zájmů přírody a krajiny (viz kap. 4.4.3). Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl navíc vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 112095/2020 ze dne 1.9.2020).

Hodnocený návrh Změny č. 2 ÚP může ze své podstaty přinést riziko zhoršení odtokových poměrů v území, a to především z důvodu navyšování podílu zpevněných ploch v rámci dotčených ploch výroby a skladování.

Zájmové území obce Sudoměřice je na základě své polohy v panonském regionu relativně bohaté na vzácné druhy rostlin a živočichů, z nichž jsou některé chráněny zákonem, resp. dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění. Rozšiřování podílu zastavění a možnost realizace vyššího podílu zpevněných ploch na stávajících návrhových i stavových plochách výroby a skladování může oproti platnému stavu, uvedenému v platné ÚPD obce, generovat potenciálně negativní vlivy na tyto druhy či jinak biologicky významné druhy rostlin a živočichů.

Na některých plochách, které jsou návrhem Změny č. 2 dotčeny, se nacházejí VKP ve smyslu §3 ZOPK.

Vliv předkládané koncepce na tyto složky životního prostředí je dále podrobně komentován v kapitole 6. tohoto dokumentu.

Návrhem změny ÚP se nevymezují žádné nové plochy nebo koridory. Na základě této skutečnosti nedojde realizací koncepce k novým záborům ZPF, PUPFL ani k významnému dotčení dalších složek životního prostředí (viz kap. 4). Realizací návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice nedojde k navyšování emisního či hlukového zatížení území a ve smyslu vlivu na veřejné zdraví lze koncepci považovat za nekonfliktní.

Všechny další střety a problémy jsou blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Změna územního plánu je předkládána v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých změn obsažených v návrhu Změny č. 2 ÚP mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro dotčené plochy

Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice nebude generovat nové zábory ZPF, protože koncepcí navržené změny regulativů pro plochy výroby a skladování budou uplatňovány pouze na plochách návrhových a stavových, které jsou součástí stávajícího ÚP obce Sudoměřice a byly v minulosti hodnoceny (Banaš 2016) a schváleny. Negativní vliv návrhu Změny č. 2 na půdu a ZPF lze na základě uvedených skutečností vyloučit. Úprava územně plánovací dokumentace, jež je Změnou č. 2 navrhována nebude generovat negativní ovlivnění půd v ZPF.

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro dotčené plochy

Změna č. 2 ÚP nevyvolá zábor pozemků určených k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů u žádné z návrhových ploch.

V případě nové výstavby na dotčených plochách je však nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa splňují všechny plochy dotčené návrhem Změny č. 2 ÚP.

Celkově lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP nebude generovat žádné nové negativní ovlivnění půd. Navyšováním podílu zastavení ploch však může docházet k sekundárním vlivům ve formě zhoršení odtokových poměrů v území. Tato problematika je blíže komentována níže v kapitole 6.1.4.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Posilováním rozvoje sídla může docházet k postupnému navyšování dopravního zatížení území. Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice navrhuje dílčí změny v podobě možnosti vyššího podílu zastavění ploch výroby a skladování, kterých je na území obce dle platného územního plánu vymezeno 11 (návrh+stav). Tato úprava malého rozsahu nebude proto generovat významné navyšování dopravy v obci a dopravní zátěže území.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, ovzduší a veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Lze však předpokládat, že realizací Změny č. 2 ÚP nedojde k detekovatelnému zhoršení těchto složek životního prostředí a k navyšování negativního vlivu na veřejné zdraví. Na základě tohoto předpokladu lze negativní ovlivnění těchto složek životního prostředí realizací hodnocené koncepce téměř vyloučit.

6.1.4 Změny odtokových poměrů

Výstavba na návrhových i stavových plochách, které budou Změnou č. 2 dotčeny, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Větší část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné zajistit její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech).

Dle hodnocené koncepce dojde k navýšení plochy přípustného zastavění ploch výroby a skladování zpevněnými plochami z původních 60 % až na možných 90 %. Tento potenciální nárůst koeficientu zastavění plochy je však podmíněn dodržováním regulativů stanovených v textové části návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice (viz kap. 4.2.2). Při dodržování stanovených podmínek navržených v návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice dojde v případě maximální přípustné míry zastavění (tj. 90 %) k dosažení maximálního podílu 70 % nepropustných ploch na plochách výroby a skladování. Dle stanovených podmínek bude tedy vždy alespoň 30 % plochy určeno pro plochy umožňující přirozené zasakování vod do půdy (zatrávněné parkovací stání, aj.). V porovnání s původním koeficientem zastavění, jenž byl stanoven na 60 %, dochází fakticky k navýšení maximální možné zastavitelnosti plochy o 10 %. Výsledný negativní vliv této změny proto nebude významný, nicméně lze uvažovat mírně negativní ovlivnění odtokových poměrů v zájmovém území.

Na základě výše zmíněných skutečností doporučujeme u konkrétních budoucích záměrů na dotčených plochách výroby a skladování klást zvýšený důraz na hospodaření se srážkovou vodou a umožnit její zasakování do půdního profilu nebo vodu záměrem využívat k zálivkám či jako vodu užitkovou ke splachování WC apod.

6.1.5 Vlivy na čerpání vod

Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Realizací návrhu změny ÚP nedojde ani k zesilování požadavku na čerpání pitných vod v obci. Negativní ovlivnění čerpání vod koncepcí lze vyloučit.

6.1.6 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy platného ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. Celé území je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy obecně. Z tohoto důvodu bude nutné při realizaci záměrů striktně zachovat všechny zákonné požadavky vyplývající z tohoto střetu (ohlášení zemních prací příslušnému archeologickému pracovišti, umožnění provedení záchranného průzkumu atd.).

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány dvě nemovité kulturní památky památkového fondu ČR:

- venkovský dům - rejst. č. ÚSKP 12361/7-8777 (památkou od 9.6.1997),
- zemědělský dvůr, s omezením: bez č.p. 125 - rejst. č. ÚSKP 10930/7-8645 (památkou od 13.1.1995)

Vliv návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice na tyto složky je neutrální. Ke střetům s památkami místního významu na dotčených plochách nedochází.

6.1.7 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost, lokality soustavy Natura 2000, ÚSES a krajinný ráz

Vlivy realizace návrhu změny ÚP na tyto aspekty životního prostředí ve významné míře nenastanou. Navrhované změny regulativů se týkají vymezených ploch, které nezasahují do biologicky ve zvýšené míře cenných stanovišť, lokalit soustavy Natura 2000, prvků ÚSES a ani zvýšení jejich zastavitelného podílu nemá potenciál výrazně pozměnit krajinný ráz dotčeného území. Realizací návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice nenastanou významné kumulativní vlivy v této oblasti.

Vlivy na zvláště chráněná území

Východní část zájmového území obce Sudoměřice se nachází na území CHKO Bílé Karpaty. Do zájmového území zasahují všechny čtyři zóny odstupňované ochrany CHKO. Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice upravuje regulativy na jedné z ploch, která se nachází v prostorové kolizi se IV. zónou CHKO Bílé Karpaty. Z tohoto důvodu může docházet ke vzniku potenciálního negativního vlivu na CHKO Bílé Karpaty, resp. na jeho předměty ochrany. Bližší komentář ke kolizní ploše a vlivu překládané koncepce na CHKO Bílé Karpaty je uveden v popisu jednotlivých ploch v kapitole 6.2.

Vlivy na faunu a flóru

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2021b). Některé nálezové údaje jsou lokalizovány v prostoru dotčených ploch či v jejich bezprostředním okolí.

Blíže jsou konkrétní střety ploch dotčených Změnou č. 2 ÚP a biologicky významných druhů rostlin a živočichů komentovány v popisu jednotlivých ploch v kapitole 6.2.

Vlivy na VKP

Některé změny navržené návrhem změny ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu změny ÚP Sudoměřice na VKP se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice nepřináší významné změny krajinných složek. Hodnocená koncepce pouze upravuje plošné regulativy zastavění pro plochy výroby a skladování, nebude proto docházet k záborům ZPF, PUPFL ani k zásahům do ÚSES či migračně významného území. Vesměs nebude docházet k překračování hranic již v minulosti hodnocených a schválených ploch, jež jsou vymezené v platné ÚPD obce Sudoměřice.

Celkově bude z výše uvedených důvodů vliv změny ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný.

6.1.8 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí dotčených ploch výroby a skladování v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu Změny č. 2 ÚP na problematice oblasti. Podmínky pro uplatnění navyšování plošných regulativů v rámci ploch výroby a skladování, uvedené v textové části návrhu změny ÚP Sudoměřice, lze považovat za dostatečné. Odtokové poměry v území nebudou ve významné míře negativně ovlivněny. Přesto je třeba dbát doporučení pro zmírnění negativních vlivů navržených v kap. 8 tohoto hodnocení.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné střety dotčených ploch se zájmy ochrany přírody a krajiny jsou dále hodnoceny jednotlivě při popisu kolizních ploch a v případě potřeby jsou pro dané plochy stanoveny další podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh Změny č. 2 územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (červenec 2016), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP, verze leden 2021), dat mapování biotopů (AOPK ČR 2021a) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé plochy dotčené předkládaným návrhem Změny č. 2 ÚP Sudoměřice, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy

navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1, +2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice nebude na základě úvodního screeningu generovat nové zábory ZPF či PUPFL. Realizaci hodnocené koncepce nedojde ke zhoršení erozní situace či stability svahů a bude respektováno ochranné pásmo lesa stanovené dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění. Úpravy plošného regulativu zastavění se budou týkat pouze ploch, které byly v minulosti hodnoceny (Banaš 2016) nebo schváleny a svým rozsahem nepřesáhnou hranice těchto ploch. Na základě uvedených skutečností a komentářů v kapitolách 3 a 4 lze vznik negativních vlivů vyvolaný realizací předkládané koncepce vyloučit a vliv koncepce na tyto složky životního prostředí není v hodnocení dále řešen.

Hodnocení vlivů návrhu změny ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší. Vliv realizace návrhu změny ÚP Sudoměřice na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu navrhovaných úprav na plochách výroby a skladování ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci

Navrhované úpravy regulativů, které jsou předmětem návrhu Změny č. 2 ÚP, nelze považovat za původce zvyšování znečištění ovzduší oproti stávajícímu stavu. Realizací Změny č. 2 ÚP nedojde k detekovatelnému zhoršení míry znečištění ovzduší ani dalších složek životního prostředí, které by mohly způsobit újmu na veřejném zdraví. Na základě tohoto předpokladu lze negativní ovlivnění těchto složek životního prostředí realizací hodnocené koncepce téměř vyloučit. Z tohoto důvodu nejsou změny navržené Změnou č. 2 ÚP z hlediska vlivu na veřejné zdraví, ovzduší a klima dále hodnoceny.

Předpokládané vlivy návrhu Změny č. 2 ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

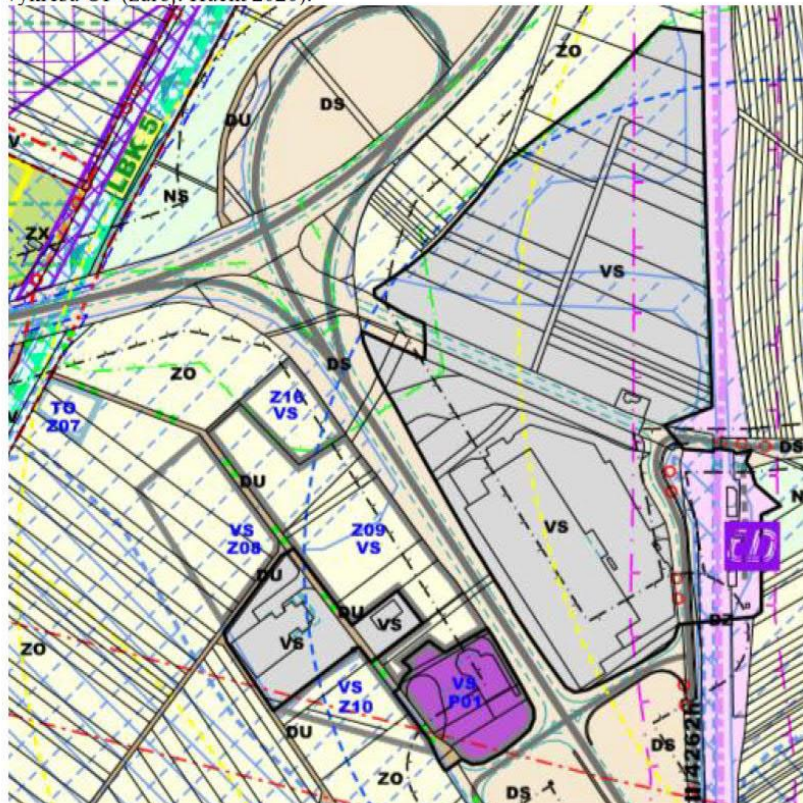
Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu změny ÚP shledána jako potenciálně kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území. U těch dotčených ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejmenší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu. Při úvodním screeningu zájmového území, resp. ploch dotčených návrhem Změny č. 2 ÚP Sudoměřice bylo konstatováno, že realizací hodnocené koncepce nedojde k žádným zásahům do hmotného majetku a kulturních památek. Na základě této skutečnosti není hodnocení vlivu koncepce na tento aspekt životního prostředí dále řešeno.

Veškeré střetové situace jsou blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení. Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z dotčených ploch uvedených v návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu změny územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

západní část zájmového území

Obr. 7: Návrhové plochy Z08, Z09, Z10, Z16, P01 a stavová plocha VS na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Hučík 2020).



Z08 – Z10, Z16, P01 a stabilizované plochy (VS) – plochy výroby a skladování

Plochy jsou převzaty z platného územního plánu obce ve znění pozdějších změn. Návrhem Změny č. 2 nedochází k žádným změnám v jejich poloze nebo rozloze. Návrhové zastavitelné plochy Z08, Z10 a Z16 jsou vymezeny do intenzivně obhospodařovaných polních kultur biotopu X2. Obdobně je tomu i u severní části plochy Z09. Na ploše přestavby P01 a v jižní části plochy Z09 se nachází ruderalizovaný luční porost s četnými deponiemi materiálů, rozestavěnou budovou motorestu a porosty náletové zeleně (biotop X1, X7, X6 a X12). Obě stabilizované plochy výroby a skladování (VS), které se v blízkosti komentovaných ploch nacházejí, jsou již z velké části zastavěny a nacházejí se zde především antropogenní bylinné biotopy a pole (biotop X1, X2, X6 a X7).

Návrhem Změny č. 2 ÚP je navržena možnost navyšování plošného regulativu zastavění těchto ploch (viz kap. 6.1.4). Realizací těchto úprav na všech řešených plochách dojde ke vzniku mírně negativního vlivu (-1 dle stupnice hodnocení) ploch na odtokové poměry v zájmovém území.

V blízkosti komentované skupiny ploch nebo přímo v kolizi s plochami se dle nálezkové databáze ochrany přírody NDOP (AOPK ČR 2020b) nacházejí nálezy biologicky významných druhů. V návaznosti na polní cesty a další antropogenně narušené biotopy byl

v roce 2018 potvrzen výskyt rostlinných druhů vedených v republikovém Červeném seznamu (Grulich 2017). Konkrétně se jedná o druhy: divizna švábovitá (*Verbascum blattaria*) – EN, žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*) – NT, škarda štetinkatá (*Crepis setosa*) – EN, blín černý pravý (*Hyoscyamus niger*) – VU a škarda smrdutá mákolistá (*Crepis foetida* subsp. *rhoeadifolia*) – NT. Všechny uváděné rostlinné druhy jsou pro oblast termofytika panonské oblasti relativně běžné. Realizací hodnocené koncepce - umožněním rozšíření zastavitelnosti ploch výroby a skladování, nedojde k významné redukci biotopu druhů.

Ve vazbě na dřeviny v okolí železniční trati a v okolí stávajících budov rozsáhle stabilizované plochy výroby a skladování ve východní části řešeného území byl v roce 2018 udáván výskyt zvláště chráněných druhů ptáků. Na přeletu zde byl registrován moták pilich (*Circus cyaneus*) – SO, CR, BD I a při sběru potravy dále chocholouš obecný (*Glerida cristata*) – O, CR. Realizací Změny č. 2 ÚP nedojde ani při změně koeficientu zastavění k významným zásahům do dřevinných porostů. Navýšení koeficientu zastavění je dle textové části ÚP navíc podmíněno realizací výsadby dřevin směrem do volné krajiny, které navýší podíl dřevinných porostů v zájmovém území. Na této stabilizované ploše výroby a skladování se dále nachází retenční vodní nádrž, kterou lze dle § 3 ZOPK považovat za VKP. Realizací Změny č. 2 ÚP může hypoteticky dojít k jejímu dotčení.

Celkově lze vliv realizace komentovaných návrhových ploch hodnotit z pohledu přírody a krajiny jako nulový až mírně negativní (0 až -1 dle stupnice hodnocení). Pro zmírnění potenciálního negativního vlivu na přírodu a krajinu doporučujeme v případě plochy výroby a skladování zachovat retenční vodní nádrž ve východní části řešeného území. Při budoucí realizaci konkrétních záměrů na plochách Z08, Z09, Z10, Z16 a P01 je dále vhodné, vzhledem k udávanému výskytu některých cenných druhů organismů, konkrétní záměry projednat s orgánem ochrany přírody.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 1: Pohled na plochu Z08 od jihu.



Foto 2: Pohled na plochu Z09 od jihozápadu.



Foto 3: Pohled na plochu Z10 od jihovýchodu.



Foto 4: Pohled na plochu P01 s rozestavěným motorestem.



jižní část zájmového území

Obr. 8: Plochy Z47 a Z48 na koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Hučík 2020).



Z47, Z48 a stabilizovaná plocha (VS) – plochy výroby a skladování

Všechny tři plochy jsou převzaty z platného územního plánu obce. Návrhové plochy výroby jsou vymezeny v návaznosti na stávající výrobní areál v místě stávajících obdělávaných polí a sečených lučních porostů (biotopy X3, X2, X5). Stávající výrobní areál je součástí stabilizované plochy VS a nacházejí se zde antropogenní struktury společně se sporadickou vegetací biotopů X1 a X6.

Návrhem Změny č. 2 ÚP je navržena možnost navyšování plošného regulativu zastavění těchto ploch (viz kap. 6.1.4). Realizací těchto úprav na všech řešených plochách dojde ke vzniku mírně negativního vlivu (-1 dle stupnice hodnocení) ploch na odtokové poměry v zájmovém území.

Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace úpravy regulativů uvedené v návrhu Změny č. 2 ÚP u jednotlivých dotčených ploch v platném územním plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v popisné části jednotlivých ploch v kap. 6.2. Ze skutečností uvedených v přecházející kapitole je zřejmé, že některé plochy dotčené návrhem Změny č. 2 ÚP Sudoměřice mohou mít mírně negativní vliv na životní prostředí a to především z důvodu zhoršení odtokových poměrů v území a hypotetického rizika dotčení významných druhů rostlin a živočichů. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění změny ÚP. To by však znamenalo, že rozvojové aktivity v obci by na poli hospodářského rozvoje byly územním plánem omezovány. Návrh Změny č. 2 ÚP všechny plochy přejímá z platného ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v předchozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace Změny č. 2 ÚP

Sekundární vlivy realizace změny ÚP se projeví pouze minimálně. Změny plošných regulativů na plochách výroby a skladování, které jsou předkládanou koncepcí navrženy, způsobí mírně negativní ovlivnění odtokových poměrů v zájmovém území.

Zvýšená kapacita zastavitelných ploch na plochách výroby a skladování může hypoteticky znamenat mírné navýšení cílové osobní dopravy v zájmovém území. Tento jev je však možné očekávat u jakýchkoli změn ÚP posilující rozvoj obce. V případě hodnocené koncepce však nelze předpokládat detekovatelné zvýšení dopravní zátěže území a proto lze tento sekundární vliv koncepce považovat za zanedbatelný.

Při realizaci úprav regulativů u všech dotčených ploch vymezených v platném územním plánu obce Sudoměřice se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace Změny č. 2 ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu změny ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel dopravní obsluhy.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého návrhu Změny č. 2 ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu změny ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře dotčených ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace změny ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci změny ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu Změny č. 2 ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu Změny č. 2 ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované Změny č. 2 ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- U budoucích záměrů na plochách výroby a skladování klást zvýšený důraz na hospodaření se srážkovou vodou a umožnit její zasakování do půdního profilu nebo jímanou srážkovou vodu využívat k zálivkám vegetace v areálech či jako vodu užitkovou například ke splachování WC.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem změny ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení podmínek pro možnost uplatnění navrhovaného rozšíření podílu zástavby na plochách výroby a skladování, které efektivně řeší odtokové poměry na daných plochách.

Návrh ÚP Sudoměřice je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 4: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé dotčené plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z08 Z09 Z10 Z16 P01	VS – plochy výroby a skladování	Při budoucí realizaci konkrétních záměrů na plochách doporučujeme, vzhledem k udávanému výskytu některých cenných druhů organismů, konkrétní záměry projednat s orgánem ochrany přírody.
stabilizovaná plocha VS v západní části zájmového území	VS – plochy výroby a skladování	S ohledem na zmírnění negativního vlivu na VKP – stávající vodní nádrž doporučujeme zachovat retenční vodní nádrž na ploše.

Zde je vhodné opětovně upozornit na opatření formulované v kap. 8, které směřuje k minimalizaci negativních dopadů navýšeného koeficientu zastavitelnosti na vodní režim území. Konkrétně se doporučuje u budoucích záměrů na plochách výroby a skladování klást zvýšený důraz na hospodaření se srážkovou vodou a umožnit její zasakování do půdního profilu nebo jímanou srážkovou vodu využívat k zálivkám vegetace v areálech či jako vodu užitkovou například ke splachování WC.

Další doprovodná opatření jsou součástí samotného textu změny č. 2 ÚP Sudoměřice.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navržené změny územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Sudoměřice ve formě podpory rozvoje vymezených ploch výroby a skladování.

Důvodem pro pořízení změny územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu změny ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu změny územního plánu obce Sudoměřice je prověření a úprava regulativů upravující plošné regulativy zastavění ploch výroby a skladování (VS). Konkrétně lze za předmětné plochy Změny č. 2 ÚP Sudoměřice považovat všechny návrhové plochy výroby a skladování vymezené platnou územně plánovací dokumentací ve znění pozdějších změn, tj. zastavitelné plochy Z08, Z09, Z10, Z16, Z47, Z48 a plocha přestavby P01. Změnou č. 2 ÚP dále dojde k úpravám regulativu pro další čtyři plochy výroby a skladování (VS), které jsou v platné ÚPD vymezeny jako stavové.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kap. 8 a kap. 11) akceptovatelný. Navržená Změna č. 2 ÚP Sudoměřice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 18. ledna 2021



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení
autorizace č.j. MZP/2019/710/1432).

Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2021a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2021-01].
- AOPK ČR (2021b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2021-01].
- Banaš M. (2016): Územní plán Sudoměřice - Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, manuskript
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hučík M. (2020): Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice. Komplexní urbanistický návrh (výroková a odůvodňovací dokumentace), listopad 2020.
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kubešová A., Krajčů L. (2016): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR JMK na životní prostředí.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Volfová Chvojková E., Volf O. (2016): Vyhodnocení návrhu ZÚR JMK na území Natura 2000.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>



Přílohy

Příloha 1: Návrh stanoviska

Příloha 2: Autorizační osvědčení zpracovatele



Příloha č. 1

Návrh stanoviska

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje:

Název koncepce

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SUDOMĚŘICE

Charakter a rozsah koncepce

Návrh Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice se týká pouze ploch výroby a skladování. Předmětem návrhu změny územního plánu obce Sudoměřice je prověření a úprava regulativů upravujících plošné regulativy zastavění ploch výroby a skladování (VS). Konkrétně lze za předmětné plochy Změny č. 2 ÚP Sudoměřice považovat všechny návrhové plochy výroby a skladování vymezené platnou územně plánovací dokumentací ve znění pozdějších změn, tj. zastavitelné plochy Z08, Z09, Z10, Z16, Z47, Z48 a plocha přestavby P01. Změnou č. 2 ÚP dále dojde k úpravám regulativu pro další čtyři plochy výroby a skladování (VS), které jsou v platné ÚPD vymezeny jako stavové.

Změnou č. 2 ÚP Sudoměřice nejsou vymezeny nové návrhové plochy ani koridory. Součástí hodnocené koncepce je prověření a aktualizace zastavěného území obce k datu 13.11. 2020.

Umístění koncepce

Kraj:	Jihomoravský
Obec:	Sudoměřice
Katastrální území:	Sudoměřice

Předkladatel koncepce

Obec Sudoměřice
ul. Nádražní č.p. 322
696 66 Sudoměřice

Pořizovatel územního plánu Sudoměřice

Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č. 322, 696 66 Sudoměřice

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432 a autorizace pro biologické hodnocení a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Průběh posuzování:

Podáním ze dne XXXXX byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „**Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice**“.

Dne 1.9.2020 bylo pod č. j.: JMK 112065/2020 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice** se závěrem, že je nezbytné a účelné návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Príslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl pro část území mimo CHKO Bílé Karpaty krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí (č.j. JMK 112095/2020 ze dne 1.9.2020).**

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání společného jednání o návrhu Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice. Předkladatelem je Obecní úřad Sudoměřice. Stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxx.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „**Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice**“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele územního plánu Obecního úřadu Sudoměřice připomínky a výsledky konzultací spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „**Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice**“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „**Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice**“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních

samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice“

za dodržení následujících podmínek:

- U budoucích záměrů na plochách výroby a skladování klást zvýšený důraz na hospodaření se srážkovou vodou a umožnit její zasakování do půdního profilu nebo jímanou srážkovou vodu využívat k závlávkám vegetace v areálech či jako vodu užitkovou například ke splachování WC.
- Plochy Z08, Z09, Z10, Z16 a P01 (VS) – plochy výroby a skladování - Při budoucí realizaci konkrétních záměrů na plochách doporučujeme, vzhledem k udávanému výskytu některých cenných druhů organismů, konkrétní záměry projednat s orgánem ochrany přírody.
- Stabilizovaná plocha VS v západní části zájmového území (VS) – plochy výroby a skladování - S ohledem na zmírnění negativního vlivu na VKP – stávající vodní nádrž doporučujeme zachovat retenční vodní nádrž na ploše.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

XXXXXXXXX

vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

Obdržel:

- pořizovatel ÚP: Městský úřad Hodonín, Odbor rozvoje města, Národní třída 25, 695 35 Hodonín

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Obec Sudoměřice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis

.....



MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcí, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d ň ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

V Praze dne 3. května 2019
Č. j.: MZP/2019/710/1432

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Pohořany 59, 783 16 Dolany (dále jen „žadatel“) ze dne 23. 4. 2019 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 16. 7. 2024.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 29. 4. 2019 žádost ze dne 23. 4. 2019 o prodloužení autorizace pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D. udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, platné do 16. 7. 2019. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 9. 4. 2019). Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
post@mpz.cz
ISDS: 9gsax4
www.mzp.cz

1/3

magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom) a doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2019/710/473 ze dne 23. 4. 2019). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 23. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 29. 4. 2019, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 16. 1. 2019 a nejpozději 16. 7. 2019).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.


Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
-1 posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

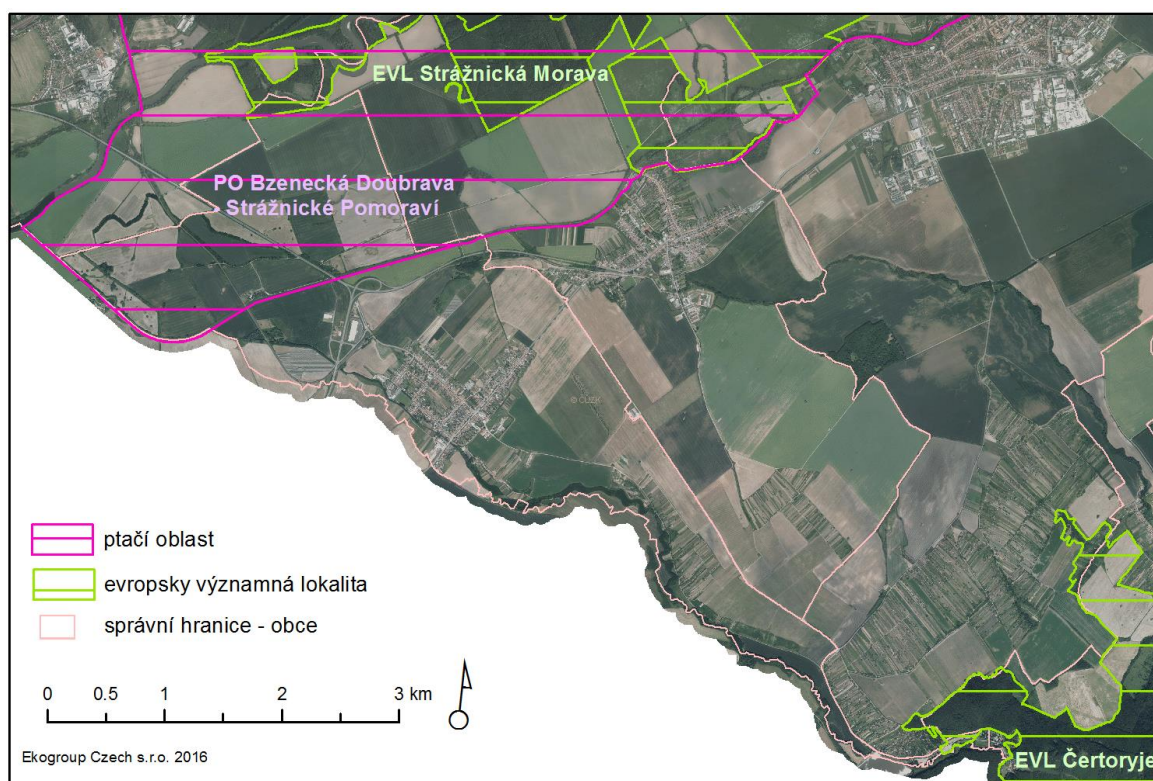
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

2/3

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Do území obce Sudoměřice zasahují evropsky významná lokalita. (EVL) Čertoryje (CZ0624072), do severní části katastru EVL Strážnická Morava (CZ0624072) a severozápadní část katastru je součástí PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025).

Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



Z hlediska zákona č. 114/1992 Db., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatnil Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, ve stanovisku č.j. JMK 112095/2020 ze dne 01.09.2020 stanovisko v tom smyslu, že **vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.**

C. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
2. Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Podkladem pro Změnu č. 2 ÚP Sudoměřice byla čtvrtá úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Hodonín 2016 (5. aktualizace ÚAP 2020 ještě nebyla k dispozici), kterou pořídil MěÚ Hodonín, Odbor rozvoje města.

Z ÚAP vyplývají pro Obec Sudoměřice tyto základní skutečnosti:

ÚAP	Řešení v ÚP Sudoměřice a změně č. 2 ÚP
Koeficient Ekologické Stability 0,29	Platný územní plán posiluje ekologickou stabilitu návrhem ÚSES a návrhem ploch zeleně v krajině. Ve změně ÚP nejsou navrhována žádná další opatření.
Příznivé životní podmínky (ekologický pilíř) - dobré	Změna č. 2 ÚP Sudoměřice bude mít zanedbatelný vliv na ekologický pilíř. Potenciální rizika vyplývající z podmíněného zvýšení KZP v plochách VS jsou eliminovány dalšími, nově stanovenými podmínkami využití těchto ploch. Zvýšení KZP naopak současně přispěje k menším tlakům na zábor kvalitní půdy.
Hospodářský rozvoj – dobrý	Změna č. 2 ÚP Sudoměřice bude mít malý kladný vliv na ekonomický pilíř. Podmíněné zvýšení KZP umožní firmám intenzivněji využívat své pozemky a rozvíjet se.
Soudržnost společenství obyvatel - dobrá	Změna č. 2 ÚP Sudoměřice nebude mít žádný vliv na sociální pilíř.

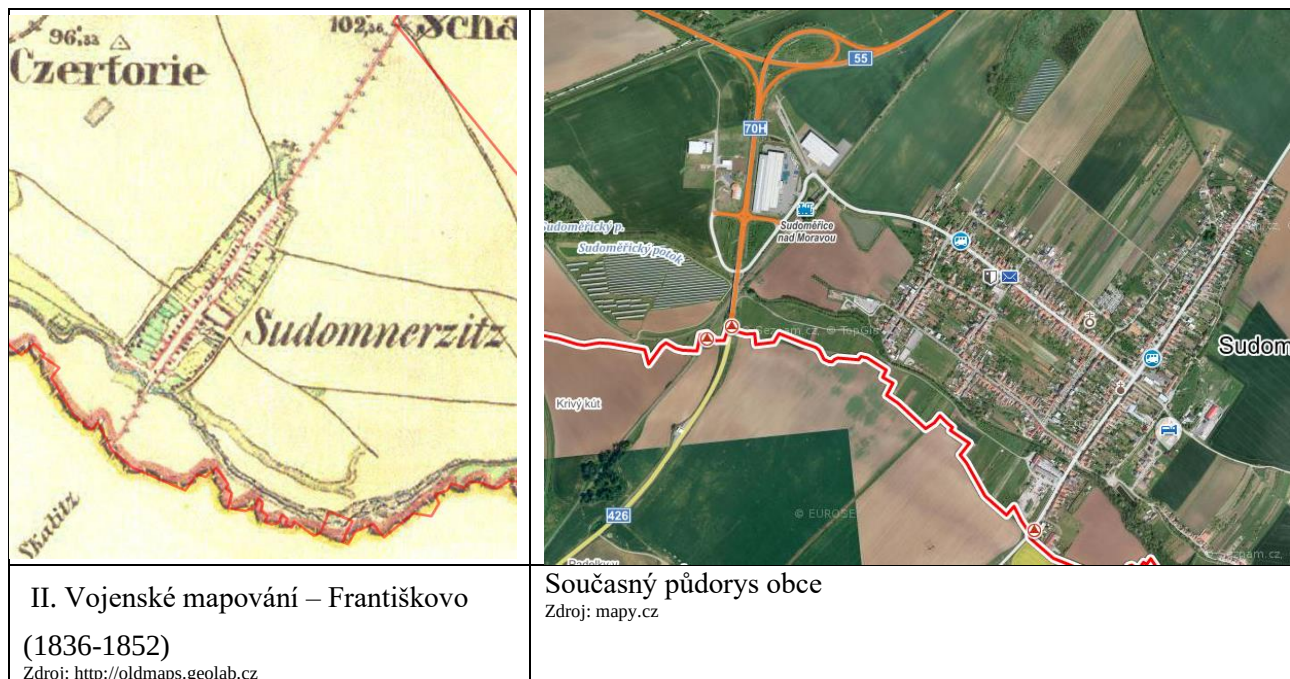
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Posouzeny jsou vlivy na skutečnosti zjištěné při doplňujících průzkumech a rozborech, které provedl zpracovatel územního plánu. Jednalo se o analýzu urbanistické koncepce obce, struktury sídla, kompozice, atd.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část katastru tvoří zemědělská půda. Pouze v jižní a východní části řešeného území jsou rozsáhlejší lesní porosty, které jsou v územním plánu zahrnuty do regionálních biocenter. Zemědělská krajina je místy členěná rozptýlenou krajinnou zelení, především podél vodních toků a cest.



Urbanistický vývoj sídla:



Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Sudoměřice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na k.ú. Sudoměřice kolísá od málo dochovaného krajinného rázu (plochy výroby a skladování, plochy zemědělské) až po krajinný ráz dobře dochovaný (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře, pozemky v drobné držbě v severozápadní části řešeného území).

Součástí Změny č. 2 ÚP Sudoměřice je prověření požadavku na zvýšení koeficientu zastavění ploch výroby a skladování (VS), resp. úplné zrušení stanovení koeficientu zastavění.

Zpracovatel změny územního plánu, v součinnosti se zpracovatelem Vyhodnocení vlivu změny koncepce – Změny č. 2 ÚP Sudoměřice – na životní prostředí, konstatovali, že:

- Zvýšení koeficientu zastavění v plochách VS je žádoucí ve vztahu k ochraně zemědělské půdy (omezení požadavků na další rozšíření výrobních areálů, mimo vymezené zastavitelné plochy) a z hlediska územní ekonomie (intenzivnější využití ploch a lepší využití vybudované infrastruktury).
- Současné ale by zvýšení koeficientu zastavění mohlo mít negativní dopady na přírodní prostředí a krajinu (plochy bez zeleně bude obtížné začlenit do krajinného rázu), na životní prostředí obecně, včetně pracovního prostředí, na mikroklima (což je v období současných klimatických změn důležitý aspekt) a na nakládání s dešťovými vodami. Je nutno mít i na zřeteli, že plochy VS jsou plošně rozsáhlé a z tohoto důvodu by výše uvedené negativní dopady byly poměrně významné. **Z tohoto důvodu není možné vyhovět požadavku beze zbytku, tj. upustit zcela od regulace intenzity zastavění v plochách výroby a skladování.**

Změna územního plánu proto po zhodnocení výše uvedených souvislostí připouští zvýšení KZP v plochách VS pouze při splnění stanovených podmínek, které zajistí žádoucí nakládání s dešťovými vodami, ochranu krajinného rázu a alespoň základní kvalitu pracovního prostředí a mikroklima. Podmínky využití všech ploch VS jsou tedy upraveny takto:

Koeficient zastavění plochy se v plochách VS stanovuje na $KZP=0,6$. Koeficient zastavění plochy lze zvýšit až na 0,9 při splnění všech následujících podmínek:

- Nadzemními stavbami (budovami) nebude zastavěno více než 50% plochy, nebo budou střechy staveb, které přesahují 50% výměry plochy, opatřeny vegetačními (zelenými) střechami,
- nejméně 50 % výměry zpevněných ploch (parkovišť, skladovacích ploch,...) bude řešeno s povrchem propustným pro dešťové vody (např. zasakovací dlažbou, zasakovacími rošty),
- bude prokazatelně řešeno nakládání s dešťovými vodami, s upřednostněním akumulace a vsakování, optimálně přírodního charakteru (zasakovací pásy a průlehy, retenční nádrže, mokřady),
- nejméně 10% výměry plochy bude tvořit zeleň se stromovými a keřovými dřevinami (tj. nikoliv pouze zatravněné plochy),
- u ploch sousedících s volnou krajinou bude pamatováno na výsadbu izolační zeleně při hranici plochy ve směru do volné krajiny, tj. na optické oddělení zástavby od krajiny. Tento požadavek se neuplatní v případě, že optické odclonění zabezpečí stávající vzrostlá zeleň těsně za hranicí plochy, například větrolam nebo lesní porost.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v **Politice územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015, **ve znění aktualizace č. 2 a aktualizace č. 3** (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2. září 2019) a **ve znění aktualizace č. 5**, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 (dále jen PUR), stanoveny k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny; stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Územní plán Sudoměřice a jeho změna č. 2 jsou vypracovány v souladu se zákonem č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a s PUR - viz kapitoly II.2., II.3. a II.4. Odůvodnění změny č. 2 územního plánu.

Územní plán chrání stávající architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny. K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou respektovány území soustavy Natura 2000 a stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

Územní plán se zabýval při návrhu urbanistické koncepce ochranou proti hluku.

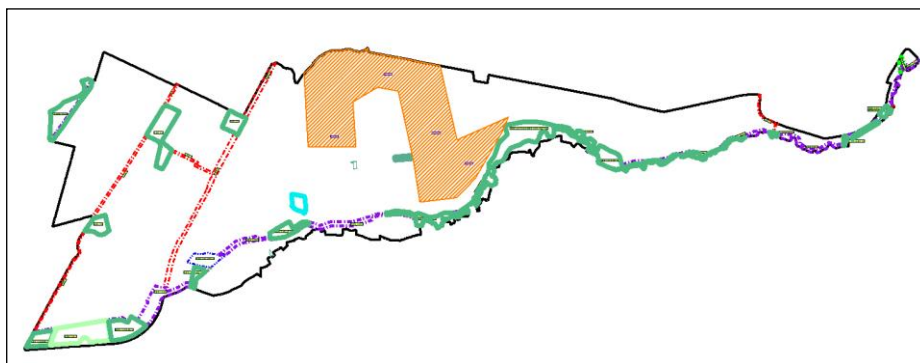
Hlavním cílem Změny č. 2 ÚP Sudoměřice je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byl analyzován vyvážený vztah ekologického, hospodářského a sociálního pilíře. Platná územní plán proto usiluje o posílení všech tří pilířů.

Toho bylo dosaženo komplexem opatření v krajině: navržením ÚSES, ploch přírodních, plochy vodní a vodohospodářské, vymezením koridoru pro protierozní (a současně protipovodňová) opatření. Schema navrhovaných opatření v krajině, směřujících ke zvýšení ekologického pilíře:



Posilovány ale jsou i ekonomický a sociální pilíř - navržením ploch bydlení, ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení, které vytvářejí územní podmínky pro rozvoj sociálních hodnot v obci, a ploch výroby a skladování, takže územní plán vytváří podmínky i pro zvýšení zaměstnanosti v obci.

Vlivy Změny č. 2 Územního plánu Sudoměřice na udržitelný rozvoj:

Příznivé životní prostředí

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice bude mít zanedbatelný vliv na ekologický pilíř. Potenciální rizika vyplývající z podmíněného zvýšení KZP v plochách VS jsou eliminovány dalšími, nově stanovenými podmínkami využití těchto ploch.

Zvýšení KZP současně přispěje k menším tlakům na zábor kvalitní půdy.

Soudržnost společenství obyvatel

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice nebude mít žádný vliv na sociální pilíř.

Ekonomický pilíř

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice bude mít malý kladný vliv na ekonomický pilíř. Podmíněné zvýšení KZP umožní firmám intenzivněji využívat své pozemky a rozvíjet se.