

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SUDOMĚŘICE

okr. Hodonín



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel : Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č. 322, 696 66 Sudoměřice

Objednatel: Obec Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322, 696 66 Sudoměřice

Projektant: Ing.arch. Milan Hučík, autorizace č. 02 483

Tel: 774288223

E-mail: milan.hucik@centrum.cz

<http://www.arch.cz/hucik/>

Číslo zakázky: 35 00

Datum zpracování: 08/2021

OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN SUDOMĚŘICE, ZMĚNA Č. 2

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

Změna územního plánu neobsahuje grafickou část.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění změny územního plánu neobsahuje grafickou část.

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,

včetně Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA).

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM	5
II.2.1. Soulad s politikou územního rozvoje	5
II.2.2. Soulad s ÚPD vydanou krajem	6
II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	8
II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	9
II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	9
II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	29
II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ	30
II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	36
II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	36
II.9.1. Ochrana hodnot v území	36
II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	36
II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	36
II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	36
II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	36
II.11.3. Územní systém ekologické stability	38
II.11.4. Hydrologické poměry	38
II.11.5. Prostupnost krajiny	38
II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy	38
II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření	38
II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY	38
II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ	38
II.14. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	39
II.14.1. Koordinace z hlediska širších vztahů v území	39
II.14.2. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí	39
II.15. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	39
II.16. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	41
II.17. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE	41
II.18. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	41
II.19. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	42
II.20. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE ZMĚNĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU	42
II.21. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP, ZMĚNĚ ÚP A V ODŮVODNĚNÍ	43

II.2. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice (dále jen Změny č. 2 ÚP Sudoměřice) a o jejím obsahu (dle § 55a zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění – dále jen „SZ“) rozhodlo zastupitelstvo obce Sudoměřice svým usnesením č. 19/9 ze dne 12.10.2020, na základě podnětu k pořízení změny územního plánu. Vzhledem k charakteru navržené změny nebude zpracováno variantní řešení a je preferován zkrácený postup pořízení změny územního plánu ve smyslu § 55a až § 55c stavebního zákona, který je věcně i časově výrazně jednodušší, než proces pořizování standardním postupem.

Pořizovatelem změny územního plánu je Obecní úřad Sudoměřice ve smyslu § 6 odst. 2 stavebního zákona, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím jiné fyzické osoby (tj. Bc. Tomáš Konečný, J. Suka 2944/5, 695 03 Hodonín, IČ: 06255060).

Z hlediska zákona č. 114/1992 Db., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatnil Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, ve stanovisku č.j. JMK 112095/2020 ze dne 01.09.2020 stanovisko v tom smyslu, že vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Ve stanovisku Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 112095/2020 ze dne 01.09.2020 byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Sudoměřice na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území. Toto hodnocení vypracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D., držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Zpracování návrhu územního plánu:

Na základě schváleného Obsahu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice, v souladu se SZ a vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Milan Hučík – č. autorizace ČKA 02483 návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice.

Projednáání návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice zkráceným postupem dle § 55b SZ:

Zahájení řízení o Změně č. 2 ÚP Sudoměřice a oznámení o konání veřejného projednání ve smyslu § 55b stavebního zákona s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou ze dne 18. 02. 2021. Veřejné projednání se konalo dne 23. 03. 2021 distanční formou s přímým přenosem přenášeným přes internet. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dopisem ze dne 18. 02. 2021 obec Sudoměřice, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory. Návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice byl k nahlédnutí po celou dobu vyvěšení oznámení na Obecním úřadě Sudoměřice. V souladu s ustanovením § 172 odst. 2 a 3 správního řádu bylo oznámení, stejně jako samotný návrh Změny č. 2 ÚP Sudoměřice vystaveny k nahlédnutí rovněž způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách obce Sudoměřice www.obcesudomerice.cz.

Námítky proti návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 30. 03. 2021 včetně) mohl každý písemně uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený úřad mohly uplatnit ve stejné lhůtě svá stanoviska. Po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice (pozn. neboť nebyly uplatněny žádné námítky proti návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice, pořizovatel nezpracoval návrh rozhodnutí o námítkách). Po uplynutí lhůty pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek k veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice pořizovatel dopisy ze dne 17. 05. 2021 zaslal výsledky

projednáni krajskému úřadu jako nadřiznému orgánu a dále jako příslušnému úřadu a vyzval je k uplatnění stanoviska k návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem podle § 55b odst. 4 stavebního zákona, resp. k vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad jako nadřizný orgán své stanovisko podle § 55b odst. 4 stavebního zákona nevydal. Krajský úřad jako příslušný úřad vydal své (souhlasné) stanovisko podle § 55b odst. 5 stavebního zákona dne 08. 06. 2021. Po uplynutí lhůty pro vydání stanovisek krajského úřadu pořizovatel dopisem ze dne 16. 06. 2021 zaslal návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice dotčeným orgánům a krajskému úřadu, tento návrh s nimi dohodl a následně zajistil zpracování úpravy návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice (tzv. výsledný návrh změny ÚP) dle dohodnutých výsledků veřejného projednání.

Po zpracování úpravy návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice v souladu s výsledky veřejného projednání pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny s požadavky stanovenými v ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona, dopracoval odůvodnění v souladu s požadavky ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona a připravil návrh na vydání Změny č. 2 ÚP Sudoměřice formou opatření obecné povahy. Návrh na vydání Změny č. 2 ÚP Sudoměřice opatřením obecné povahy s jejím odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Sudoměřice a navrhl její vydání.

Za předpokladu vydání Změny č. 2 ÚP Sudoměřice zastupitelstvem obce pořizovatel pro obec zajistí vyhotovení územního plánu zahrnujícího úplné znění po vydání jeho změny a toto vyhotovení po nabytí účinnosti změny opatří záznamem o účinnosti. Změnu č. 2 ÚP Sudoměřice a úplné znění ÚP Sudoměřice po této změně obec doručí veřejnou vyhláškou; dnem doručení Změny č. 2 ÚP Sudoměřice a úplného znění ÚP Sudoměřice po této změně nabývá Změna č. 2 ÚP Sudoměřice účinnosti.

II.3. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

II.3.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Platný územní plán Sudoměřice po Změně č. 1 je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky**, která byla vydána vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009, **ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015, **ve znění aktualizace č. 2 a aktualizace č. 3** (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2.zářím 2019) a **ve znění aktualizace č. 5**, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 (dále jen PUR). PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit

upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: řešení návrhu Změny č. 2 Sudoměřice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení : Ve změně územního plánu jsou zohledněny přírodní a kulturní hodnoty území. S přihlédnutím k nim jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Priorita je dodržena.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR,
- Obec Sudoměřice je součástí území ORP Hodonín, které leží v Rozvojové ose **OS11** Lipník nad Bečvou– Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko. Území je ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí D55 v úseku Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov–Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav. Zpřesnění vymezení rozvojové osy v rozlišení podle území jednotlivých obcí je provedeno v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje – návrhu pro veřejné projednání, podle kterých **území Obce Sudoměřice je součástí rozvojové osy OS11.**
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR,
- Obec Sudoměřice je součástí území ORP Hodonín, kterým prochází koridor elektroenergetiky E8 pro vedení 400 kV Rohatec – Otrokovice. Zpřesnění v rozlišení podle území jednotlivých obcí je provedeno v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje – návrhu pro veřejné projednání, podle kterých koridor vede územím Obce Sudoměřice. V ZÚR je označen TEE01. Koridor byl zapracován do ÚP Sudoměřice pod označením K-TEE01.
- řešené území neleží v trase koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů silniční dopravy, koridorů vodní dopravy, koridorů VVTL, koridorů pro dálkovody.

Platný ÚP Sudoměřice po změně č. 1 i tato změna č. 2 jsou v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, nejsou v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy na výše uvedené rozvojové ose a v trase koridorů.

II.3.2. Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují

rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Výřez výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES:



označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v platném ÚP Sudoměřice	název v ÚP Sudoměřice
DV01	Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Bařův kanál“	K-DV01	Koridor pro dopravní infrastrukturu – vodní
TEE01	Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec	K-TEE01	Koridor pro umístění technické infrastruktury (elektrických vedení VVN)
TEE09	Vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na PS/VVN (400/110 kV) Rohatec	K-TEE09	Koridor pro umístění technické infrastruktury (elektrických vedení VVN)
RBC 5	Mlýnky		<i>Biocentrum leží v sousedním katastrálním území</i>
RBC 22	Sudoměřický potok	RBC 22	RBC - regionální biocentrum Sudoměřický potok
K 142N	nadregionální biokoridor	K 142N	NRBK – nadregionální biokoridor
K 155	nadregionální biokoridor	K 155	
K 155T	nadregionální biokoridor	K 155T	
RK 138	regionální biokoridor	RK 138-1 až RK 138-5 a místní biocentra	RBK – regionální biokoridor

		RK 138/LBC1 – RK 138/6	
RK 141	regionální biokoridor	RK 141/1- RK 141/6 s vloženými místními biocentry RK 141/LBC7 – RK 141/LBC11	RBK – regionální biokoridor
RDS18-A	I/55 Petrov – Strážnice – Vnorovy, přeložka s obchvaty sídel, Varianta A jižně Petrova	R- RDS18-A	Koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu - silniční

Platný ÚP Sudoměřice po změně č. 1 řešil zpřesnění nadmístní infrastruktury vymezené Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. Platný ÚP Sudoměřice vycházel rovněž z priorit územního JMK, upřesnil územní podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, zabýval se podmínkami koordinace územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury, řešil cyklistickou dopravu.

V roce 2020 byly vydány **Aktualizace č. 1 a 2 ZÚR JmK**. Tyto aktualizace neřeší na území Obce Sudoměřice žádné nové záměry. Změna územního plánu je s nimi v souladu.

II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je ve změně ÚP splněn. Změna reaguje na změněné podmínky v území, požadavek investora na zvýšení koeficientu zastavění v plochách VS. Změna ÚP připouští zvýšení KZP podmíněně, s cílem zajištění ochrany přírodních hodnot a krajiny.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je ve změně ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům. Změna územního plánu posoudila soukromý zájem – požadavek na zvýšení KZP – a upravuje podmínky využití ploch VS tak, aby byly zajištěny předpoklady pro udržitelný rozvoj.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl ve změně ÚP splněn. Požadavek na zvýšení koeficientu zastavění ploch VS byl posouzen z výše uvedených aspektů.*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl ve změně ÚP splněn.*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *úkol byl ve změně ÚP splněn.*

II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona upřesňuje mimo jiné

- Ochranu hodnot území,

Změna územního plánu:

- V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.
- Neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Změna územního plánu je zpracována a pořízena v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §§ 18 a 19 stavebního zákona, které se k ÚP vztahují.

Změna územního plánu splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 a § 54 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

V souladu s § 158 stavebního zákona byla Změna č. 2 územního plánu Sudoměřice zpracována osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Územního plánu Sudoměřice Obecní úřad Sudoměřice, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím jiné fyzické osoby (tj. Bc. Tomáš Konečný, J. Suka 2944/5, 695 03 Hodonín, IČ: 06255060).

Při projednávání změny územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Po obsahové stránce je změna územního plánu v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Obrana státu

V řešeném území nejsou evidovány objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany, nezasahují zde ochranná pásma a bezpečnostní pásma AČR. Zůstává povinnost konzultovat s Ministerstvem obrany stavby z hlediska obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy (zejména - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, silnic I. II. a III.třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení a rekonstrukce VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí, výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad

terénem, stavby tvořící dominanty v terénu, výstavba vodních nádrží, výstavba souvislých kovových překážek, stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení).

Nejsou známy žádné konkrétní požadavky.

Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zájmové území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. V územním plánu proto nebylo třeba vymezovat žádná opatření.

Území je ohroženo přirozenou povodní (řeka Morava).

b) zóny havarijního plánování.

Zájmové území není součástí zón havarijního plánování a není potenciálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek. Žádná opatření v územním plánu.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví §16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí.

Stálé úkryty se v katastru obce nevyskytují.

Improvizované úkryty - IÚ, se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivními prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví §12 a13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V zájmovém území není plánovaná evakuace ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

Z hlediska funkčního využití ploch, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných chemických látek uvažováno.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1+v_2)/2+6m$, kde v_1+v_2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

h) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.

Sudoměřice jsou zásobovány vodou z vodního zdroje nacházejícího se mimo řešené území. Vodovody jsou podle možností zaokružovány, takže v případě lokální havárie lze zajistit zásobování převážné části území z jiné větve.

V případě odstavení některého uvedeného zdroje z provozu bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. V případě mimořádné události lze také využít stávajících studní, které byly v minulosti u rodinných domů vybudovány a dnes slouží zpravidla jako zdroj užitkové vody.

Dlouhodobý plošný výpadek elektrické energie je málo pravděpodobný. V obci nejsou umístěny žádné provozy (nemocnice apod.) vyžadující nepřetržitou dodávku elektrické energie, u nichž by bylo nutno řešit krizovou situaci náhradním zdrojem.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, č.j. 41658/2001-6000 ze dne 20. prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

Ochrana nerostů

V katastrálním území Sudoměřice nejsou vyhodnocena žádná výhradní ložiska nerostů, nejsou zde také evidovány žádné dobývací prostory.

Ochrana před povodněmi

V katastrálním území Sudoměřice jsou evidovány aktivní zóna záplavového území – stanovené JMK 44609/2009 OŽP-Bu, záplavové území Q100 vyhlášené (Morava, Dyje, Kyjovka), aktivní zóna

záplavového území vodního toku Radějovka v ř. km 0,000 – 19,514 a toku Sudoměřický potok v ř. km 0,000 – 2,747 (viz Opatření obecné povahy vydané KrÚ JMK, OŽP pod čj. JMK 139534/2015).

Územní plán Sudoměřice po změně č. 1 i tato Změna č. 2 znemožňují výstavbu v aktivní zóně záplavového území. Protipovodňová opatření nejsou navrhována.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu změny podle § 55b stavebního zákona s použitím § 52 stavebního zákona

V rámci pořizování Změny č. 2 ÚP Sudoměřice zkráceným postupem pořizovatel návrh změny veřejně projednal podle § 55b stavebního zákona s použitím § 52 stavebního zákona. V rámci předmětného řízení o změně územního plánu byla v zákonné lhůtě pořizovateli uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu:

Pořad. Číslo	S01	Datum doručení	26. 02. 2021	Č.j.	
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Státní plavební správa – pobočka Přerov			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Tomáš Ostrčil ředitel pobočky Přerov			
	Působnost na úseku:	Péče o rozvoj vodních cest dopravně významných a jejich modernizaci			
Adresa / sídlo	Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov				
K oznámení Obecního úřadu Sudoměřice, k výše uvedené akci sděluje Státní plavební správa následující: Podle zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 222/1995 Sb., v platném znění, je řeka Morava včetně průplavu Otrokovice-Rohatec protékající zájmovým územím sledovanou vodní cestou dopravně významnou. Veškeré stavby na této vodní cestě mohou být prováděny pouze se souhlasem Státní plavební správy a za podmínek stanovených správním řízením. Zároveň oznamujeme, že se společného jednání konaného formou vzdáleného přístupu dne 23. března nezúčastníme.					
VYHODNOCENÍ STANOVISKA Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP. Upozornění týkající se následné realizace veškerých staveb na vodní cestě Otrokovice-Rohatec na základě souhlasu Státní plavební správy bylo vzato na vědomí.					

Pořad. Číslo	S02	Datum doručení	05. 03. 2021	Č.j.	
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Jaroslava Švarcová vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální územního pracoviště Břeclav a Hodonín			
	Působnost na úseku:	Ochrana veřejného zdraví			
Adresa / sídlo	Jeřábkova 4, 602 00 Brno				
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko:					

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem změny č. 2 územního plánu Sudoměřice včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí.

Současně však KHS JmK jako orgán ochrany veřejného zdraví příslušný k hodnocení a řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. navrhuje vypustit možnost využívání srážkových vod jako vod užitkových, např. ke splachování WC.

V daném KHS JmK upozorňuje na potenciální zdravotní rizika související s užíváním akumulované dešťové vody ke splachování s tím, že v akumulované vodě bude s vysokou mírou pravděpodobnosti obsažen ptačí trus, který může být zdrojem mikrobů, plísní, parazitů a alergenů. K tomu KHS JmK podotýká, že potenciální kontaminanty nelze běžnými analýzami vzorků vod detekovat.

Dále KHS JmK ve smyslu stanoviska ze dne 23.05.2018, číslo jednací KHSJM 27584/2018/HO/HOK, stanoviska ze dne 03.02.2020, číslo jednací KHSJM 04778/2020/HO/HOK, vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití staveb pro bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, doporučuje v kapitole I.F STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH – u ploch VS – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (hlavní využití – rušící výroba) přehodnotit podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu staveb, a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští.

Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 1.02.2021 Obecním úřadem Sudoměřice, Sudoměřice 322, 696 66 Sudoměřice, IČO 00285331, jako pořizovatelem změny č. 2 územního plánu Sudoměřice (dále také „ÚP“), v souladu s ustanovením § 55b stavebního zákona doručeno oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 2 ze dne 18.02.2021.

Návrh změny zpracoval Ing. arch. Milan Hučík, autorizace č. 02 483 (dále také „zpracovatel návrhu“), v 01/2021, číslo zakázky 35 00.

Současně s návrhem bylo zpracovatelem návrhu v 01/2021 vyhotoveno „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“ (dále také „VVURÚ“), jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „SEA“), zpracovatel RNDr. Marek Banaš, Ph.D., držitel autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, č.j. 42028/ENV/14 (leden 2021).

Předmět změny, mj.

- Nejsou vymezeny nové návrhové plochy ani koridory
- Vymezení zastavěného území k 13.11.2020
- Doplnění podmínek pro plochy Z08, Z09, Z10, Z16, P01 – VS – Plochy výroby a skladování (ochrana přírody)
- Doplněn text „Ve všech plochách výroby a skladování (stávajících i navrhovaných) bude kladen zvýšený důraz na hospodaření se srážkovou vodou. Bude umožněno její zasakování do půdního profilu nebo bude jímaná srážková voda využívána k zálivkám vegetace v areálech či jako voda užitková, například ke splachování WC.“

Předmětný návrh změny ÚP byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů provádějících, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení §

50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se primárně zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu změny predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Dále bylo posouzení návrhu změny ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda bude možno i nadále podmínky a požadavky uplatněné v platném ÚP ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Současně bylo ze strany KHS JmK s odkazem na ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. s přihlédnutím k ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. posuzováno, zda VVURÚ a SEA jsou v předkládaném rozsahu a podobě dostatečným, a vzhledem k míře podrobnosti úplným a objektivním, podkladem pro posouzení návrhu a následné uplatnění stanoviska KHS JmK k návrhu změny ÚP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, a to s respektem k principu předběžné opatrnosti a obezřetnosti.

Přitom KHS JmK dospěla s odkazem na konstatování zpracovatele SEA, dle něhož lze předpokládat, že v souvislosti se změnou nedojde k detekovatelnému zhoršení složek životního prostředí a negativního vlivu na veřejné zdraví, a na část I.F.2. **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH** platného ÚP k závěru, že návrh změny vzhledem ke konkretizaci podmínek provedené ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona v platném ÚP respektuje nutnost eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a je zcela jednoznačné, jakými opatřeními je ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik.

Proto KHS JmK v závazné části tohoto stanoviska vyslovila s návrhem změny ÚP včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území souhlas.

Současně však KHS JmK navrhla vypustit možnost využívání srážkových vod jako vod užitkových, např. ke splachování WC a vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití staveb pro bydlení správců objektů nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, u ploch V – plochy výroby a skladování doporučila přehodnotit podmíněně přípustné využití.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Na základě vyhodnocení stanoviska vyplynul požadavek na úpravu návrhu změny ÚP.

K návrhu na vypuštění možnosti využívání srážkových vod jako vod užitkových, např. ke splachování WC:
V textové části změny ÚP bude u srážkové vody navrženo k využití formou zálivky vegetace v areálech či jako vody užitkové vyloučen text: „například ke splachování WC“.

Na základě vyhodnocení stanoviska nevyplýval požadavek na úpravu návrhu změny ÚP.

K doporučení na přehodnocení podmíněně přípustného využití staveb pro bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. na plochách výroby a skladování: tento požadavek nebyl obsažen v rámci schváleného rozsahu změny č. 2 ÚP Sudoměřice a jeho dodatečně zařazení do této změny by vyžadoval úpravu návrhu změny ÚP a zajištění opakovaného projednání v rozsahu těchto vyvolaných úprav. Neboť je snahou dokončit pořízení změny č. 2 ÚP Sudoměřice v co nejkratším termínu, bude tento požadavek zařazen formou samostatné dílčí změny až do nadcházející změny č. 3 ÚP Sudoměřice.

Pořizovatel se ztotožňuje s uvedeným doporučením uvedení ÚP Sudoměřice, resp. podmínek podmíněně přípustného využití ploch výroby a skladování (VS), do souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pořad. Číslo	S03	Datum doručení	10. 03. 2021	Č.j.	
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru			
	Osoba oprávněná jednat:	Mgr. Jitka Micháliková, Ph.D.			

		ministrský rada oddělení ochrany územních zájmů
	Působnost na úseku:	Obrana státu
Adresa / sídlo	Tychonova 1, 160 01 Praha 6	
<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.</p> <p>Požadujeme pouze do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky.</p>		
<p>VYHODNOCENÍ STANOVISKA Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu změny ÚP. Pod legendu koordinačního výkresu bude zpracována následující textová poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>		

Pořad. Číslo	S04.1	Datum doručení	15. 03. 2021	Č.j.	OÚSUD-271/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Jarmila Kotrlová vedoucí odboru životního prostředí			
	Působnost na úseku:	Ochrana přírody a krajiny Ochrana vod Ochrana lesa Odpadové hospodářství			
Adresa / sídlo	Národní třída 25, 695 35 Hodonín				
<p>Podáním ze dne 19.2.2021 obdržel odbor životního prostředí MěÚ Hodonín oznámení o zahájení veřejného projednání „Návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice.“ Zadavatel: Obec Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322, 696 66 Sudoměřice, IČ 00285331 Pořizovatel: Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322, 696 66 Sudoměřice Zhotovitel: Ing.arch. Milan Hučík, autorizace č. 02 483, datum 01/2021</p> <p>Návrh změny č. 2 územního plánu obsahuje: 2.1. Změna podmínek využití ploch VS, ploch výroby a skladování 2.2. Prověření a případná aktualizace zastavěného území</p> <p>Odbor ŽP MěÚ Hodonín posuzuje dokumentaci (dále jen záměr) podle následujících hledisek: 1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. 2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění</p>					

novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).

3. Z hlediska odpadového hospodářství – dle § 79 odst. 1 písm. j) zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
4. Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.
5. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
6. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích – podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.

Stanovisko:

Ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny sdělujeme následující:

Sdělujeme, že nesouhlasíme s navýšením koeficientu zastavěné plochy z 0,6 na 0,9 v plochách VS.

Navýšením hmoty zastavění dojde k ovlivnění krajinného rázu, který byl posuzován s ohledem na koeficient zastavění 0,6. Navýšení koeficientu z 0,6 na 0,9 v plochách VS je v přímém rozporu s cíli ÚP Sudoměřice, kdy je v rámci stanovení podmínek prostorového uspořádání konstatováno: *u vybraných zastavitelných ploch stanovuje územní plán podmínky prostorového uspořádání sloužící k ochraně krajinného rázu, k ochraně obrazu sídla a k ochraně kulturních a civilizačních hodnot území, aby nedošlo k narušení urbanistických a architektonických hodnot stávající zástavby a architektonické jednoty celku (například souvislé zástavby v ulici). Územní plán proto v těchto případech stanovuje např. koeficient využití pozemku a maximální výšku, resp. podlažnost staveb.*

Koeficient zastavěné plochy 0,6 byl odsouhlasen s ohledem na krajinný ráz a v souladu s cíli ÚP Sudoměřice.

Ad 2) Stanovisko vodoprávního úřadu MěÚ Hodonín:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, zákonem o vodovodech a kanalizacích a jejich prováděcích předpisů **sdělujeme, že nesouhlasíme s navýšením koeficientu zastavěné plochy z 0,6 na 0,9 v plochách VS.** Při pořízení ÚP se v části odůvodnění ÚP uvádí, že stanovený aktuální koeficient zastavěné plochy, jako jeden z prostorových regulativů, se při jeho stanovení opíral o detailní znalost území, podloženou terénními průzkumy zpracovatele územního plánu. Zdejší vodoprávní úřad se se stanovením koeficientu zastavěné plochy 0,6 při pořízení ÚP ztotožnil, a jako takový se při povolování staveb uplatňuje. V území nedošlo oproti poměrům v době vydání ÚP ke změnám, které by měly vliv na tak radikální zvýšení koeficientu zastavěné plochy. Smyslem stanovení regulativu je ochrana hydrogeologického režimu dané lokality. Z tohoto důvodu a z důvodu předběžné opatrnosti **vodoprávní úřad nesouhlasí se zvýšením koeficientu zastavěné plochy z 0,6 na 0,9.**

Dále požadujeme v rámci koncepce odkanalizování území, vyřešit i odkanalizování severozápadní průmyslové zóny. Odkanalizování průmyslové zóny je nutné řešit koncepčně pro celou lokalitu a nikoliv zvlášť pro jednotlivé stavby.

Ad 3) Stanovisko z hlediska odpadového hospodářství:

Nemáme připomínky.

Ad 4) Z hlediska ochrany ovzduší sdělujeme:

Stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jejího pořizování vydává dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP).

Ad 5) Z hlediska ochrany ZPF sdělujeme:

Ke stanovisku k územně plánovací dokumentaci je dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů kompetentní Krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP).

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice nevyvolává zábor zemědělského půdního fondu – nemáme připomínek.

Ad 6) Z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích:

Není připomínek.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Ad 1) Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

K vydanému nesouhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny vyvolal pořizovatel pracovní jednání a na základě jeho výsledku požádal o vydání nového stanoviska. Toto bylo vydáno dne 12. 05. 2021 pod č.j. MUHO CJ 32002/2021 – stanoviskem byla odsouhlasena úprava podmínek vázaných na možnost zvýšení koeficientu zastavění plochy z 0,6 na 0,9 v případě ploch výroby a skladování (viz vyhodnocení stanoviska s označením „S04.3“).

Ad 2) Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

K vydanému nesouhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny vyvolal pořizovatel pracovní jednání a na základě jeho výsledku požádal o vydání nového stanoviska. Toto bylo vydáno dne 12. 05. 2021 pod č.j. MUHO CJ 32002/2021 – stanoviskem byla odsouhlasena úprava podmínek vázaných na možnost zvýšení koeficientu zastavění plochy z 0,6 na 0,9 v případě ploch výroby a skladování (viz vyhodnocení stanoviska s označením „S04.3“).

Ad 3) Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

Ad 4) Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

Krajský úřad byl vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu změny ÚP jako dotčený orgán.

Ad 5) Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

Krajský úřad byl vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu změny ÚP jako dotčený orgán.

Ad 6) Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

Pořad. Číslo	S04.2	Datum doručení	24. 03. 2021	Č.j.	
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:				Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí
	Osoba oprávněná jednat:				Ing. Jarmila Kotřlová vedoucí odboru životního prostředí
	Působnost na úseku:				Ochrana přírody a krajiny Ochrana vod
Adresa / sídlo	Národní třída 25, 695 35 Hodonín				

Podáním ze dne 17.3.2021 obdržel odbor životního prostředí MěÚ Hodonín žádost o doplnění vyjádření z hlediska ochrany přírody a ochrany vod k „Návrhu Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice.

Zadavatel: Obec Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322, 696 66 Sudoměřice, IČ 00285331

Pořizovatel: Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322, 696 66 Sudoměřice

Zhotovitel: Ing.arch. Milan Hučík, autorizace č. 02 483, datum 01/2021

Návrh změny č. 2 územního plánu obsahuje:

2.1. Změna podmínek využití ploch VS, ploch výroby a skladování

2.2. Prověření a případná aktualizace zastavěného území

Odbor ŽP MěÚ Hodonín posuzuje dokumentaci (dále jen záměr) podle následujících hledisek:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění

novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).

Vlastní vyjádření:

Ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny sdělujeme následující:

2.2. – nedošlo ke změně zastavěného území - bez připomínek

2.1. – změna podmínek využití ploch VS, ploch výroby skladování

Stanovení podmínek pro využití ploch s návrhem koeficientu zastavění je nejednoznačné a působí zmatečně.

V návrhu je uvedeno:

„Koeficient zastavění plochy se stanovuje na $KZP=0,6$. Koeficient zastavění plochy lze zvýšit až na 0,9 při splnění všech následujících podmínek:

Nadzemními stavbami (budovami) nebude zastavěno více než 50% plochy, nebo budou střechy staveb, které přesahují 50% výměry plochy, opatřeny vegetačními střechami,

nejméně 50 % výměry zpevněných ploch (parkovišť, skladovacích ploch,...) bude řešeno s povrchem propustným pro dešťové vody (např. zasakovací dlažbou, zasakovacími rošty),

bude prokazatelně řešeno nakládání s dešťovými vodami, s upřednostněním akumulace a vsakování, optimálně přírodního charakteru (zasakovací pásy a průlehy, retenční nádrže, mokřady),

nejméně 10% výměry plochy bude tvořit zeleň se stromovými a keřovými dřevinami (tj. nikoliv pouze zatravněné plochy),

u ploch sousedících s volnou krajinou bude pamatováno na výsadbu izolační zeleně při hranici plochy ve směru do volné krajiny, tj. na optické oddělení zástavby od krajin.

Tento požadavek se neuplatní v případě, že optické odclonění zabezpečí stávající vzrostlá zeleň těsně za hranici plochy, například větrolam nebo lesní porost. Všechny výše uvedené podmínky se posuzují nikoliv u plochy VS jako celku, ale u jednotlivých dílčích ploch ve vlastnictví odlišných vlastníků.“

V textu není jasně stanoveno, z jaké plochy budou uvedené podmínky vypočteny (nadzemními stavbami nebude zastavěno více než 50% plochy, nebo budou střechy staveb opatřeny vegetačními střechami; nejméně 50% výměry zpevněných ploch bude řešeno s povrchem propustným pro dešťové vody) – nejméně 50% výměry zpevněných ploch (parkovišť, skladovacích ploch, ...) bude řešeno s povrchem propustným pro dešťové vody (např. zasakovací dlažbou, zasakovacími rošty). Jedná se o plochu nad koeficientem 0,6 nebo se uvedené vztahuje na celou plochu?

Dále se jeví zmatečně podmínka, kdy v jedné větě se uvádí, že: „nadzemními stavbami nebude zastavěno více než 50% plochy“ a současně, že: „budou střechy staveb, které přesahují 50% výměry plochy, opatřeny vegetačními střechami“.

V rámci schvalování ÚP Sudoměřice bylo v rámci SEA hodnocení uvedeno, že vliv ÚP na ekologickou stabilitu území je nevýznamný, neboť většina navržených zastavitelných ploch je navržena v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění. A v souladu s tímto hodnocením byl územní plán schválen, kdy pro plochy výroby a skladování (VS) byl stanoven koeficient zastavění plochy 0,6 s odůvodněním, že koeficient zastavění je určen k regulaci ochrany krajinného rázu a životního prostředí. V rámci změny č. 2 je požadováno navýšení tohoto koeficientu zastavění, které prakticky znamená zrušení koeficientu zastavění, neboť zbytkový koeficient 0,1 nezastavěné plochy je nutné vymezit v rámci další podmínky zastavění ploch, tj. výsadbě izolační zeleně. V návrhu navýšení koeficientu zastavění je konstatováno, že není možné tomuto požadavku vyhovět beze zbytku, tj. upustit zcela od regulace intenzity zastavění v plochách výroby a skladování a to i s ohledem na to, že plochy VS jsou plošně rozsáhlé. Nikde nebylo odůvodněno, proč došlo k přehodnocení změny koeficientu zastavění, když nedošlo k žádným změnám v území, ani nebyly nad rámec ÚP kompenzovány plochy zastavění a tím vliv na ochranu krajinného rázu. Dle současně platného územního plánu je podmínkou zastavění u objemově rozsáhlé stavby architektonickým způsobem rozčlenit na menší hmoty. Upuštěním koeficientu zastavění by byla tato podmínka zcela ignorována, jelikož nárůst objemu by byl v takové výši, že uvedenou podmínku by nebylo možné vymáhat. Navýšením koeficientu zastavění by objem hmoty v těchto plochách byl takový, že by prakticky nebylo možné stanovovat podmínky ochrany krajinného rázu, jelikož by zde nebyla žádná jiná alternativa umístění, či regulace, a tím by byla ochrana krajinného rázu zcela vyloučena a vše ponecháno pouze na návrhu investora. Byly zde upřednostněny soukromé zájmy nad zájmy veřejnými, což orgán ochrany přírody a krajiny, který je v tomto případě tím, který je povinen ochranu veřejných zájmů na uvedeném úseku chránit, nemůže

akceptovat, a proto s návrhem změny č. 2 ÚP Sudoměřice nesouhlasí.

Ad 2) Stanovisko vodoprávního úřadu MěÚ Hodonín:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, zákonem o vodovodech a kanalizacích a jejich prováděcích předpisů **sdělujeme následující:**

Stanovení podmínek pro využití ploch s návrhem koeficientu zastavění je nejednoznačné a působí zmatečně.

V návrhu je uvedeno:

„Koeficient zastavění plochy se stanovuje na $KZP=0,6$. Koeficient zastavění plochy lze zvýšit až na 0,9 při splnění všech následujících podmínek:

Nadzemními stavbami (budovami) nebude zastavěno více než 50% plochy, nebo budou střechy staveb, které přesahují 50% výměry plochy, opatřeny vegetačními střechami,

nejméně 50 % výměry zpevněných ploch (parkovišť, skladovacích ploch,...) bude řešeno s povrchem propustným pro dešťové vody (např. zasakovací dlažbou, zasakovacími rošty),

bude prokazatelně řešeno nakládání s dešťovými vodami, s upřednostněním akumulace a vsakování, optimálně přírodního charakteru (zasakovací pásy a průlehy, retenční nádrže, mokřady),

nejméně 10% výměry plochy bude tvořit zeleň se stromovými a keřovými dřevinami (tj. nikoliv pouze zatravněné plochy),

u ploch sousedících s volnou krajinou bude pamatováno na výsadbu izolační zeleně při hranici plochy ve směru do volné krajiny, tj. na optické oddělení zástavby od krajiny.

Tento požadavek se neuplatní v případě, že optické odclonění zabezpečí stávající vzrostlá zeleň těsně za hranici plochy, například větrolam nebo lesní porost. Všechny výše uvedené podmínky se posuzují nikoliv u plochy VS jako celku, ale u jednotlivých dílčích ploch ve vlastnictví odlišných vlastníků.“

V textu není jasně stanoveno, z jaké plochy budou uvedené podmínky vypočteny (nadzemními stavbami nebude zastavěno více než 50% plochy, nebo budou střechy staveb opatřeny vegetačními střechami; nejméně 50% výměry zpevněných ploch bude řešeno s povrchem propustným pro dešťové vody). Jedná se o plochu nad koeficient 0,6 nebo se uvedené vztahuje na celou plochu?

Dále se jeví zmatečně podmínka, kdy v jedné větě se uvádí, že: „nadzemními stavbami nebude zastavěno více než 50% plochy“ a současně, že: „budou střechy staveb, které přesahují 50% výměry plochy, opatřeny vegetačními střechami“.

Navržená podmínka vegetačních střech je nerealizovatelná, jelikož vymáhání údržby vegetačních střech je nemožné, kdy nelze po kolaudaci stavby provést kontrolu a vymáhání uvedené podmínky, tzn. nelze zaručit zasakování dešťových vod na těchto plochách.

Podmínky stanovené pro navýšení koeficientu zastavění, nezaručují eliminaci negativních důsledků navrhované změny. Nevymahatelností podmínek a tedy nerealizací budou negativně dotčeny odtokové podmínky a hydrogeologický režim daného území. Dle předloženého vyhodnocení změny č. 2 ÚP Sudoměřice by nerealizace těchto opatření mělo poměrně významné negativní dopady.

Dále konstatujeme, že nikde nebylo řádně odůvodněno, proč došlo k přehodnocení změny koeficientu zastavění, když v žádné části území nedošlo oproti poměrům v době vydání ÚP k zásadním změnám v území, které by měly tak radikální vliv na zvýšení koeficientu zastavění.

Na základě výše uvedeného nesouhlasíme se zvýšením koeficientu zastavění plochy z 0,6 na 0,9.

Správní orgán nemá námitek k navýšení koeficientu zastavění pouze o zpevněné plochy v případě, že se bude jednat o plochy propustné pro dešťové vody (např. zasakovací dlažba, zasakovací rošty, zasakovací pásy apod.). Nikoliv zastavěné plochy nadzemními stavbami s vegetačními střechami apod.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Ad 1) Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

K vydanému nesouhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny vyvolal pořizovatel pracovní jednání a na základě jeho výsledku požádal o vydání nového stanoviska. Toto bylo vydáno dne 12. 05. 2021 pod č.j. MUHO CJ 32002/2021 – stanoviskem byla odsouhlasena úprava podmínek vázaných na možnost zvýšení koeficientu zastavění plochy z 0,6 na 0,9 v případě ploch výroby a skladování (viz vyhodnocení stanoviska s označením „S04.3“).

Ad 2) Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

K vydanému nesouhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny vyvolal pořizovatel pracovní jednání a na základě

jeho výsledku požádal o vydání nového stanoviska. Toto bylo vydáno dne 12. 05. 2021 pod č.j. MUHOČJ 32002/2021 – stanoviskem byla odsouhlasena úprava podmínek vázaných na možnost zvýšení koeficientu zastavění plochy z 0,6 na 0,9 v případě ploch výroby a skladování (viz vyhodnocení stanoviska s označením „S04.3“).

Pořad. Číslo	S04.3	Datum doručení	12. 05. 2021	Č.j.	OÚSUD 423/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Jarmila Kotrlová vedoucí odboru životního prostředí			
	Působnost na úseku:	Ochrana přírody a krajiny Ochrana vod			
Adresa / sídlo	Národní třída 25, 695 35 Hodonín				

Podáním ze dne 04.05.2021 obdržel odbor životního prostředí MěÚ Hodonín žádost o doplnění vyjádření z hlediska ochrany přírody a ochrany vod k upravenému „**Návrhu Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice.**
Zadavatel: Obec Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322, 696 66 Sudoměřice, IČ 00285331
Pořizovatel: Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322, 696 66 Sudoměřice
Zhotovitel: Ing.arch. Milan Hučík, autorizace č. 02 483, datum 01/2021

Návrh změny č. 2 územního plánu obsahuje:

- 2.1. Změna podmínek využití ploch VS, ploch výroby a skladování
- 2.2. Prověření a případná aktualizace zastavěného území

Odbor ŽP MěÚ Hodonín posuzuje dokumentaci (dále jen záměr) podle následujících hledisek:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).

Vlastní vyjádření:

Ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny sdělujeme následující:

- 2.2. – nedošlo ke změně zastavěného území - bez připomínek
- 2.1. – změna podmínek využití ploch VS, ploch výroby skladování

Na základě předloženého upřesnění podmínek týkající se možného navýšení koeficientu zastavění plochy VS z hodnoty 0,6 na hodnotu 0,9 je možno s návrhem změny č. 2.1 ÚP Sudoměřice souhlasit při zapracování předloženého znění podmínek. Objemová hmota z hlediska krajinného rázu zůstane zachována a zůstala i podmínka výsadby izolační zeleně po obvodu výrobních areálů, kdy dojde k optickému odclonění zástavby od volné krajiny a sníží se dopad výstavby na krajinný ráz. Požadujeme zapracovat upřesnění, že zeleň bude tvořit minimálně 10% plochy.

Upozorňujeme, že orgán ochrany přírody a krajiny netrval na vyloučení vegetačních střech při navýšení na KZP 0,9, naopak by se jednalo o zajímavý prvek v krajině, který by byl OOP podporován a který by také snížil dopad stavby na krajinný ráz. Avšak z hlediska uplatňování podmínky v rámci územního plánování je tato podmínka těžko vymahatelná vzhledem k tomu, že nelze nařídit pravidelnou údržbu těchto vegetačních střech, tak aby plnily svou funkci i v delším časovém horizontu.

Ad 2) Stanovisko vodoprávního úřadu MěÚ Hodonín:

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, zákonem o vodovodech a kanalizacích a jejich prováděcích předpisů **sdělujeme následující:**

V předloženém návrhu k upřesnění podmínek je uvedeno:

- Navrhovanou Změnou č. 2 ÚP Sudoměřice se principiálně koeficient zastavění plochy nenavýšuje. Nadále zůstává na hodnotě 0,6, ale lze jej při řešení konkrétních záměrů v ploše navýšit na 0,9 v případě souhlasu orgánu ochrany přírody a vždy za předpokladu splnění všech souvisejících podmínek stanovených na úrovni územního plánu.
- Zástavba nadzemními stavbami bude tvořena pouze v rozsahu 50% zastavitelné plochy a zbývající část 40% zbývající plochy (tedy do KZP=0,9) by bylo možné potenciálně využít pro zpevněné plochy (otevřené manipulační a skladovací plochy, parkoviště apod.), ovšem vždy za předpokladu splnění všech souvisejících podmínek (tedy i z hlediska problematiky hospodaření s dešťovou vodou) a souhlasu orgánu ochrany přírody.
- Nejméně 50% výměry zpevněných ploch musí být řešeno s povrchem propustným pro dešťové vody (např. zasakovací dlažbou, zasakovacími rošty apod.). Dále bude nutné upřednostňovat akumulaci a vsakování optimálně přírodního charakteru (zasakovací pásy a průlehy, retenční nádrže, mokřady),

Na základě předloženého upřesnění podmínek týkající se možného navýšení koeficientu zastavění plochy VS z hodnoty 0,6 na hodnotu 0,9 v rámci návrhu změny č. 2.1 ÚP Sudoměřice **souhlasíme** při zapracování předloženého znění podmínek.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Ad 1) Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

K vydanému nesouhlasu orgánu ochrany přírody a krajiny vyvolal pořizovatel pracovní jednání a na základě jeho výsledku požádal o vydání nového stanoviska. Toto bylo vydáno dne 12. 05. 2021 pod č.j. MUHO CJ 32002/2021 – stanoviskem byla odsouhlasena úprava podmínek vázaných na možnost zvýšení koeficientu zastavění plochy z 0,6 na 0,9 v případě ploch výroby a skladování následovně:

„Koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP=0,6. Koeficient zastavění plochy lze zvýšit až na 0,9 při splnění všech následujících podmínek:

Nadzemními stavbami (budovami) nebude zastavěno více než 50% plochy (budovy mohou být opatřeny vegetačními střechami), 40% plochy lze využít pro zpevněné plochy (otevřené manipulační a skladovací plochy, parkoviště apod.),

nejméně 50 % výměry zpevněných ploch (parkovišť, skladovacích ploch,...) bude řešeno s povrchem propustným pro dešťové vody (např. zasakovací dlažbou, zasakovacími rošty),

bude prokazatelně řešeno nakládání s dešťovými vodami, s upřednostněním akumulace a vsakování, optimálně přírodního charakteru (zasakovací pásy a průlehy, retenční nádrže, mokřady),

nejméně 10% výměry plochy bude tvořit zeleň se stromovými a keřovými dřevinami (tj. nikoliv pouze zatravněné plochy),

u ploch sousedících s volnou krajinou bude pamatováno na výsadbu izolační zeleně při hranici plochy ve směru do volné krajiny, tj. na optické oddělení zástavby od krajin.

Všechny výše uvedené podmínky se posuzují nikoliv u plochy VS jako celku, ale u jednotlivých dílčích ploch ve vlastnictví odlišných vlastníků.“

V návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice zůstane nadále navrženo, aby v navazujících řízeních byly konkrétní záměry projednány s orgánem ochrany přírody za účelem ochrany cenných druhů organismů, a to v zastavitelných i stabilizovaných plochách výroby skladování a vždy za předpokladu splnění všech souvisejících podmínek stanovených na úrovni územního plánu.

Ad 2) Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

Viz výše v plném rozsahu dle odst. Ad 1).

Pořad. Číslo	S05	Datum doručení	15. 03. 2021	Č.j.	OÚSUD 273/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Bohumil Jagoš Vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny			
	Působnost na úseku:	Ochrana přírody a krajiny			
Adresa / sídlo	Nádražní 318, 763 26 Luhačovice				
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. §					

78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), obdržela od Obecního úřadu Sudoměřice, Sudoměřice č.p. 322, 696 66 Sudoměřice, IČ 00285331, dne 19. 02. 2021 Oznámení „Veřejné projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice“ a vydává na základě dokumentace k veřejnému projednání toto stanovisko:

Obec Sudoměřice se jen z části nachází v CHKO Bílé Karpaty. Většina záměrů Návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice je řešena mimo území CHKO Bílé Karpaty, jež se řeší v Návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice, se týká aktualizace zastavěného území.

S touto změnou Agentura souhlasí a nemá připomínky k Veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice v míře, která je vypracována s datem 01/2021.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

Pořad. Číslo	S06	Datum doručení	29. 03. 2021	Č.j.	OÚSUD 395/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad – památková péče			
	Osoba oprávněná jednat:	Kateřina Kurdíková referent státní památkové péče			
	Působnost na úseku:	Památková péče			
Adresa / sídlo	Horní Valy 2, 695 35 Hodonín				
Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad - památková péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 19.02.2021 oznámení o veřejném projednávání věci: Veřejné projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Sudoměřice. Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci nemáme žádné připomínky.					
VYHODNOCENÍ STANOVISKA					
Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.					

Pořad. Číslo	S07	Datum doručení	30. 03. 2021	Č.j.	
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Krajský úřad Jihomoravského kraje			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. arch. Eva Hamrlová vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu			
	Působnost na úseku:	Ochrana přírody a krajiny Ochrana vod Ochrana lesa Odpadové hospodářství			
Adresa / sídlo	Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno				
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), obdržel dne 19.02.2021 oznámení o konání veřejného projednání (zkrácený postup pořizování) „ Návrhu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Sudoměřice “ ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo formou vzdáleného přístupu dne 23.03.2021 ve 14:00 hod. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:					
<u>Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)</u>					
„Návrh změny č. 2 ÚP Sudoměřice“ navrhuje dílčí změny:					
2.1 změna podmínek využití ploch VS, ploch výroby a skladování,					
2.2 prověření a případná aktualizace zastavěného území.					

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice“ uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hodonín, OŽP.

2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona nemá k „Návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice“ připomínky, neboť změna ÚP nevyvolává zábor zemědělského půdního fondu.

3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska příslušnosti podle § 77a odst. 4) písm. n) a x) výše uvedeného zákona nemá správní orgán k „Návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice“ připomínky.

4. Z hlediska zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k „Návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky.

5. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona v této fázi projednávání předloženého návrhu změny územního plánu konstatuje, že nemá k „Návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice“ ani k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území připomínky.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Sudoměřice na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

6. Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

OŽP jako dotčený orgán odpadového hospodářství příslušný dle ust. § 102 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice“ stanovisko v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

7. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů.

8. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií):

Při uplatňování „Návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice“ není nutné brát v úvahu žádná omezení vyplývající ze zařazení provozovatele do skupiny „A“, respektive do skupiny „B“ dle zákona č. 224/2015 Sb.

Stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění neuplatňuje v řízení dle § 55b odst. 2 stavebního zákona k „Návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice“ stanovisko. „Návrh změny č. 2 ÚP Sudoměřice“ se nedotýká řešení silnic II. a III. třídy.

Stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ad 1) **Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.**

Návrh změny č. 2 ÚP Sudoměřice byl projednán s Městským úřadem Hodonín, odborem životního prostředí, jako dotčeným orgánem.

Ad 2) **Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.**

Ad 3) **Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.**

Ad 4) **Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.**

Ad 5) **Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.**

Ad 6) **Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.**

Ad 7) **Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.**

Ad 8) **Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.**

VYHODNOCENÍ STANOVISKA ODBORU DOPRAVY

Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA ODBORU KULTURY A PAMÁTKOVÉ PÉČE

Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podle § 55b stavebního zákona s použitím § 53 odst. 1 stavebního zákona (dohoda výsledků projednání návrhu změny územního plánu)

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice (pozn. neboť v rámci projednání návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné námitky, rozhodnutí o námitkách nebylo zpracováno). Tento návrh doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k němu ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Podle § 55b stavebního zákona s použitím § 53 odst. 1 stavebního zákona byla v zákonné lhůtě pořizovateli uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu (potvrzení dohody výsledků projednání návrhu změny ÚP):

Pořad. Číslo	D01	Datum doručení	16. 07. 2021	Č.j.	OÚSUD 646/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Hodonín			
	Osoba oprávněná jednat:	plk. Ing. Jarmila Brázdová rada, ředitelka ÚP Hodonín			

	Působnost na úseku:	Ochrana obyvatelstva
Adresa / sídlo	tř. brí. Čapků 3, 695 35 Hodonín	
<p>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. j) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: OÚ SUD 557/2021 ze dne 16.6.2021.</p> <p>K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: Z vyhodnocení výsledků veřejného projednání – ÚP Sudoměřice je zřejmé, že nebudou dotčeny naše zájmy dle požadavků ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.</p>		
VYHODNOCENÍ STANOVISKA		
Na základě vyhodnocení stanoviska lze konstatovat, že pořizovatel s dotčeným orgánem dohodl návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP.		

Pořad. Číslo	D02	Datum doručení	22. 06. 2021	Č.j.	OÚSUD 577/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:		Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně		
	Osoba oprávněná jednat:		Ing. Jaroslava Švarcová vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální územního pracoviště Břeclav a Hodonín		
	Působnost na úseku:		Ochrana veřejného zdraví		
Adresa / sídlo	Jeřábkova 4, 602 00 Brno				
<p>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 53 odst. 1 ve spojení s § 55b odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko:</p> <p>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice souhlasí.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ KHS JmK byla dne 16.06.2021 Obecním úřadem Sudoměřice, ul. Nádražní Č. p. 322, 696 66 Sudoměřice, IČO 00285331, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace, ve smyslu § 55b odst. 7 stavebního zákona s použitím § 53 stavebního zákona doručena žádost o stanovisko k vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice (dále také "ÚP" a „vyhodnocení výsledků“) s tím, že námítky nebyly uplatněny. K návrhu změny uplatnila KHS JmK stanovisko dle § 55 odst. 2 stavebního zákona dne 05.03.2021 pod číslem jednacím KHSJM 12232/2021/HO/HOK s tím, že jako orgán ochrany veřejného zdraví příslušný k hodnocení a řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. navrhla vypustit možnost využívání srážkových vod jako vod užitkových, např. ke splachování WC, a ve smyslu stanoviska ze dne 23.05.2018, číslo jednací KHSJM 27584/2018/HO/HOK, doporučila u ploch V - plochy výroby a skladování přehodnotit podmíněně přípustné využití pro umístění staveb správců objektů a nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. Z vyhodnocení výsledků je zřejmé, že návrh vypustit možnost využívání srážkových vod jako vod užitkových,</p>					

např. ke splachování WC byl akceptován.

K doporučení na přehodnocení podmíněně přípustného využití staveb pro bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. na plochách výroby a skladování je ve vyhodnocení výsledků mj. uvedeno, že tento požadavek nebyl obsažen v rámci schváleného rozsahu změny a že **požadavek bude zařazen formou samostatné dílčí změny do nadcházející změny.**

Předmětný návrh vyhodnocení připomínek byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK primárně s ohledem na charakter připomínek a s ohledem na návaznost jejich obsahu k problematice ochrany veřejného zdraví zabývala identifikací zdravotních rizik pro potenciálně dotčenou skupinu populace vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek, a to i v návaznosti na výše uvedené doporučení.

Po zvážení všech aspektů KHS JmK dospěla k závěru, že žádná z připomínek v této fázi bezprostředně nesměruje k ochraně veřejného zdraví a že lze akceptovat vypořádání dle výše uvedeného.

Proto KHS JmK stanovila tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto stanoviska.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Na základě vyhodnocení stanoviska lze konstatovat, že pořizovatel s dotčeným orgánem dohodl návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP.

Pořad. Číslo	D03	Datum doručení	23. 06. 2021	Č.j.	OÚSUD 592/2021
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Jiřina Gaťáková Ředitelka RP Správy CHKO			
	Působnost na úseku:	Ochrana přírody a krajiny			
Adresa / sídlo	Nádražní 318, 763 26 Luhačovice				

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), obdržela od Obecního úřadu Sudoměřice dne 16. 06. 2021 „Žádost o stanovisko k vyhodnoceným výsledkům projednání Návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice“ a vydává na základě výsledků veřejnému projednání návrhu toto STANOVISKO

Agentura souhlasí s vyhodnocenými výsledky projednání Návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Na základě vyhodnocení stanoviska lze konstatovat, že pořizovatel s dotčeným orgánem dohodl návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP.

Pořad. Číslo	D04	Datum doručení	29. 06. 2021	Č.j.	
Dotčený orgán (identifikační údaje)	Název:	Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí			
	Osoba oprávněná jednat:	Ing. Jarmila Kotrlová vedoucí odboru životního prostředí			

	Působnost na úseku:	Ochrana přírody a krajiny Ochrana vod Ochrana lesa Odpadové hospodářství
Adresa / sídlo	Národní třída 25, 695 35 Hodonín	
<p>Podáním ze dne 16.06.2021 obdržel odbor životního prostředí MěÚ Hodonín žádost o „Stanovisko k vyhodnoceným výsledkům projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice“.</p> <p>Zadavatel: Obec Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322,696 66 Sudoměřice, IČ 00285331 Pořizovatel: Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322, 696 66 Sudoměřice Zhotovitel: Ing. arch. Milan Hučík, autorizace č. 02 483, datum 01/2021</p> <p>Vyhodnocení stanoviska návrhu změny č. 2 územního plánu: 2.1.Změna podmínek využití ploch VS, ploch výroby a skladování – Koeficient zastavění plochy se stanovuje na KZP=0,6. Koeficient zastavění plochy lze zvýšit až na 0,9 při splnění všech následujících podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadzemními stavbami (budovami) nebude zastavěno více než 50% plochy (budovy mohou být opatřeny vegetačními střechami), 40% plochy lze využít pro zpevněné plochy (otevřené manipulační a skladovací plochy, parkoviště apod.), • Nejméně 50% výměry zpevněných ploch (parkoviště, skladovací plochy...) bude řešeno s povrchem propustným pro dešťové vody (např. zasakovací dlažbou, zasakovacími rošty), • Bude prokazatelně řešeno nakládání s dešťovými vodami, s upřednostněním akumulace a vsakování, optimálně přírodního charakteru (zasakovací pásy a průlehy, retenční nádrže, mokřady), • Nejméně 10% výměry plochy bude tvořit zeleň se stromovými a keřovými dřevinami (tj. nikoliv pouze zatravněné plochy). • U ploch sousedících s volnou krajinou bude pamatováno na výsadbu izolační zeleně při hranici plochy ve směru do volné krajiny, tj. na optické oddělení zástavby od krajiny. <p>Všechny výše uvedené podmínky se posuzují nikoliv u plochy VS jako celku, ale u jednotlivých dílčích ploch ve vlastnictví odlišných vlastníků. V návrhu Změny č.2 ÚP Sudoměřice zůstane nadále navrženo, aby v navazujících řízeních byly konkrétní záměry projednány s orgánem ochrany přírody za účelem ochrany cenných druhů organismů, a to v zastavitelných i stabilizovaných plochách výroby skladování a vždy ze předpokladu splnění všech souvisejících podmínek stanovených na úrovni územního plánu.</p> <p>Odbor ŽP MěÚ Hodonín vydává stanovisko podle následujících hledisek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. 2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích). 3. Z hlediska odpadového hospodářství – dle § 79 odst. 1 písm. k) zák. č. 185/2001 Sb., odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o odpadech). 4. Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen zákon o ochraně ovzduší). 5. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. 6. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích – podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění. <p>Stanovisko:</p> <p>ad 1) <u>z hlediska ochrany přírody a krajiny sdělujeme:</u> s výsledky veřejného projednání nesouhlasíme.</p> <p>Dne 04.05.2021 obdržel Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí žádost o doplňující stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Sudoměřice č.j.: MUHOCJ 29993/2021 OŽP, kde byly upraveny podmínky pro navýšení koeficientu zastavění plochy z hodnoty 0,6 na hodnotu 0,9. Tyto podmínky byly orgánem ochrany přírody a krajiny odsouhlaseny, avšak po veřejném projednání jsou definovány odlišně.</p>		

- a) V posledním (pátém) bodu podmínek již stanovených po veřejném projednání je podmínka na výsadbu izolační zeleně zcela nevhodně formulována a je značně zavádějící. Je zde uvedeno: *u ploch sousedících s volnou krajinou bude pamatováno na výsadbu izolační zeleně při hranici plochy ve směru do volné krajiny, tj. na optické oddělení zástavby od krajiny.* Zcela nevhodné je zde zejména slovní spojení „**bude pamatováno na výsadbu**“. Požadujeme zapracovat striktní podmínku výsadby izolační zeleně u ploch výrobních a skladování po obvodu výrobních areálů, tak jak byla odsouhlasena ve výše jmenované žádosti o doplňující stanovisko orgánem ochrany přírody a krajiny a na pracovním jednání za účelem ochrany krajinného rázu.
- b) V závěru je uvedeno: *V návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice zůstane nadále navrženo, aby v navazujících řízeních byly konkrétní záměry projednány s orgánem ochrany přírody za účelem ochrany cenných druhů organismu, a to v zastavitelných i stabilizovaných plochách výroby skladování a vždy za předpokladu splnění všech souvisejících podmínek stanovených na úrovni územního plánu.* Toto znění je zde zcela nadbytečné a procesně nevymahatelné. Zde se jedná pouze o navýšení koeficientu zastavění plochy za určitých podmínek, které jsou přesně specifikovány a musí být splněny všechny. Ochrana krajinného rázu jako taková zůstává zakomponována v podmínkách prostorového uspořádání plochy, které se nemění. Ochrana cenných druhů organismů je zde zcela irelevantní, je zde důležitá ochrana krajinného rázu a vhodného začlenění jednotlivých staveb do krajiny.

ad 2) Stanovisko vodoprávního úřadu: požadujeme zapracovat podmínku, že zelené střechy nebudou započítávány do výměry zpevněných ploch, které budou řešeny s povrchem propustnými pro dešťové vody, ale budou součástí ploch nadzemních staveb, kterými nebude zastavěno více než 50 % plochy.

ad 3) Stanovisko z hlediska odpadového hospodářství: k výsledkům projednání návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice nemáme připomínek.

ad 4) Z hlediska ochrany ovzduší sdělujeme: Stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jejího pořizování vydává dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ZP).

ad 5) Z hlediska ochrany ZPF sdělujeme: k výsledkům projednání návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice nemáme připomínek.

ad 6) Z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích: k výsledkům projednání návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice nemáme připomínek.

VYHODNOCENÍ STANOVISKA

Ad 1) Vyhodnocení dílčího stanoviska z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Z uplatněného stanoviska vyplynul dílčí nesouhlas s formulací jedné z podmínek týkající se výsadby izolační zeleně po obvodu areálu. Pořizovatel tedy navrhl úpravu formulace této podmínky ve znění

- „u ploch sousedících s volnou krajinou bude provedena výsadba izolační zeleně po obvodu výrobních areálů v rozsahu minimálně 10% plochy, tj. k optickému odclonění zástavby od volné krajiny za účelem snížení dopadu výstavby na krajinný ráz.“

a s orgánem ochrany přírody a krajiny ji dohodl (viz elektronická komunikace ze dne 23. 07. 2021 z emailové adresy kovacova.barbora@muhodonin.cz).

Ad 2) Vyhodnocení dílčího stanoviska vodoprávního úřadu:

Z uplatněného stanoviska vyplynul požadavek na zapracování podmínky, že zelené střechy nebudou započítávány do výměry zpevněných ploch, které budou řešeny s povrchem propustnými pro dešťové vody, ale budou součástí ploch nadzemních staveb, kterými nebude zastavěno více než 50 % plochy. Upřesnění podmínky bylo převzato do textové části změny ÚP.

Na základě vyhodnocení stanoviska lze konstatovat, že pořizovatel s dotčeným orgánem dohodl návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny ÚP.

II.7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Ve stanovisku Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 112095/2020 ze dne 01.09.2020 byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Sudoměřice na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatnil Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, ve stanovisku č.j. JMK 112095/2020 ze dne 01.09.2020 stanovisko v tom smyslu, že vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

II.8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.: -
Ze dne: 17.05.2021
Č. j.: JMK 84907/2021
Sp. zn.: S-JMK 72156/2021 OŽP/Mar
Vyřizuje: Ing. Jana Marvanová
Telefon: 541 652 633
Datum: 08.06.2021

Obecní úřad Sudoměřice
č. p. 322
696 66 SUDOMĚŘICE
(DS)

STANOVISKO

k Návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh změny č. 2 územního plánu Sudoměřice

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh změny č. 2 územního plánu (ÚP) Sudoměřice nevymezuje nové rozvojové plochy.

Předmětem návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice je prověření a úprava regulativů upravujících zastavění ploch výroby a skladování (VS), dojde k navýšení přípustného zastavění ploch výroby a skladování zpevněnými plochami z původních 60 % až na možných 90 %. Konkrétně lze za předmětné plochy považovat všechny návrhové plochy výroby a skladování vymezené platnou územně plánovací dokumentací ve znění pozdějších změn, tj. zastavitelné plochy Z08, Z09, Z10, Z16, Z47, Z48, plochu přestavby P01 a stavové plochy VS.

Hlavním cílem navržené změny urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých hodnot, zejména přírodních,

kulturních a historických. Návrh změny č. 2 ÚP Sudoměřice zajistí, aby rozvoj funkce výroby v území byl v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Návrh změny č. 2 ÚP Sudoměřice je bez variantního řešení.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Hodonín
Obec:	Sudoměřice
k. ú.	Sudoměřice
Předkladatel koncepce:	Obecní úřad Sudoměřice
IČ předkladatele:	00285331
Sídlo předkladatele:	č. p. 322, 696 66 Sudoměřice

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice“: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MŽP/2019/710/1432.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území:
Ing. arch. Milan Hučík, Valtická 13, 62800 Brno

Návrh zadání

Krajský úřad, OŽP vydal pod č. j. JMK 112095/2020 dne 01.09.2020 stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k Navrhovanému obsahu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice se závěrem, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice na životní prostředí.

Veřejné projednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 19.02.2021 oznámení o zahájení řízení (zkrácený postup pořizování) a o konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo formou vzdáleného přístupu dne 23.03.2021.

Krajský úřad dne 29.03.2021 pod č. j. JMK 48068/2021 vydal koordinované stanovisko podle § 55b stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 17.05.2021 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 55b odst. 5 stavebního zákona, kopie připomínek a stanovisek dotčených orgánů a organizací.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní

prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice nebyly podány stanoviska a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, které by pořizovatel neakceptoval.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení změny ÚP Sudoměřice nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu změny ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizací návrhu změny ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly.

Kumulativní vlivy mohou nastat realizací postupné zástavby území - vliv na krajinný ráz, zemědělský půdní fond, zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní situace.

Synergické vlivy mohou nastat při působení mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku. Zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že tyto vlivy se sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu změny ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění.

V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito tabelární a slovní hodnocení. Návrhové plochy byly hodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí, které mohou být záměrem ovlivněny - vliv na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, půdu a horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví architektonické a archeologické, vliv na krajinný ráz. Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizací návrhu změny územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím, že byly identifikovány pouze mírně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Mírně negativní vlivy byly konstatovány u odtokových poměrů v zájmovém území (stavbami a nepropustnými povrchy dojde k zamezení vsakování dešťových vod, snížení dotace podzemních vod a urychlení povrchového odtoku).

Mírně negativní vliv až nulový vliv lze hodnotit z pohledu přírody a krajiny, z tohoto důvodu je navrženo doporučení projednat konkrétní záměry s orgánem ochrany přírody při budoucí realizaci záměrů v plochách VS (Z08, Z09, Z10, Z16 a P01) vzhledem k udávanému výskytu některých cenných druhů organismů.

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo bude návrh změny územního plánu podmíněně akceptovatelný za předpokladu respektování níže uvedených ochranných opatření.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice“ uvádí opatření pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z08 Z09 Z10 Z16 P01	VS – plochy výroby a skladování	Při budoucí realizaci konkrétních záměrů na plochách doporučujeme, vzhledem k udávanému výskytu některých cenných druhů organismů, konkrétní záměry projednat s orgánem ochrany přírody.
stabilizovaná plocha VS v západní části zájmového území	VS – plochy výroby a skladování	S ohledem na zmíněný negativní vliv na VKP – stávající vodní nádrž doporučujeme zachovat retenční vodní nádrž na ploše.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice“ uvádí následující monitorovací ukazatele:

- výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce),
- sledování poměru zastavěných či nezastavěných ploch v území (ÚPD),
- sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ),
- plnění hlukových limitů - stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice),
- jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy),
- míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy),
- stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce,
- trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK),
- vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ),
- zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice“, vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice, vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj a posouzení vyjádření dotčených orgánů a po veřejném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a §10i zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k návrhu změny č. 2 územního plánu Sudoměřice.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené změny územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že v návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice nejsou navrhovány regulativy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh změny č. 2 ÚP Sudoměřice nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Tímto stanoviskem nejsou stanoveny podmínky nad rámec textové části územního plánu, požadavky k minimalizaci vlivu na životní prostředí navržené zpracovatelem SEA hodnocení byly zahrnuty do textové části návrhu změny č. 2 ÚP Sudoměřice.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že návrh změny č. 2 ÚP Sudoměřice jako celek nevyvolá - při respektování stanovených požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení - závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh změny č. 2 ÚP Sudoměřice obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využít následujících indikátorů:

- výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce),
- sledování poměru zastavěných či nezastavěných ploch v území (ÚPD),
- sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ),
- plnění hlukových limitů - stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice),
- jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy),
- míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy),

- stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce,
- trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK),
- vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ),
- zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností).
-

Zohlednění tohoto stanoviska ve změně územního plánu je třeba řádně okomentovat v jejím odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Obec Sudoměřice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyznění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Peňal, v. r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Marvanová

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Sudoměřice, č. p. 322, 696 66 Sudoměřice - DS

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

iČ	DIČ	Telefon	ID	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541651111	x2pbqzq	marvanova.jana@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

II.9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko bylo vydáno jako souhlasné a je respektováno.

II.10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

II.10.1. Ochrana hodnot v území

Cílem změny územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje, aby změna podmínek využití ploch VS neměla negativní vliv na přírodní a kulturní hodnoty území.

II.11. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice nevymezuje plochy územních rezerv.

II.12. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

II.12.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice nemění koncepci uspořádání krajiny.

II.12.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

Ochrana přírody

Zvláště chráněná území

- Přírodní park Strážnické Pomoraví
- Přírodní park Strážnicko
- CHKO Bílé Karpaty: Chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty byla zřízena výnosem Ministerstva kultury ČSR č.j.17.644/80 ze dne 3.11. 1980.

- Území CHKO je rozděleno do 4 zón odstupňované ochrany (viz Koordinační výkres II.01) : Nejprísnejší ochranu mají území v **I. zóně**. Jsou to území se zachovanými přírodními fenomény živé i neživé přírody, jejichž existence je podmíněna buď přirozeným vývojem, nebo specifickým zásahem člověka, který nemůže být pro zachování výše uvedených fenoménů změněn.
Území **II. zóny** má absorbovat rušivé vlivy okolí na plochy I. zóny, dále je prostorem k případné rehabilitaci ploch s významným potenciálem přírodních složek, jejichž stav může být zlepšen.
Taktéž **III. zóna** slouží v podstatě jako nárazníkové pásmo, režim ochrany je zde však mírnější. **IV. zóna** zahrnuje trvale zastavěná území, nebo plochy intenzivní zemědělské činnosti.
- Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejich typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.
- Činnosti, které v jednotlivých zónách ochrany přírody v chráněné krajinné oblasti nelze provádět, jsou stanoveny v § 26 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Evropsky významné lokality

- CZ0624068 EVL Strážnická Morava,
- CZ0623797 EVL Strážnicko – tato EVL je zakreslena v ÚAP ORP Hodonín i v k.ú. Sudoměřice, podle oficiální databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (www.nature.cz) je ale aktuálně vymezena pouze na k. ú. Petrov u Hodonína a Strážnice na Moravě a do řešeného území tedy nezasahuje. To potvrdil i OŽP Krajského úřadu JmK ve svém stanovisku k zadání územního plánu,
- CZ0624072 EVL Čertoryje.

Ptačí oblast

- CZ0621025 Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví.

Změna č. 2 Územního plánu Sudoměřice respektuje všechny uvedené přírodní hodnoty území. Územní plán ani Změna č. 2 nenavrhují zastavitelné plochy na lesní pozemky.

Ochrana krajiny a krajinného rázu

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do 3 typů krajin:

- Západní část (po železnici) do typu 4 „Dyjsko-Moravský“
- Střední část (obec a její okolí, území směrem k Petrovu) do typu 3 „Veselsko-Strážnický“
- Východní část (kolem VN Mlýnky) do typu 1 Bělokarpatký“



Opatření vyplývající ze ZÚR kraje byly do ÚP Sudoměřice zapracovány.

II.12.3. Územní systém ekologické stability

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice nemění ÚSES vymezený platným ÚP Sudoměřice.

II.12.4. Hydrologické poměry

Beze změn.

II.12.5. Prostupnost krajiny

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice nebude mít žádný vliv na prostupnost krajiny.

II.12.6. Opatření k protierozní ochraně půdy

Jsou řešena platným ÚP Sudoměřice, beze změn.

II.12.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

Jsou řešena platným ÚP Sudoměřice, beze změn.

II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice nemá žádný vliv na koncepci silniční dopravy, místní a účelové komunikace, železniční, vodní, cyklistickou, pěší a leteckou dopravu.

II.14. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice nemá vliv na koncepci veřejné technické infrastruktury.

II.15. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.15.1. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Z širších vztahů vyplývají následující požadavky na územní plán:

- Požadavky vyplývající z PUR a Zásad územního rozvoje kraje: viz kap. II.2. (doprava, energetika, regionální a nadregionální ÚSES)
- Doplnění sítě cyklostezek a cyklotras
- místní ÚSES

Koordinace je řešena a zajištěna platným ÚP Sudoměřice, beze změn.

II.15.2. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Ze změny územního plánu nevyplývají žádné podněty pro ÚP okolních obcí, změna má lokální charakter.

II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice je zpracována na podkladě schváleného Obsahu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice (dle § 55a zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění – dále jen „SZ“). O pořízení změny ÚP a o jejím obsahu rozhodlo zastupitelstvo obce Sudoměřice, na základě vlastního podnětu k pořízení změny územního plánu. Vzhledem k charakteru navržené změny nebylo zpracováno variantní řešení a je preferován zkrácený postup pořízení změny územního plánu ve smyslu § 55a až § 55c stavebního zákona, Schválený obsah změny územního plánu a důvody pro její pořízení

1) **Prověřit vyloučení (nepoužití) plošné regulace u zastavitelné plochy Z16 navržené pro výrobu a skladování (VS), která je situována v průmyslové zóně severozápadně od obce.**

Požadavek byl prověřen jako dílčí změna územního plánu č. 2.1.

Z podmínek využití ploch výroby a skladování (VS), vymezených platným územním plánem, vyplývá koeficient zastavění plochy $KZP = 0,6$.

*Koeficient zastavění plochy (KZP) je v ÚP Sudoměřice definován jako poměr mezi součtem výměr zastavěných částí ploch (u nadzemních staveb se jedná o součet zastavěných ploch pozemku dle § 2 odst. 7 stavebního zákona a výměry dalších zpevněných ploch) k celkové výměře ploch. Vyjadřuje nejvýše přípustný podíl zastavění plochy. Nezastavěný zbytek plochy bude využit pro výsadbu izolační, okrasné a užitkové zeleně. **Důvodem k regulaci intenzity zastavění plochy je ochrana krajinného rázu a životního (pracovního) prostředí, tj. zajištění optimální hustoty zastavění v zemědělské krajině a zajištění dostatečných volných ploch kolem výrobních staveb.** KZP se uplatní u plochy jako celku, a z důvodu proporcionality i u jednotlivých dílčích ploch ve vlastnictví odlišných vlastníků. Poznámka: do zastavěných částí ploch se pro účely výpočtu KZP započítávají i všechny zpevněné plochy (komunikace, parkoviště, nádvoří), kromě komunikací veřejných (místních komunikací).*

V průběhu zpracování změny územního plánu se objevil další požadavek na změnu koeficientu KZP v jiné ploše výroby a skladování.

Zpracovatel změny územního plánu, v součinnosti se zpracovatelem Vyhodnocení vlivu změny koncepce – Změny č. 2 ÚP Sudoměřice – na životní prostředí, konstatovali, že:

- *Koeficient zastavění ploch výroby a skladování je nutné posuzovat v rámci všech těchto ploch, neboť plocha Z16 nemá žádné výsadní postavení. Tato plocha není ničím specifická*

(např. z hlediska polohy, způsobu využití, terénní konfigurace) a nejsou tedy žádné důvody, proč by právě v této ploše měl být KZP řešen odlišně od jiných ploch VS. To by navozovalo dojem neodůvodněného zvýhodňování jednoho majitele před ostatními.

- Zvýšení koeficientu zastavění v plochách VS je žádoucí ve vztahu k ochraně zemědělské půdy (omezení požadavků na další rozšíření výrobních areálů, mimo vymezené zastavitelné plochy) a z hlediska územní ekonomie (intenzivnější využití ploch a lepší využití vybudované infrastruktury).
- Současně ale by zvýšení koeficientu zastavění mohlo mít negativní dopady na přírodní prostředí a krajinu (plochy bez zeleně bude obtížné začlenit do krajinného rázu), na životní prostředí obecně, včetně pracovního prostředí, na mikroklima (což je v období současných klimatických změn důležitý aspekt) a na nakládání s dešťovými vodami. Je nutno mít i na zřeteli, že plochy VS jsou plošně rozsáhlé a z tohoto důvodu by výše uvedené negativní dopady byly poměrně významné. **Z tohoto důvodu není možné vyhovět požadavku beze zbytku, tj. upustit zcela od regulace intenzity zastavění v plochách výroby a skladování.**

Změna územního plánu proto po zhodnocení výše uvedených souvislostí připouští zvýšení KZP v plochách VS pouze při splnění stanovených podmínek, které zajistí žádoucí nakládání s dešťovými vodami, ochranu krajinného rázu a alespoň základní kvalitu pracovního prostředí a mikroklima. Podmínky využití všech ploch VS jsou tedy upraveny takto:

Koeficient zastavění plochy se v plochách VS stanovuje na KZP=0,6. Koeficient zastavění plochy lze zvýšit až na 0,9 při splnění všech následujících podmínek:

- Nadzemními stavbami (budovami) nebude zastavěno více než 50% plochy (budovy mohou být opatřeny vegetačními střechami), 40% plochy lze využít pro zpevněné plochy (otevřené manipulační a skladovací plochy, parkoviště apod.).
- Nejméně 50% výměry zpevněných ploch (parkoviště, skladovací plochy...) bude řešeno s povrchem propustným pro dešťové vody (např. zasakovací dlažbou, zasakovacími rošty). Zelené střechy nebudou započítávány do výměry zpevněných ploch, které budou řešeny s povrchem propustným pro dešťové vody, ale budou součástí ploch nadzemních staveb, kterými nebude zastavěno více než 50 % plochy.
- Bude prokazatelně řešeno nakládání s dešťovými vodami, s upřednostněním akumulace a vsakování, optimálně přírodního charakteru (zasakovací pásy a průlehy, retenční nádrže, mokřady).
- Nejméně 10% výměry plochy bude tvořit zeleň se stromovými a keřovými dřevinami (tj. nikoliv pouze zatravněné plochy).
- U ploch sousedících s volnou krajinou bude provedena výsadba izolační zeleně po obvodu výrobních areálů v rozsahu minimálně 10% plochy, tj. k optickému odclonění zástavby od volné krajiny za účelem snížení dopadu výstavby na krajinný ráz.

Všechny výše uvedené podmínky se posuzují nikoliv u plochy VS jako celku, ale u jednotlivých dílčích ploch ve vlastnictví odlišných vlastníků.

Příklad použití plastových vsakovacích roštů:



2) Provéřit aktualizaci zastavěného území dle § 58 stavebního zákona

Povinná změna územního plánu vyplývající z ustanovení § 58 odst. 3 stavebního zákona.

Požadavek byl prověřen jako dílčí změna 2.2. V platném ÚP je vymezena hranice zastavěného území ke dni 13.12.2019. Zastavěné území bylo ověřeno k datu 13.11.2020 s tím, že nebyly shledány žádné změny.

Hranice zastavěného území se Změnou č. 2 ÚP Sudoměřice nemění.

.

II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Žádné požadavky.

II.18. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE

Žádné požadavky.

II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

Změna č. 2 ÚP Sudoměřice nevyvolává zábor zemědělského půdního fondu.

Návrh změny územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

V rámci pořízení změny ÚP nebyly uplatněny žádné námitky, proto pořizovatel nezpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu změny ÚP.

II.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE ZMĚNĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Připomínky k návrhu Změny č. 2 ÚP Sudoměřice mohl podat ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona s použitím § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona každý nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu změny územního plánu. V rámci řízení o Změně č. 2 ÚP Sudoměřice byly při veřejném projednání uplatněny připomínky, které pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a vypořádal následovně:

Pořad. Číslo	P01	Datum doručení	03. 03. 2021	Č.j.	OÚSUD 224/2021
Oprávněný investor (identifikační údaje)	Název:	NET4GAS, s.r.o.			
	Osoba oprávněná jednat:	Aleš Novák Manažer, dokumentace soustavy			
	Druh dotčeného práva:	vlastník a provozovatel plynovodů a telekomunikačního vedení			
	Veřejná D/ T infrastruktura:	Plynárenství Energetika			
Adresa / sídlo	Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle				
Oznámení veřejné projednání Návrhu změny č. 2 Územního plánu Sudoměřice NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.					
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY					
Vyhodnocení vyjádření nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.					

II.22. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP, ZMĚNĚ ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

ATS	Automatická tlaková stanice
ČS	Čerpací stanice
IP	Interakční prvek
JmK	Jihomoravský kraj
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
NN	Nízké napětí
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
NTL	Nízkotlaký plynovod
ORP	Obec s rozšířenou působností
PÚR, PUR	Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RP	Regulační plán (§61 SZ)
RS	Regulační stanice (plynu)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území (§26 SZ, §4 vyhl.č. 500/2006 Sb.)
SEA	Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.
STL	Středotlaký plynovod
SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
TS	Trafostanice
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
ÚP	Územní plán (§43 SZ)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
US	Územní studie (§30 SZ)
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VN	Vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšná opatření
VPS	Veřejně prospěšné stavby
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
VTL	Vysokotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR, ZUR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí