

Územní plán Sudoměřice



Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Zhotovitel:

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Mgr. Eva Jirásková

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Červenec 2016

Obsah:

Seznam použitých zkratek	6
Úvod.....	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím.....	10
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	10
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem	14
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	15
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	16
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna.....	19
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	19
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	19
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	20
3.1.3 Eroze	22
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	23
3.1.5 Pedologické poměry.....	23
3.1.6 Biogeografické poměry.....	23
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace.....	23
3.1.8 Radonový index geologického podloží.....	24
3.1.9 Nerostné suroviny	24
3.1.10 Poddolovaná území.....	24
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky.....	25
3.2 Ochrana přírody a krajiny	25
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	25
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území.....	25
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	25
3.2.4 Památné stromy.....	26
3.2.5 Územní systém ekologické stability.....	26
3.2.6 Významné krajinné prvky	27
3.2.7 Přírodní parky	27
3.2.8 Migrační propustnost území.....	27
3.3 Krajinný ráz	29
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace.....	29
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.....	30
4.1 Půda a horninové prostředí	31
4.1.1 Zábory ZPF	31
4.1.2 Eroze a stabilita svahů.....	31
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	32
4.2 Voda.....	32
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod.....	32
4.2.2 Změny odtokových poměrů	33
4.3 Ovzduší a klima	33
4.4 Příroda a krajina	34
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy.....	34

4.4.2	Fauna a flóra.....	35
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany	35
4.4.4	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy.....	35
4.4.5	Krajinný ráz.....	35
4.4.6	Prostupnost krajiny	35
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva.....	36
4.5.1	Kvalita ovzduší	36
4.5.2	Hluk a vibrace	36
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	36
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	37
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	38
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení.....	38
6.1.1	Vlivy na půdu.....	38
6.1.2	Dopravní zátěž území.....	42
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	42
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	42
6.1.5	Změny odtokových poměrů	42
6.1.6	Vlivy na čerpání vod.....	43
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	43
6.1.8	Vlivy na ovzduší	43
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy	44
6.1.10	Závěr	45
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.....	46
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	80
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	82
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	83
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	84
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	85
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	87
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	88
	Seznam použitých podkladů	89
	Přílohy.....	90

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Sudoměřice (podkladová data: www.mapy.cz).	20
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).	21
Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).	22
Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).	24
Obr. 5: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).	26
Obr. 6: Situační mapa polohy zájmového území obce Sudoměřice ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK). ..	28
Obr. 7: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).	33
Obr. 8: Plochy Z01 – 05, Z07-Z10 a P01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	50
Obr. 9: Koridor dopravní infrastruktury K-DV01 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: AR projekt 2016).	56
Obr. 10: Plochy Z11 a Z62 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	58
Obr. 11: Plochy Z12 – Z15 a Z25 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	59
Obr. 12: Plocha Z40 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	61
Obr. 13: Plocha Z38 určená pro výstavbu cyklostezky na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	62
Obr. 14: Plochy Z17-Z24 a plochy Z57 a Z58 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	63
Obr. 15: Plochy Z27-Z37, plochy Z39, Z41, Z59-Z61 a územní rezerva R01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	65
Obr. 16: Plochy Z42-Z46 a Z49-Z51 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	67
Obr. 17: Plochy Z26, Z47 a Z48 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	70
Obr. 18: Plochy Z52-Z56 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).	71
Obr. 19: Koridory K-TEE01 a K-TEE09 na výkresu ÚP technické infrastruktury (zdroj: AR projekt 2016).	77
Obr. 20: Koridor K-DC01 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: AR projekt 2016).	79

Seznam tabulek:

Tab. 1: Záměry obsažené v návrhu ZÚR JMK převzaté do ÚP Sudoměřice.....	14
Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Sudoměřice.	30
Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území.....	31
Tab. 4: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy nově vymezené návrhem ÚP Sudoměřice.	40
Tab. 5: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy přebírané z předchozích ÚPD obce Sudoměřice.....	41
Tab. 6: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.	46
Tab. 7: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Sudoměřice na složky životního prostředí.	48
Tab. 8: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.	85

Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PPO	– protipovodňová opatření
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VPS	– veřejně prospěšné stavby
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Sudoměřice“ (textová + grafická část) byla zpracována společností AR projekt s.r.o. v červnu 2016. Pořizovatelem Územního plánu obce Sudoměřice je Městský úřad Hodonín, Odbor rozvoje města, Národní třída 25, 695 35 Hodonín.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí ÚP Sudoměřice.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Jihomoravského kraje (č.j. JMK 83257/2014 ze dne 11.8.2014). Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání ÚP Sudoměřice.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „ÚP Sudoměřice“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, konzultace s místními znalci - pracovníkem Krajského úřadu Jihomoravského kraje a Správy CHKO Bílé Karpaty a další literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Sudoměřice v průběhu července 2016. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

ÚP Sudoměřice je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Platnou územně plánovací dokumentace obce Sudoměřice je územní plán obce Sudoměřice (ÚPN SÚ) z roku 1998, ve znění pozdějších změn.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Sudoměřice je vymezení 60 zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby, dvou koridorů pro VPS technické infrastruktury – elektrické vedení VVN, jednoho koridoru pro VPS dopravní infrastruktury – vodní cestu, jednoho koridoru pro VPS dopravní infrastruktury, jednoho koridoru pro umístění protierozních opatření, dvou územních rezerv a 21 nezastavitelných ploch (plochy přírodní, plochy zemědělské TTP). Výše uvedené koridory VPS a protierozních opatření jsou navrženy v případech, kdy teprve v navazujícím řízení bude řešena a upřesněna poloha jednotlivých záměrů.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou je např. plocha Z11 (určená pro výstavbu archeoparku) a plochy Z02 a Z05 (sportovní plochy), jež jsou navrženy v návaznosti na Baťův kanál a nachází se tak v izolované poloze.

V prostoru obce Sudoměřice jsou v návrhu územního plánu (AR projekt s.r.o. 2016) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	DU Plochy dopravní infrastruktury-úcelové komunikace
Z02	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z03	DZ Plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava
Z04	DU Plochy dopravní infrastruktury-úcelové komunikace
Z05	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z07	TO Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady
Z08	VS Plochy výroby a skladování
Z09	VS Plochy výroby a skladování
Z10	VS Plochy výroby a skladování

Z11	OA	Plochy občanského vybavení – archeopark
Z12	SO	Plocha smíšená obytná
Z13	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z14	SO	Plocha smíšená obytná
Z15	NV	Plocha vodní a vodohospodářská
Z17	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z18	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z19	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z20	SO	Plocha smíšená obytná
Z21	OE	Plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura
Z22	SO	Plocha smíšená obytná
Z23	OZ	Plochy občanského vybavení – hřbitovy
Z24	UZ	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z25	TO	Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady
Z26	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z27	SOv	Plocha smíšená obytná - venkovská
Z28	SO	Plocha smíšená obytná
Z29	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z30	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z31	SO	Plocha smíšená obytná
Z32	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z33	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z34	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z35	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z36	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z37	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z38	DU	Plochy dopravní infrastruktury-úcelové komunikace
Z39	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z40	UZ	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z41	UZ	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z42	VD	Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z43	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z44	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z45	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z46	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z47	VS	Plochy výroby a skladování
Z48	VS	Plochy výroby a skladování
Z49	SO	Plocha smíšená obytná
Z50	OV	Plochy občanského vybavení
Z51	SVs	Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace
Z52	RI	Plochy rekreace – rekreace individuální
Z53	RI	Plochy rekreace – rekreace individuální
Z54	RI	Plochy rekreace – rekreace individuální
Z55	RI	Plochy rekreace – rekreace individuální
Z56	RN	Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru
Z57	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z58	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z59	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z60	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z61	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z62	DU	Plochy dopravní infrastruktury-úcelové komunikace

b) koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Označení plochy	Funkční využití plochy
K-DV01	Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – vodní cestu
K-TEE01	Koridor pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury – elektrické vedení VVN
K-TEE09	Koridor pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury – elektrické vedení VVN
K-DC01	Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury - cyklostezku
K-PEO	koridor pro umístění protierozních opatření

c) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy
P01	VS Plochy výroby a skladování

V územním plánu jsou dále vymezeny plochy přírodní (NP), konkrétně plochy N01 – N04, N06 – N18, které zahrnují zejména přírodní rezervaci, území Natura 2000 a plochy ÚSES a plochy N05 a N19 – N21 pro plochy zemědělské – TTP, které jsou navrženy v trase regionálního biokoridoru pro zatravnění.

Součástí návrhu ÚP je vymezení i dvou územních rezerv. Rezerva R 01 je vymezena pro možné budoucí využití jako plocha pro bydlení, rezerva R- RDS18-A pro možné budoucí umístění silnice I. třídy I/55 Petrov – Strážnice – Vnorovy (přeložka s obchvaty sídel, varianty A jižně Petrova). Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V kap. 6 je ale přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Sudoměřice není v rámci Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 zařazena do žádné rozvojové ani specifické oblasti. Sudoměřice jsou součástí území ORP Hodonín, které leží v Rozvojové ose **OS11** Lipník nad Bečvou– Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko. Území je ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov–Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav. Zpřesnění vymezení rozvojové osy v rozlišení podle území jednotlivých obcí je provedeno v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje – návrhu pro veřejné projednání, podle kterých je území Obce Sudoměřice součástí rozvojové osy OS11.

Zájmovým územím prochází koridor elektroenergetiky E8 pro vedení 400 kV Rohatec – Otrokovice. Zpřesnění v rozlišení podle území jednotlivých obcí je provedeno v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje – návrhu pro veřejné projednání, podle kterých koridor vede územím Obce Sudoměřice. V ZÚR je označen TEE01. Koridor je zapracován do ÚP Sudoměřice pod označením K-TEE01.

Z PÚR ČR vyplývají pro územní plánování v řešeném území i tyto obecné požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz

jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. - **V návrhu ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, historických i architektonických památek, stávající výraz a zaměření sídla jsou respektovány.**

- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. - **Zastavitelné plochy jsou prioritně navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu a do proluk, jsou využívány i plochy přestavby. Celková koncepce řešení ÚP Sudoměřice respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny. Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek. Územní plán řeší erozní ohroženost území obce.**
- *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.* - **V řešeném území se nenacházejí lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Územní plán řeší kompaktní rozvoj obce a vytváří podmínky pro rozvoj a posílení sociální integrity území.**
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - **V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání.**
- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. - **Celková koncepce řešení územního plánu stanovuje podmínky pro rozvoj obce jako jednotného celku v návaznosti na sousední sídla a potenciál území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.**
- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. - **V rámci obce jsou k dispozici zejména stávající plochy pro podnikání, které jsou svým rozsahem úměrné velikosti sídla.**
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. - **V řešeném území se nacházejí rozsáhlé chráněné části území (NATURA 2000 – EVL a PO), čímž je do značné míry redukována možnost volného rozvoje území. Navržené rozvojové záměry jsou přednostně umísťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území a jeho přirozenému vývoji v průběhu minulosti. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů. V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně. Dopravní a technické stavby byly dostatečně prověřeny pozemkovými úpravami, nebo odbornými územními studiemi. ÚP nenavrhuje plochy nebo koridory vedoucí k významnému zhoršení průchodnosti územím, omezení migrace a k fragmentaci krajiny. V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy plochy přírodní a krajinné zeleně. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně.**
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). - **V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovně rekreačních aktivit. Jsou navrženy trasy pro pěší a cyklisty v rámci celého řešeného území, navázané na místní, regionální i celostátní trasy a cíle. Jsou řešeny samostatné plochy pro rekreační a sportovní využití.**
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou). - **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch.**
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu

osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. - **Územní plán znemožňuje výstavbu v aktivní zóně záplavového území. Protipovodňová opatření nejsou navrhována. Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k zálivce.**

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. - **Rozvoj území je řešen s ohledem na stávající morfologii území, rozsah záplavového území a navržená protipovodňová opatření.**
- Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. - **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.**
- Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.
- Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. - **V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.**
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - **Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v návrhu ÚP prověřováno a výsledek je do něj zapracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje nároky na stávající způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.**

Územní plán Sudoměřice je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Jihomoravským krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 25. zasedání zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 22.09.2011, usnesením č. 1552/11/Z 25. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno.

Pro řešené území tedy v současné době neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

Dne 23.3.2015 bylo zahájeno projednání návrhu nových Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Plochy a koridory obsažené v návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje jsou do ÚP Sudoměřice zahrnuty jako plochy a koridory územních rezerv či návrhové plochy a koridory.

Tab. 1: Záměry obsažené v návrhu ZÚR JMK převzaté do ÚP Sudoměřice.

označení v návrhu ZÚR JMK	název v návrhu ZÚR JMK	označení v ÚP Sudoměřice
DV01	Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Baťův kanál“	K-DV01
TEE01	Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec	K-TEE01
TEE09	Vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na PS/VVN (400/110 kV) Rohatec	K-TEE09
RBC 5	Mlýnky	<i>pozn. nezpracováno do ÚP Sudoměřice - biocentrum leží v sousedním katastrálním území</i>
RBC 22	Sudoměřický potok	RBC22
K 142N	nadregionální biokoridor	NRBK142N
K 155	nadregionální biokoridor	NRBK155
K 155T	nadregionální biokoridor	NRBK155
RK 138	regionální biokoridor	RBK138-1-RBK138-5 a místní biocentra RBK 138/LBC1 - RBK 138/6
RK 141	regionální biokoridor	RBK 141/1- RBK 141/6 s vloženými místními biocentry RBK 141/LBC7 - RBK 141/LBC11
RDS18-A	I/55 Petrov – Strážnice – Vnorovy, přeložka s obchvaty sídel, Varianta A jižně Petrova	R- RDS18-A

Z výše uvedeného vyplývá, že posuzovaná koncepce - ÚP Sudoměřice není v rozporu s návrhem ZÚR JMK.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší JMK včetně aktualizací (2004, 2006, 2009, 2012) (Bucek s.r.o. 2012)

Stanovené relevantní cíle:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší PM10).
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů v roce 2010 pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a VOC.
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování ostatních imisních limitů, dle současně platné legislativy.

Návrh ÚP Sudoměřice neobsahuje plochy nebo koridory, jejichž realizace by vedla k významnému zvýšení imisní zátěže území obce. Proto s uvedenou koncepcí není hodnocený návrh ÚP ve střetu.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje (Atelier Fontes, s.r.o., červen 2004)

Stanovené relevantní cíle:

- udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině;
- udržení a obnova rozmanitosti forem života;
- šetrné hospodaření s přírodními zdroji;
- zachování přírodních stanovišť;
- zachování rázu krajiny;
- zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností;
- zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů.

ÚP Sudoměřice navrhuje systém ÚSES, zastavitelné plochy přednostně navrhuje mimo ochranný význam přírodní stanoviště v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu. S uvedenými relevantními cíli tedy není ÚP Sudoměřice ve střetu.

Územní energetická koncepce Jihomoravského kraje (Krajská energetická agentura s.r.o., listopad 2003)

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce, obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje a vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji energie.

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci nejsou s návrhem ÚP Sudoměřice ve střetu.

Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (ECO – Management, s.r.o., listopad 2015)

Na uvedený koncepční dokument nemá předkládaný návrh ÚP přímou vazbu.

Generel dopravy Jihomoravského kraje (IKP Consulting Engineers s.r.o., únor 2006)

Oborový dokument obsahující komplexní návrh řešení rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v kraji s návrhem priorit.

Dopravní koridory nadmístního významu dotýkající se řešeného území jsou v posuzované koncepci respektovány.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Jihomoravského kraje (Aquatix a.s.)

Požadavky a zásady uvedené v této koncepci jsou návrhem ÚP Sudoměřice respektovány.

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Jihomoravského kraje:

- **Plán oblasti povodí Dyje** (Pöyry Environment a.s., Brno, březen 2008);
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje** (Aquatix a.s.);
- **Program rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji** (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., srpen 2007);
- **Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020** (SPF Group, v.o.s. 2012);
- **Program rozvoje Jihomoravského kraje na období 2014-2017** (HaskoningDHV CR, spol. s r.o. 2014);
- **Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje** (GaREP, spol. s r.o. 2013);
- **Studie protipovodňových opatření** (Pöyry Environment a.s., Brno, květen 2007).

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh ÚP Sudoměřice není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah ÚP Sudoměřice k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda ÚP Sudoměřice přispívá k jejich dosažení.

**A Realizací ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ÚP Sudoměřice relevantní)*

**N Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ÚP Sudoměřice relevantní)*

Koncepce/Cíl

Vztah ÚP Sudoměřice k danému cíli

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;
- Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;
- Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

A

Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

- Snižování emisí skleníkových plynů,
- Snížení úrovně znečištění ovzduší;
- Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)

A

Ochrana přírody a krajiny

- Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;
- Zachování přírodních a krajinných hodnot;
- Zlepšení kvality prostředí v sídlech

A

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010

Společnost, člověk a zdraví

- Zlepšování podmínek pro zdravý život
- Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace

A

Krajina, ekosystémy a biodiverzita

- Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diversity
- Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví
- Adaptace na změny klimatu

A

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech

A

Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin

A

Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití

N

Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky

N

Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu

A

Udržitelné využívání vodních zdrojů

A

Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život

A

Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot

A

Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom

A

Plán hlavních povodí České republiky

Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů

A

Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod

A

Koncepce/Cíl	Vztah ÚP Sudoměřice k danému cíli
<i>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</i>	
- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	A
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	A
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	A
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	A
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	A
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku,	A
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	A
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	A
<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
- Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů	N
- Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM	N
- Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030	N
- Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje)	N
<i>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</i>	
- Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	A
<i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i>	
- Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.)	A
- Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako	A

Koncepce/Cíl

Vztah ÚP Sudoměřice k danému cíli

minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní
biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

- | | |
|--|---|
| - Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny | A |
| - Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí | N |
| - Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny | A |
| - Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky | A |
| - Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií | N |
| - Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu | N |
| - Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields) | N |
| - Realizace chybějících skladebných částí ÚSES | A |
| - Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami | A |

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Sudoměřice leží cca 12 km východně od Hodonína ve stejnojmenném okrese v Jihomoravském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je Hodonín. Obec sousedí na jihozápadě se Slovenskou republikou, na severozápadě s k.ú. Rohatec, na severu a severovýchodě s k.ú. Petrov u Hodonína a na jihovýchodě s k.ú. Strážnice. Řešené území (celé správní území obce Sudoměřice) má rozlohu 9,31 km². K datu 1.1.2014 bylo v obci evidováno 1 258 obyvatel. Hlavní část zástavby obce se nachází zhruba uprostřed katastrálního území. Zástavba v obci leží v nadmořské výšce 182 m n.m.

Katastrem obce prochází silnice I. třídy č. 55 z Veselí nad Moravou do Hodonína a Břeclav a krátký úsek silnice I. třídy č. 70 spojující silnici I/50 a Skalici na území Slovenské republiky.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Sudoměřice (podkladová data: www.mapy.cz).



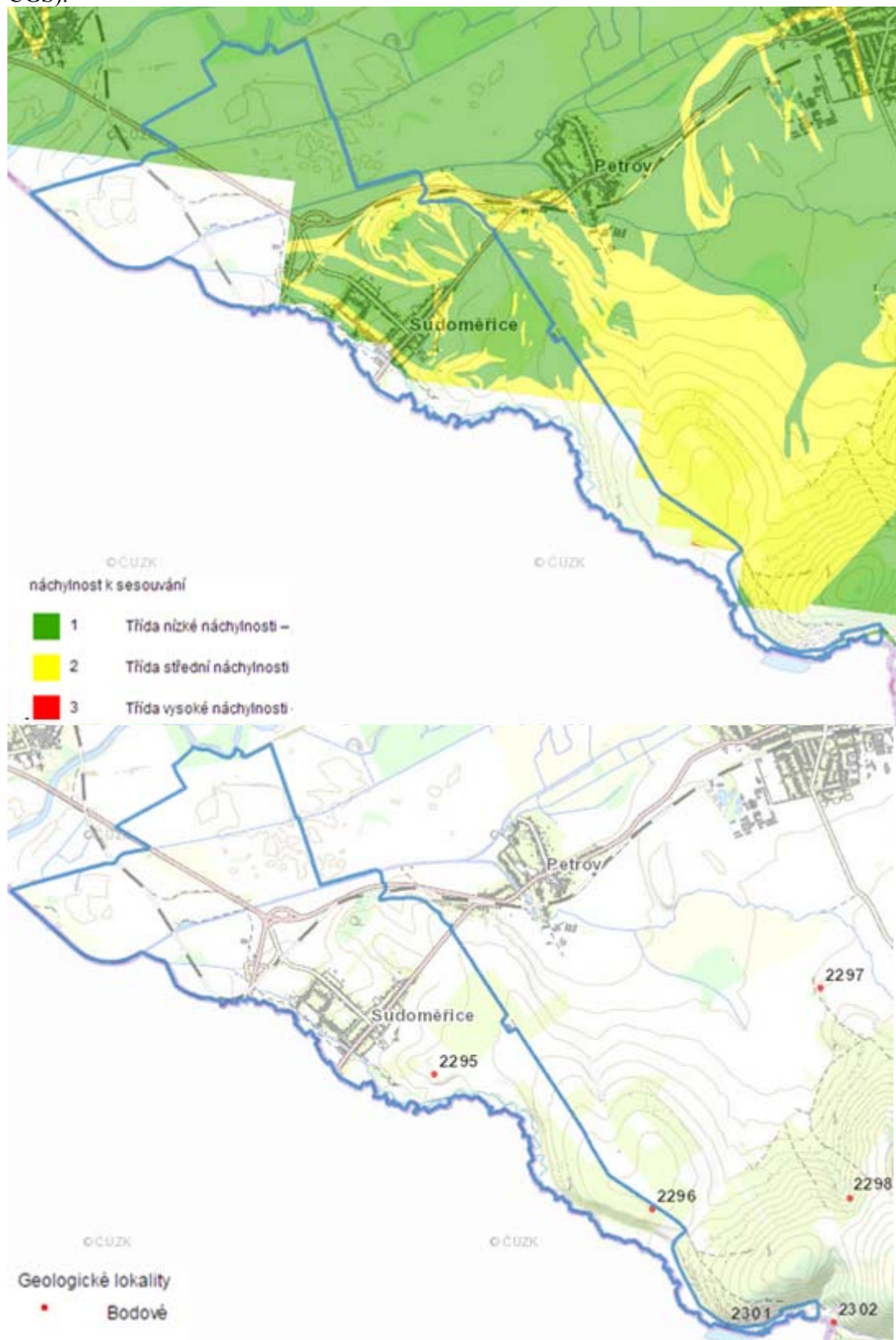
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Sudoměřice leží převážně v geomorfologické provincii Západopanonská pánev, subprovincii Vídeňská pánev, oblasti Jihomoravská pánev, celku Dolnomoravský úval, podcelku Dyjsko-moravská niva. Jihovýchodní okraj katastru v okolí nádrže Mlýnky náleží provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty, oblasti Slovensko-moravské Karpaty, celku Bílé Karpaty, podcelku Žalostinská vrchovina a do okrsku Sudoměřický stupeň (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří štěrky, písky, jíly, vápnité jíly, lignit, jílovce, pískovce a serpulové vápence (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází jeden potenciální suchý plošný sesuv se sklonem 37 ° (evidenční číslo 3027), sesuv je lokalizován severovýchodně od vodní nádrže Mlýnky. V zájmovém území se dále nachází tři geologicky významné lokality ev. č. 2295 – Sudoměřice (odkryvy v zářezech v poli a ve vinohradech), č. 2296 Staré hory (výchozy na plochem návrší) a č. 2301 Mlýnky – Sudoměřický potok (výchozy v nárazovém břehu). V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami se střední náchylností.

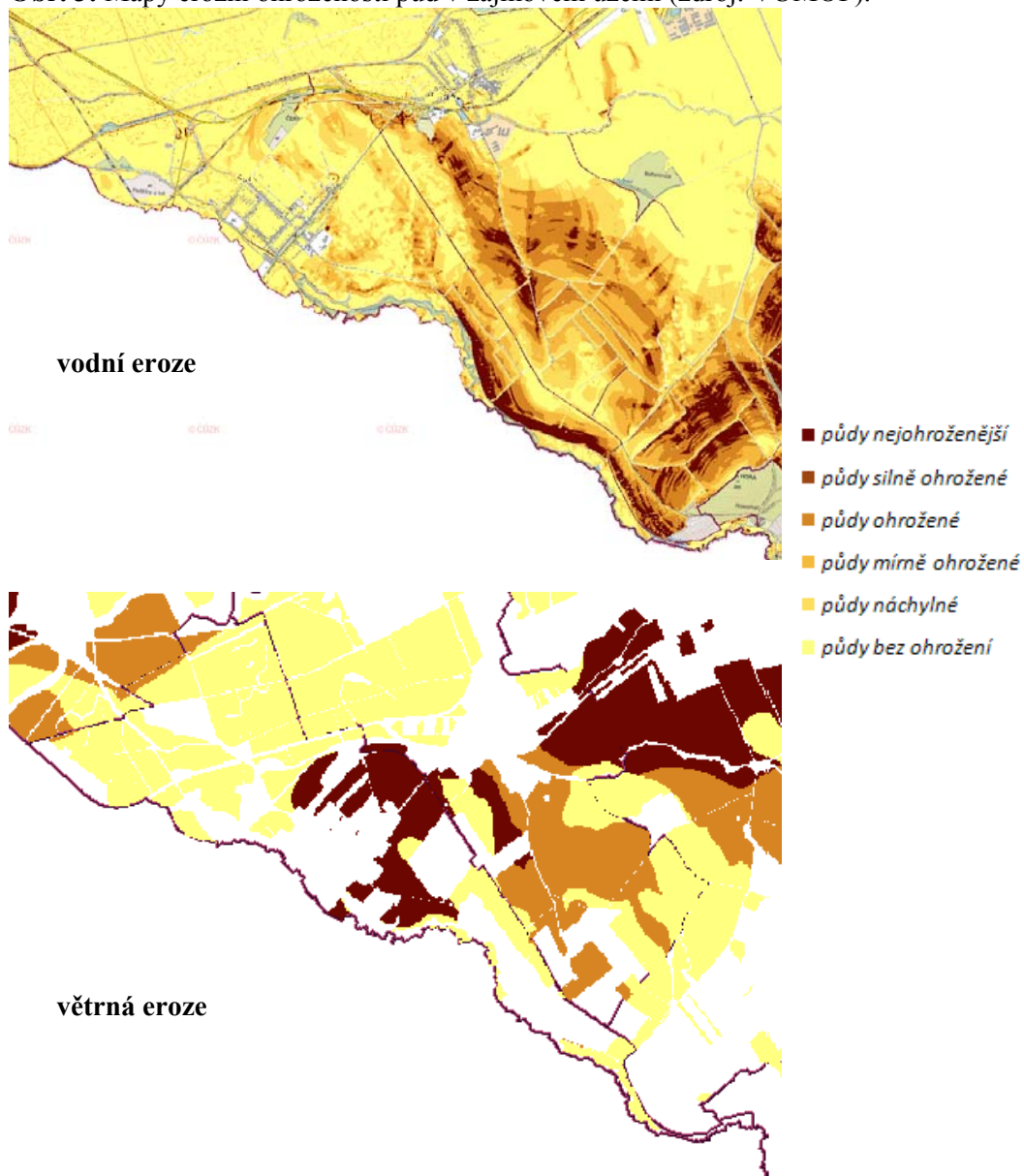
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



3.1.3 Eroze

Řešené území je tak jako většina území Jihomoravského kraje ohrožené vodní erozí a náchylné k větné erozi. Vodní erozí je ohrožena především jihovýchodní část řešeného území v okolí Sudoměřického potoka. Větrnou erozí jsou ohroženy zejména pozemky v bezprostřední blízkosti obce (severně, východně a jihovýchodně od obce).

Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: VÚMOP).



3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území se nachází na pomezí klimatické oblasti T2 (jihovýchodní část území) a T4 (severozápadní část území). Pro teplou oblast T2 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 18 až 19 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 350–400 mm, v zimním období pak 200–300 mm.

Pro teplou oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 až 20 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 300–350 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Celé řešené území spadá do oblasti povodí řeky Dyje, resp. Moravy. Nejvýznamnějším vodním tokem v širší oblasti je řeka Morava – západní část k.ú. Sudoměřice leží v údolní nivě řeky Moravy. Řešeným územím protéká Radějovka (částečně splavněná jako Baťův kanál) a Sudoměřický potok. Dále pak méně významné vodní toky, např. Skalický potok a bezejmenná svodnice (odpad 01). Na Sudoměřickém potoce je vybudována vodní nádrž Mlýnky, v katastru obce se nachází několik rybníků.

V západní části dotčeného území je vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy.

V katastrálním území Sudoměřice jsou evidována záplavová území a aktivní zóny záplavového území:

- záplavové území stanovené JMK 44609/2009 OŽP-Bu
- záplavové území Q100 vyhlášené (Morava, Dyje, Kyjovka),
- aktivní zóna záplavového území vodního toku Radějovka v ř. km 0,000 – 19,514 a toku Sudoměřický potok v ř. km 0,000 – 2,747.

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují modální černozemě v západní části katastru doplněné pelickými černicemi a glejovou fluvizemí v nivě řeky Moravy. Ve svažité východní části katastru převažují vyluhované pelické kambizemě (geoportal.cenia.cz).

3.1.6 Biogeografické poměry

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Sudoměřice nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii karpatské v bioregionu – 3.3 Hluckém.

Řešené území se nachází ve čtverci zoologického síťového mapování č. 7169 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska náleží zájmové území do oblasti termofytika, obvodu Panonského termofytika a dvou fytogeografických okresů. Severozápadní část do okresu č. 18b Dolnomoravský úval a jihovýchodní část do okresu č. 19 Bílé Karpaty stepní (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou jilmové jasaniny, prvosenkové dubohabřiny, mochnové doubravy a karpatské ostřicové dubohabřiny (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

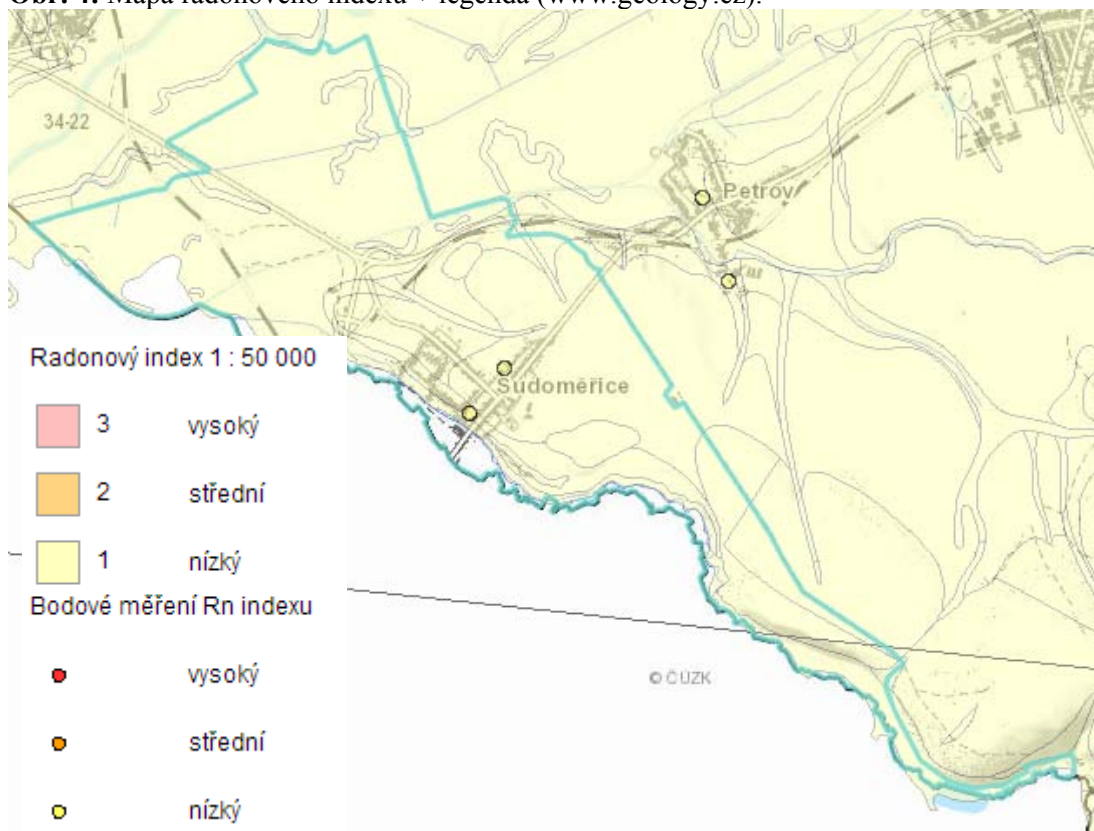
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m^{-3} . Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m^{-3} .

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 4. Radonový index v řešeném území je nízký. Ve sledovaném území byla provedena dvě bodová měření radonového indexu s výsledky 8 a 15 kBq.m^{-3} ve střední a severní části intravilánu obce.

Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

Na území obce nejsou evidována výhradní ložiska či dobývací dobývací prostory.

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území nejsou evidována poddolovaná území z historických těžeb.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Celé řešené území je třeba považovat za území s archeologickými zájmy ve smyslu odst. 2 §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány dvě nemovité kulturní památky památkového fondu ČR:

- **venkovský dům** - rejst. č. ÚSKP 12361/7-8777 (památkou od 9.6.1997),
- **zemědělský dvůr, s omezením: bez č.p. 125** - rejst. č. ÚSKP 10930/7-8645 (památkou od 13.1.1995)

V řešeném území se nachází i památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány (jedná se o např. o technickou památku Výklopník, zvonici na návsi, areál Vinných sklep a kolonie tzv. Německých domků).

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Východní část zájmového území obce Sudoměřice se nachází na území CHKO Bílé Karpaty. Do zájmového území zasahují všechny čtyři zóny odstupňované ochrany CHKO.

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

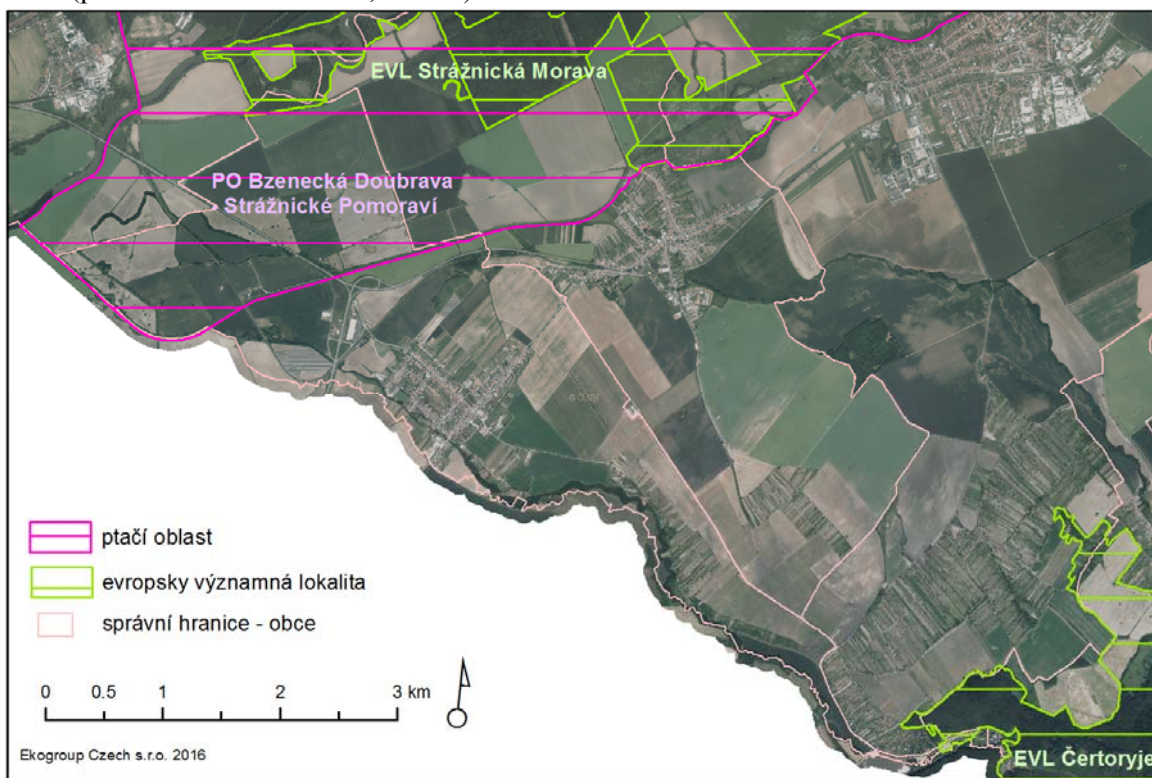
V řešeném území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ).

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Do východní části zájmového území zasahuje evropsky významná lokality (EVL) Čertoryje (CZ0624072), do severní části katastru EVL Strážnická Morava (CZ0624072) a severozápadní část katastru je součástí PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 83453/2014 ze dne 23.7.2014). Druhý příslušný orgán ochrany přírody – Správa CHKO Bílé Karpaty vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučila svým stanoviskem zn. 1646/BK/14/Bu ze dne 30.7.2014.

Obr. 5: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území obce Sudoměřice se nenachází žádné památné stromy.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky ÚSES všech tří úrovní. V rámci zpracování územního plánu byly u některých prvků zpřesněny hranice. V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES:

- nadregionální biokoridor NRBK 142N (K 142 N - označení dle Návrhu ZUR JMK, označení NRBK 18V dle ÚAP JMK) reprezentující v řešeném území mokřadní (nivní) typ společenstev navazující na slepé rameno řeky Moravy vyskytující se při hranici se sousedním k.ú. Rohatec. Výše uvedený nadregionální biokoridor do řešeného území zasahuje okrajově v jeho severovýchodní části.
- nadregionální biokoridor NRBK 155 (K 155 T a K155 - označení dle Návrhu ZUR JMK, označení NRBK 20 TD dle ÚAP JMK) reprezentující v řešeném území mezofilní typ společenstev teplomilných doubrav navazujících na stávající lesní komplexy vyskytující se v úzké návaznosti při hranici se sousedním k.ú. Radějov a pokračující dále směrem na Slovensko.

Regionální ÚSES:

- regionální biokoridor RBK 138 (RK 138 - označení dle Návrhu ZUR JMK, RBK 107 označení dle UAP JMK) reprezentující hydrofilní větev vymezenou ve vazbě na Baťův kanál (DUR „Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice-Rohatec“ (POYRY, 2007)) a vodní tok Sudoměřický potok. Regionální biokoridor je v ÚP reprezentován dílčími úseky označenými RBK 138/1- RBK 138/5 s vloženými místními biocentry (RBK 138/LBC1 - RBK 138/6).
- regionální biokoridor (RK 141 - označení dle Návrhu ZUR JMK, RBK 108 označení dle UAP JMK) reprezentující hydrofilní větev vymezenou ve vazbě na vodní tok Sudoměřický potok, který je proměnlivě trasován při hranici ČR a Slovenska. Regionální biokoridor je v ÚP reprezentován dílčími úseky označenými RBK 141/1- RBK 141/6 s vloženými místními biocentry (RBK 141/LBC7 - RBK 141/LBC11).
- regionální biocentrum (RBC 22 - označení dle Návrhu ZUR JMK, RBC 167 - označení dle UAP JMK), které je vymezeno ve vazbě na vodní tok Sudoměřický potok a navazující zamokřené území.
- regionální biocentrum (RBC 5 - označení dle Návrhu ZUR JMK, RBC 168 - označení dle UAP JMK), které je vymezeno ve vazbě na vodní tok Sudoměřický potok a pokračující dále při státní hranici dále do k.ú. Radějov u Strážnice.

Místní ÚSES: V území je vymezeno 14 lokálních biocenter a sedm lokálních biokoridorů.

LBC 1 - 14

LBK 1 - 7

Některé nově navržené plochy jsou navrženy v přímé kolizi či bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází pouze VKP ze zákona.

Některé navržené plochy v rámci návrhu ÚP Sudoměřice potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

Do severozápadní části řešeného území zasahuje přírodní park Strážnické Pomoraví, jeho hranice je v katastru Sudoměřice vedena podél Baťova kanálu. Na území tohoto přírodního parku jsou navrženy zastavitelné plochy Z01 – Z05 a koridor pro umístění cyklostezky K-DC01. Ani jedna z těchto ploch nemá potenciál významně negativního ovlivnění území přírodního parku.

3.2.8 Migrační prostupnost území

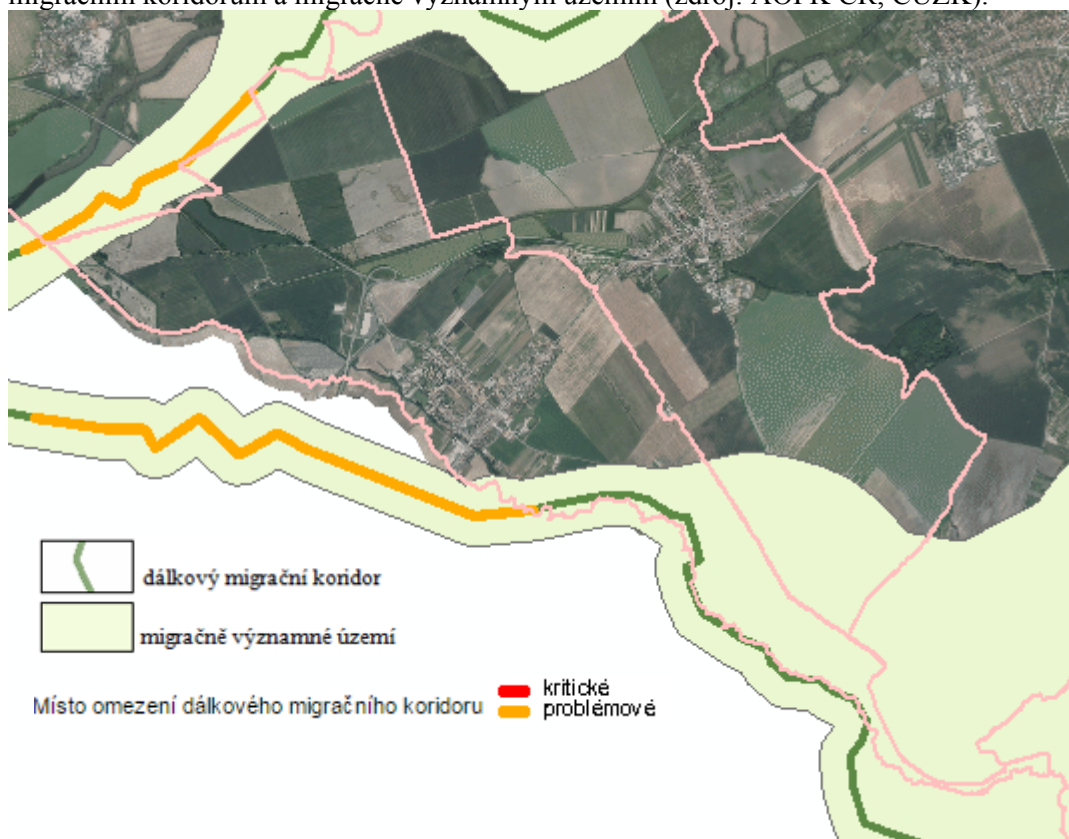
Zájmovým územím prochází jeden dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny. Jihovýchodní část zájmového území je součástí migračně významného území.

Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ

je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušen bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační propustnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

Obr. 6: Situační mapa polohy zájmového území obce Sudoměřice ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



3.3 Krajinný ráz

Zájmové území se nachází v mírně členité, převážně kulturní zemědělské krajině, místy členěné rozptýlenou krajinou zelení (především podél vodních toků a cest). Lesní porosty se nachází pouze v jižní a východní části území a jsou součástí vymezeného ÚSES.

Původní struktura osídlení je pouze částečně zachovalá, většina zástavby byla vybudována až během 20. a 21. století. Nachází se zde řada novodobých prvků (průmyslové areály, fotovoltaické elektrárny, silnice I/55 aj.). Jihovýchodně od obce se nachází zachovalá a v nedávné době i vhodnou zástavbou rozšířená skupina vinných sklepů.

Nemovité kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází dvě nemovité kulturní památky, dále se zde nacházejí památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány - viz kap. 3.1.11.

Typologie krajiny:

Podle návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do 3 typů krajín:

- západní část (po železnici) do typu 4 „Dyjsko-Moravský“
- střední část (obec a její okolí, území směrem k Petrovu) do typu 3 „Veselsko-Strážnický“
- východní část (kolem VN Mlýnky) do typu 1 Bělokarpatský“

Z návrhu ZÚR Jihomoravského kraje vyplývají pro jednotlivé krajinné typy požadavky a úkoly pro územní plánování, se kterými není návrh ÚP v rozporu.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh ÚP Sudoměřice, zůstal by v platnosti stávající územní plán obce Sudoměřice (1998) včetně jeho následně zpracovaných změn.

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a není v souladu s platnou legislativou a s nadřazenými ÚPD.

Předmětem návrhu územního plánu obce Sudoměřice je vymezení 60 zastavitelných ploch (z toho je 33 přebíraných z platného ÚP), jedné plochy přestavby, dvou koridorů pro VPS technické infrastruktury – elektrické vedení VVN, jednoho koridoru pro VPS dopravní infrastruktury – vodní cestu, jednoho koridoru pro VPS dopravní infrastruktury, jednoho koridoru pro umístění protierozních opatření, dvou územních rezerv a 21 nezastavitelných ploch (plochy přírodní, plochy zemědělské TTP).

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současné by však v případě neexistence nového ÚP nedošlo ani k záboru ZPF navrhovanými plochami ani k lokální změně krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu ÚP Sudoměře.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	• Zábory ZPF • Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa • Eroze a stabilita svahů
Voda	• Míra znečištění povrchových a podzemních vod • Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů • Stav fauny a flóry • Stav chráněných území a předmětů jejich ochrany • Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany • Stav VKP • Krajinný ráz • Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva	• Kvalita ovzduší • Hluková situace a vibrace
Hmotný majetek a kulturní památky	• Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v území vyskytují převážně zemědělské půdy s II. a IV. třídou ochrany ZPF. Plochy I. třídy ochrany jsou zastoupeny pouze maloplošně mimo intravilán obce v okolí křížení silnic I/55 a I/70. Převážná část zastavěného území leží na půdě II. třídy ochrany. Řada pozemků byla v minulosti zavlažována, systém zavlažování již nyní není funkční a o jeho obnově se neuvažuje.

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 3: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemků (ha)	932,97
	Orná půda (ha)	605,20
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	44,51
	Zahrady (ha)	42,84
	Ovocné sady (ha)	7,86
	Trvalé travní porosty (ha)	63,25
	Zemědělská půda (ha)	763,65
	Lesní půda (ha)	8,78
	Vodní plochy (ha)	45,93
	Zastavěné plochy (ha)	22,80
	Ostatní plochy (ha)	91,80

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2015

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory ZPF uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu ÚP Sudoměřice na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Zájmové území je dle podkladů VÚMOP ohroženo větrnou a vodní erozí. Vodní erozí je ohrožena především jihovýchodní část řešeného území v okolí Sudoměřického potoka. Větrnou erozí jsou ohroženy zejména pozemky v bezprostřední blízkosti obce (severně, východně a jihovýchodně od obce).

Hlavní protierozní opatření v obci již byla realizována podle Studie Územního plánu ekologické stability a ochrany před povodněmi v katastrálním území obce Sudoměřice, Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc, Ing. Veronika Sobotková, PhD., květen 2015.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF). V rámci řešení ÚP je navržen koridor K-PEO určený k upřesnění protierozních opatření v krajině (opatření proti větrné erozi). Upřesnění bude provedeno v navazujících pozemkových úpravách. V ostatních částech řešeného území budou k omezení působení větrné sloužit navrhované biokoridory a biocentra místního ÚSES. Dle odůvodnění ÚP bude vhodné místní úroveň ÚSES při

komplexních pozemkových úpravách doplnit o návrh větrolamů (v optimální vzdálenosti 500 m).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází severovýchodně od vodní nádrže Mlýnky jeden potenciální suchý plošný sesuv se sklonem 37 ° (evidenční číslo 3027). Do tohoto vymezeného potenciálního sesuvu zasahuje pouze plocha Z54, přičemž v podmínkách její realizace je v odůvodnění návrhu ÚP uvedeno, že umístění stavebních objektů v ploše zohlední aktivní sesuv v severní části plochy, v této části plochy není vhodné umisťovat žádné objekty. V území převažují pozemky patřící do kategorie potenciálních sesuvů s nízkou náchylností – viz Obr. 2.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Sudoměřice na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny na necelém 1 % rozlohy území. Jedná se o hospodářské lesy, které jsou zařazeny do lesní oblasti 35 Jihomoravské úvaly.

Návrh ÚP Sudoměřice negeneruje zábor PUPFL a tento vliv proto není dále hodnocen.

4.2 Voda

Západní část řešené území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy.

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

V obci je vybudována jednotná kanalizace, doplněná o jednu čerpací stanici (v lokalitě vinných sklepů). Veškeré odpadní vody jsou z obce Sudoměřice po oddělení dešťových vod v odlehčovacích komorách přiváděny na obecní ČOV umístěnou na západním okraji obce na pravém břehu Sudoměřického potoka. Recipientem je Sudoměřický potok.

Na obecní ČOV jsou odvedeny rovněž odpadní vody z areálu firmy HABA, další firmy umístěné za železnici mají zajištěno individuální nakládání s odpadními vodami (IZOS používá vlastní ČOV, vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do potoka).

V nových zastavitelných plochách je navrženo prodloužení jednotné kanalizační sítě, kde jsou vhodné podmínky i pro vybudování oddílné kanalizace, s odvedením dešťových vod dešťovou kanalizací. Pro případné rozšíření ČOV může být využita zastavitelná plocha Z25. Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

Návrh nakládání s dešťovými vodami upřednostňuje jejich zasakování v místě spadu, nebo v bezprostřední blízkosti. V souladu s obecně závaznými právními předpisy je kladen důraz na to, aby každý majitel nemovitosti řešil nakládání s dešťovými vodami na svém pozemku, nikoliv aby dešťovou vodu vypouštěl do kanalizace. Vodu ze střech a zpevněných ploch lze zasakovat v zasakovacích objektech, nebo akumulovat a využít k zálivce.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací návrhu územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

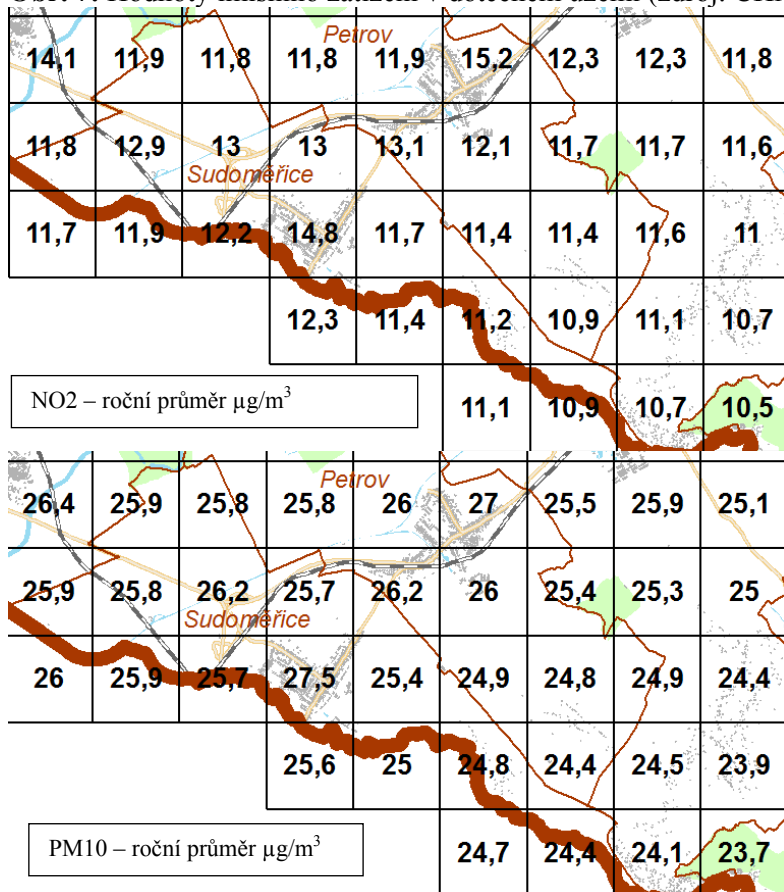
Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné zajistit její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače šterku, ropných látek a usazovací nádrže.

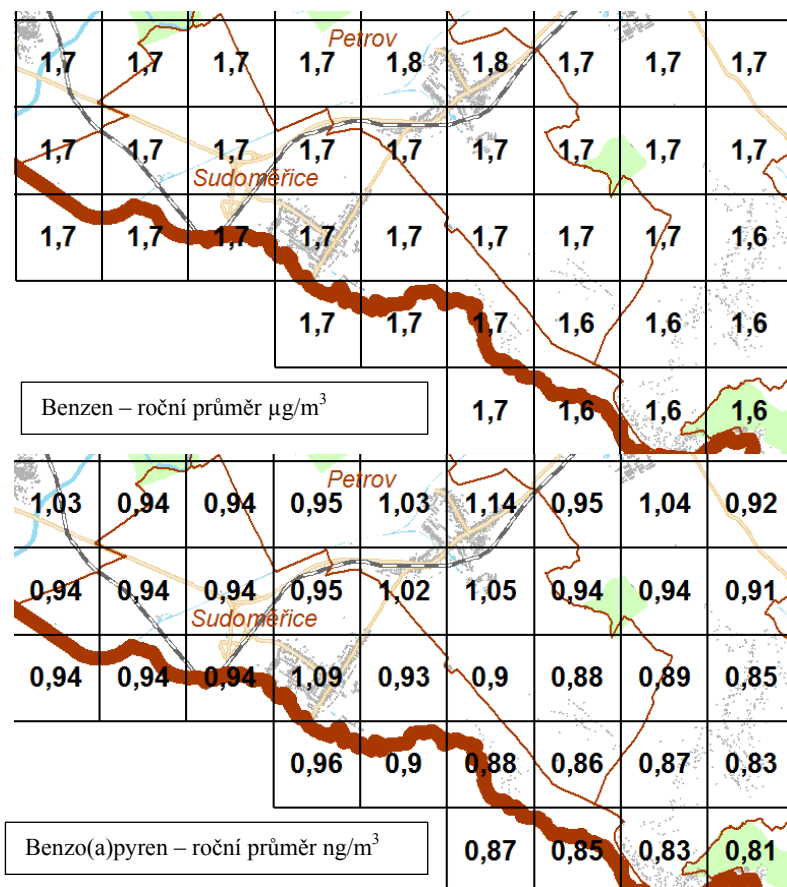
4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu.

Hodnoty imisního zatížení obce Sudoměřice jsou patrné z následujících obrázků (zdroj: ČHMÚ), na jejichž základě lze konstatovat, že imisní limity nejsou v řešeném území překračovány.

Obr. 7: Hodnoty imisního zatížení v dotčeném území (zdroj: ČHMÚ).





V řešeném území má lokální negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění pevnými palivy. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí pevných částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce.

Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatíženo zejména okolí silnice I/55 a zástavba v návaznosti na komunikace druhé a třetí třídy procházející intravilánem obce.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu ÚP Sudoměřice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanského vybavení a podnikání, není ale s ohledem na rozsah ploch předpokládán jeho větší dosah. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Maloplošně se v řešeném území nachází biologicky relativně cenná stanoviště (luční a lesní porosty, maloplošně i přírodní úseky vodních toků, atd.). Nově navržené plochy jsou navrženy převážně na antropogenních typech biotopů, některé návrhové plochy však zasahují i do přírodních biotopů. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2016). Některé nálezové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch a koridorů či v jejich bezprostředním okolí. Konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

Východní část intravilánu a zájmového území je součástí CHKO Bílé Karpaty, zasahují sem všechny čtyři zóny odstupňované ochrany. V zájmovém území se nachází tři lokality soustavy Natura 2000 – PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví, EVL Strážnická Morava a EVL Čertoryje. V zájmovém území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na chráněná území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Registrované VKP se v zájmovém území nenachází. Vliv realizace návrhu územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. Do zájmového území zasahuje přírodní park Strážnické Pomoraví.

Vliv realizace návrhu územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.6 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Zájmovým územím prochází jeden dálkový migrační koridor (DMK) vymezený Agenturou ochrany přírody a krajiny a východní část katastru Sudoměřic je součástí migračně významného území.

Vliv realizace návrhu územního plánu na prostupnost krajiny, včetně prvků ÚSES je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje plynofikace obce. U většiny nově navržených rozvojových ploch je s plynofikací také počítáno.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu ÚP Sudoměřice na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Realizací hodnoceného návrhu územního plánu však může dojít k velmi mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6 také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a kulturní památky je blíže komentován u jednotlivých ploch v kap. 6.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu územního plánu Sudoměřice mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají antropogenní biotopy (orná půda, vinice, zástavba). Zároveň se však v zájmovém území nachází lokality soustavy Natura 2000 a část území je součástí CHKO Bílé Karpaty.

Vliv realizace územního plánu na VKP, skladebné prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 83453/2014 ze dne 23.7.2014). Další orgán ochrany přírody – Správa CHKO Bílé Karpaty svým stanoviskem zn. 1646/BK/14/Bu vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučil. Z důvodu nevyločení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno samostatné naturové hodnocení ÚP.

Návrhem ÚP se vymezují nové plochy pro obytnou a smíšenou obytnou výstavbu, občanské vybavení, veřejná prostranství, dopravní infrastrukturu, výrobu a skladování a velké množství ploch přírodního charakteru. Současně je navrženo i doplnění místního ÚSES a stabilizace vyšší úrovně ÚSES. Realizace těchto ploch povede k posílení stability osídlení, občanské vybavenosti a k rozvoji výroby.

Doprovodným negativním jevem návrhu ÚP je zejména úbytek zemědělské půdy, především ve II. třídě ochrany ZPF.

Dalšími významnými problémy jsou zejména:

- dopravní zátěž území s doprovodným hlukovým a emisním projevem
- potenciální střety některých rozvojových ploch s ochranou přírody a krajiny

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Územní plán je předkládán v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Předmětem návrhu Územního plánu obce Sudoměřice je vymezení 60 zastavitelných ploch (z toho je 33 přebíraných z platného ÚP), jedné plochy přestavby, dvou koridorů pro VPS technické infrastruktury – elektrické vedení VVN, jednoho koridoru pro VPS dopravní infrastruktury – vodní cestu, jednoho koridoru pro VPS dopravní infrastruktury, jednoho koridoru pro umístění protierozních opatření, dvou územních rezerv a 21 nezastavitelných ploch (plochy přírodní, plochy zemědělské TTP).

ÚP většinu rozvojových ploch přebírá, ať už v rámci původního funkčního využití, nebo s jeho změnou. Nový zábor ZPF byl minimalizován a vymezen v případech, kdy se jednalo o konkrétní požadavky investorů, které nebylo možno řešit v jiných polohách.

Plochy záborů ZPF jsou v tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy ÚP označeny stejně jako identické plochy ve výrokové části ÚP Sudoměřice, pouze v případech, kdy bylo nutné v záborech ZPF odlišit starý zábor (tj. zábohy již odsouhlasené v platném ÚPN SÚ) od nových záborů, byly k odlišení dílčích částí ploch použity indexy „a“ a „b“, podle tohoto klíče:

- „a“ označuje tu část plochy záboru, která byla již dříve orgány ochrany ZPF odsouhlasena
- „b“ označuje tu část plochy záboru, která je navržena nově.

V tabulkové části vyhodnocení záborů ZPF je sloučen zábor navzájem souvisejících ploch, například ploch bydlení s plochou veřejného prostranství obsahujícího komunikaci, která s touto plochou souvisí. Důvodem je okolnost, že tyto plochy nelze navzájem oddělit – jedna bez druhé ztrácí smysl.

Celkový zábor půdy pro zastavitelné plochy a pro úpravy zastavitelných ploch vymezené návrhem ÚP představuje 25,0513 ha zemědělských pozemků, z toho 14,2014 ha je již schválených v předchozích ÚPD obce. Návrh ÚP Sudoměřice dále navrhl 1,6138 ha zemědělských pozemků zrušením původně navržených zastavitelných ploch, které nebyly do aktuálního návrhu převzaty, či byly významně redukovány. Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Meliorace

Zábor odvodněných zemědělských pozemků se nepředpokládá.

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES hodnocen.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. Plochy vymezené pro rozvoj bydlení v RD, smíšené bydlení a občanskou vybavenost úzce navazují na zastavěné území a logicky dotvářejí ucelený tvar obce. Výjimku v tomto ohledu představují zejména plochy Z02, Z05 a Z11, které se nachází mimo intravilán obce. V případě plochy přestavby (P01) nedochází k novému záboru ZPF. Plochy výroby a skladování jsou vymezeny v návaznosti na stávající výrobní areály.

Půdy na zemědělských pozemcích v celém řešeném území jsou většinou spíše nižší kvality v třídě ochrany IV, celý intravilán obce je však umístěn na půdách II. třídy ochrany, v níž je realizována i většina záborů ZPF.

Tab. 4: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy nově vymezené návrhem ÚP Sudoměřice.

označení plochy na výkrese	Celkový zábor	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle jednotlivých tříd ochrany (ha)				
	ZPF (ha)	orná	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z39b	0.2878	0.2878				0.2878			
Z46, Z45	0.5943	0.5943				0.5943			
Z20, Z58 část	0.3118	0.3118				0.3118			
Z22, Z58 část	0.5756	0.5756				0.5756			
Z28, Z29	0.6198	0.6198						0.6198	
Z31, Z30	0.5806	0.5806						0.5806	
Z49b	0.1322	0.1322				0.1322			
Z51	0.0000								
Z08b	0.5719	0.5719				0.5719			
Z42	0.2133	0.2133				0.2133			
Z09b	0.0817	0.0817				0.0817			
Z02	0.3552	0.3552				0.0063		0.3489	
Z05	0.9461			0.9461	0.4064			0.5397	
Z11	0.9947	0.9947						0.9947	
Z21, Z57 část	0.5467	0.5467				0.5467			
Z23	0.3103	0.3103				0.3103			
Z50	0.1044	0.1044				0.1044			
Z55	0.1276			0.1276		0.1276			
Z01	0.6027	0.6027				0.3748		0.2279	
Z03	0.0294	0.0294						0.0294	
Z04	0.1225	0.1225				0.0420		0.0805	
Z62	0.0958	0.0958						0.0958	
Z38	0.3106	0.3106						0.3106	
K-DV01	0.8930	0.7630		0.1300		0.0300		0.8630	
K-DC01	0.1296	0.1209		0.0087	0.0485			0.0811	
Z07b	0.0171	0.0171				0.0171			
Z25b	0.0747	0.0747				0.0747			
Z40	0.1591	0.1591				0.1591			
Z41	0.4869	0.4869				0.4869			
Z15b	0.5745	0.5745				0.5745			
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)	10.8499	9.6375	0.0000	1.2124	0.4549	5.6230	0.0000	4.7720	0.0000

Tab. 5: Předpokládaný zábor ZPF dle kultur a v jednotlivých třídách ochrany půd pro plochy přebírané z předchozích ÚPD obce Sudoměře.

označení plochy na výkrese	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				
		orná	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z18, Z19	0.7523	0.7523				0.7523			
Z26	0.0956	0.0956				0.0956			
Z27	0.1198	0.1198						0.1198	
Z33, Z32	0.9000	0.9000						0.9000	
Z34, Z35, Z59	0.7021	0.7021				0.2873		0.4148	
Z36, Z37	1.0877	1.0877				1.0877			
Z39a	0.2356	0.2356				0.2356			
Z43, Z44	0.6004	0.6004				0.6004			
Z12, Z13	1.0194	1.0194				1.0194			
Z14	0.6735	0.5918	0.0817			0.6735			
Z49a	0.4714	0.4714				0.4714			
Z08a	0.3641	0.3641				0.3641			
Z09	2.0000	2.0000				2.0000			
Z10	0.5121	0.5121				0.0642		0.4479	
Z47	1.3156	1.3156				1.3156			
Z48	0.3356	0.3356				0.3356			
Z52	0.0000								
Z53	0.4592	0.4592				0.4592			
Z54	0.4329	0.4329				0.0375			0.3954
Z56	0.6357			0.6357		0.6357			
Z07a	0.1674	0.1674				0.1674			
Z25a	0.0858	0.0858				0.0858			
Z24, Z57 část	0.3955	0.3955				0.3955			
Z17	0.0669	0.0669				0.0669			
Z15a	1.5455	1.5455				1.5455			
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)	14.2014	13.4840	0,0817	0.6357	0.0000	11.9235	0.0000	1.8825	0.3954

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Územní plán nevyvolá zábor pozemků určených k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů u žádné z návrhových ploch.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na minimálně 50 m vzdálenost od okraje lesa splňuje většina navržených rozvojových ploch obsažených v návrhu ÚP. Výjimkou jsou pouze plochy individuální rekreace ve východní části území.

Celkově bude mít návrh územního plánu mírně až významně negativní vliv na půdu, dochází k poměrně velkým záborům ve II. třídě ochrany. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopu rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy, byť s převahou ploch pro bydlení, budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Presnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové rodinné zástavbě se zátěž mírně navýší (předpokládá se plynofikace nové zástavby). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné zástavby přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady – zbytky potravin). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel a návštěvníků.

Odvod odpadní vody z nově navrhovaných ploch pro bydlení bude řešen odkanalizováním a čištěním. V místech, kde není centrální odkanalizování možné, budou odpadní vody jímány a vyváženy z nepropustných nádrží. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodné zajistit její odvádění do kanalizace přes potřebné lapače štěrku, ropných látek a usazovací nádrže.

Vliv realizace návrhu ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řádu. Sudoměřice jsou zásobovány vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, jehož majitelem je obec a provozovatelem je Vak Hodonín, a.s. Pitná voda je zajištěna ze SV Veselí-Strážnice. Zdroje vody se nachází mimo území řešené územním plánem Sudoměřice. V jihozápadní části k.ú. Sudoměřice se nachází jímací území Kout s vydatností $Q=20$ l/s, které je odstaveno z provozu. Dále je na severním okraji obce studna (vrt Sudoměřice o výkonu 2 l/s) a čerpací stanice, rovněž mimo provoz.

Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Sudoměřice zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu obce a respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. Celé území je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy obecně. Z tohoto důvodu bude nutné při realizaci záměrů striktně zachovat všechny zákonné požadavky vyplývající z tohoto střetu (ohlášení zemních prací příslušnému archeologickému pracovišti, umožnění provedení záchranného průzkumu atd.).

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány dvě nemovité kulturní památky památkového fondu ČR:

- venkovský dům - rejst. č. ÚSKP 12361/7-8777 (památkou od 9.6.1997),
- zemědělský dvůr, s omezením: bez č.p. 125 - rejst. č. ÚSKP 10930/7-8645 (památkou od 13.1.1995)

Vliv návrhu ÚP Sudoměřice na tyto složky je neutrální. Případné střety některých ploch s památkami místního významu je komentován přímo v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší zejména doprava a vytápění soukromých nemovitostí. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace obce. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.). Emisemi z dopravy je zatíženo zejména okolí silnice I/55 a zástavba v návaznosti na komunikace druhé a třetí třídy procházející intravilánem obce, avšak v únosné míře.

Potenciální negativní vliv realizace návrhu územního plánu Sudoměřice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch bydlení, občanské vybavenosti a výroby a skladování. Tento vliv bude kompenzován plánovanou plynofikací většiny nově navržených ploch nahrazující alespoň zčásti vytápění pevnými palivy. Případné vlivy na stav ovzduší v zájmovém území jsou komentovány v kapitole 6.2 u jednotlivých návrhových ploch.

Potenciální kumulativní vliv realizace návrhu ÚP Sudoměřice na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace návrhu ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochrannářsky cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu jsou zejména plocha kategorie RI ve východní části území.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Návrh ÚP upravuje vymezení systému ÚSES v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a návrhem ZÚR Jihomoravského kraje. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na jejich minimální šířku a plochu.

Nelze očekávat narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody. U ploch, které se nachází v bezprostřední blízkosti prvků ÚSES, jsou v textové části ÚP navrženy regulativy zajišťující respektování prvků ÚSES.

Vlivy na VKP, památné stromy

Některé navržené plochy v návrhu ÚP mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, což je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2. Celkově významný negativní vliv realizace návrhu ÚP Sudoměřice na VKP se však nepředpokládá.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se ÚP Sudoměřice nemění. Většina zastavitelných ploch navazuje na již zastavěné území (výjimkou v tomto ohledu je např. plocha Z11 pro výstavbu archeoparku). Negativní vliv na krajinný ráz může mít umístění dvou elektrických vedení VVN (400 kV a 110 kV) ve vymezených koridorech K-TEE01 a K-TEE09.

Naopak pozitivní vliv na krajinný ráz bude mít realizace ÚSES a protierozní opatření v koridoru K-PEO. Územní plán neumožňuje v řešeném území výstavbu větrných elektráren a v nezastavěném území ani dalších fotovoltaických elektráren.

Pro ochranu krajinného rázu je v urbanizovaném území v návrhu ÚP stanoveno několik opatření. Jedná se např. o podmínku přizpůsobit zástavbu kontextu krajiny a nevytvářet rušivé formy zástavby a nové dominanty. Jako základní maximální podlažnost je v územním plánu stanovena 2.NP (tj. dvě nadzemní podlaží) s tím, že navíc je přípustné i obytné podkroví. Tato podlažnost v převážné části obce zajistí respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech s dominantou kostela a začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu. Odlišně byly vymezeny prostorové regulativy v následujících plochách:

- Pro zástavbu ve volné krajině se připouští objekty o výšce jednoho nadzemního podlaží, nebo halové objekty o výšce od upraveného terénu po římsu do 5 m. Důvodem je ochrana krajinného rázu.
- Nejvýše 1 nadzemní podlaží a podkroví je přípustné v ploše Z27, Z28 a Z31 na severním okraji obce, kde se jedná o náhorní polohu s velkou pohledovou expozicí. Dvoupodlažní zástavba by zde narušila panorama obce, připouští se zde proto pouze zástavba jednopodlažní.
- Nejvýše 1 nadzemní podlaží a podkroví je přípustné v plochách Z33, Z34, Z37, Z39 na severovýchodním okraji obce. Vyšší zástavby by zde narušila panorama obce při pohledu z volné krajiny (navrhované cyklostezky).
- Nejvýše 1 nadzemní podlaží a podkroví je přípustné v plochách Z43, Z44 na jihovýchodním okraji obce, kde jsou již vymezeny relativně malé stavební pozemky.

Dvoupodlažní domy by si navzájem nepřiměřeně stínily a navíc by zástavba působila přehluštěným dojmem a neodpovídala by charakteru zástavby obce.

- Nejvýše 1 nadzemní podlaží a podkroví je přípustné v ploše Z46 na jihovýchodním okraji obce. Důvodem je okrajová poloha, kde by zástavba měla tvořit přechod do volné krajiny, aby nenarušovala panorama obce a krajinný ráz.
- Nejvýše 1 nadzemní podlaží a podkroví je přípustné v ploše Z22, z důvodu blízkosti hřbitova (důvody jsou prostorové a psychologické).

Výšková regulace v plochách výrobních je stanovena nikoliv v nadzemních podlažích, ale v metrech, z důvodu odlišného charakteru zástavby (bude se často jednat o halové stavby). U areálů výroby a skladování je v odůvodnění ÚP stanovena podmínka respektování koeficientů zastavění ploch a podmínka výsadby zeleně především po obvodu areálu ve směru do volné krajiny. Pro podporu místního krajinného rázu je v textové části ÚP navržena výsadba jednostranných alejí dřevin (včetně ovocných) podél hlavních polních cest.

Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u rozsáhlých ploch situovaných na okrajích zástavby (např. plochy Z12, Z14, Z28, Z31, Z33, Z34, R01, Z43-46, Z47 a Z49). Specifická situace z hlediska vlivu na krajinný ráz nastává u ploch situovaných mimo intravilán obce (plocha Z08-10, Z02, Z05 a Z11). Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz.

Natura 2000

V zájmovém území se nachází tři lokality soustavy Natura 2000: PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví, EVL Strážnická Morava a EVL Čertoryje.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 83453/2014 ze dne 23.7.2014). Druhý dotčený orgán ochrany přírody – Správa CHKO Bílé Karpaty vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučila svým stanoviskem zn. 1646/BK/14/Bu ze dne 30.7.2014.

Z důvodu nevyhloučení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 bylo zpracováno samostatné naturové hodnocení ÚP (Banaš 2016).

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň je však navrženo několik přírodních ploch pro realizaci systému ÚSES a několik ploch zeleně.

Celkově bude vliv ÚP na ekologickou stabilitu území nevýznamný, neboť většina navržených zastavitelných ploch je navržena v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a jedná se převážně o plochy s navrženým poměrně nízkým koeficientem zastavění.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na problematiku oblastí. Regulativy uvedené v textové části návrhu ÚP Sudoměřice jsou považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch občanského vybavení a podnikání bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu ÚP Sudoměřice na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Sudoměřice je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (červenec 2016), náhledu do dat náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP, verze červenec 2016), dat mapování biotopů (2007) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny, konzultace s místními znalci – pracovníky Krajského úřadu Jihomoravského kraje a Správy CHKO Bílé Karpaty a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané návrhem ÚP Sudoměřice, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 6: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciálně pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu ÚP shledána jako potenciálně nejvíce kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území. U těch ploch, u kterých byl identifikován konflikt zájmů rozvoje obce a zájmů ochrany přírody bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejnižší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace návrhu ÚP Sudoměřice na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

V Tabulce 7 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 7: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch návrhu ÚP Sudoměře na složky životního prostředí.

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z01	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z02	0	0	0	0	0	0
Z03	0	0	0	0	0	0
Z04	-1 až -2	0	0	-1 až -2/0	0	0
Z05	-1 až -2	0	0	0 až -1	0	0
Z07	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z08	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z09	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z10	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z11	-1	0	0	0	0	0
Z12	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z13	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z14	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z15	-1 až -2	0	+1	0	0	0
Z17	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z18	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z19	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z20	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z21	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z22	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z23	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z24	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z25	-1 až -2	0	-1/0	0	0	0
Z26	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z27	0	0	0	0	0	0
Z28	0	0	0	0	0	0
Z29	0	0	0	0	0	0
Z30	0	0	0	0	0	0
Z31	0	0	0	0	0	0
Z32	0	0	0	0	0	0
Z33	-1	0	0	0	0	0
Z34	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z35	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z36	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z37	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z38	0	0	0	0	0	0
Z39	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z40	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z41	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z42	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z43	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z44	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z45	-1 až -2	0	0	0	0	0

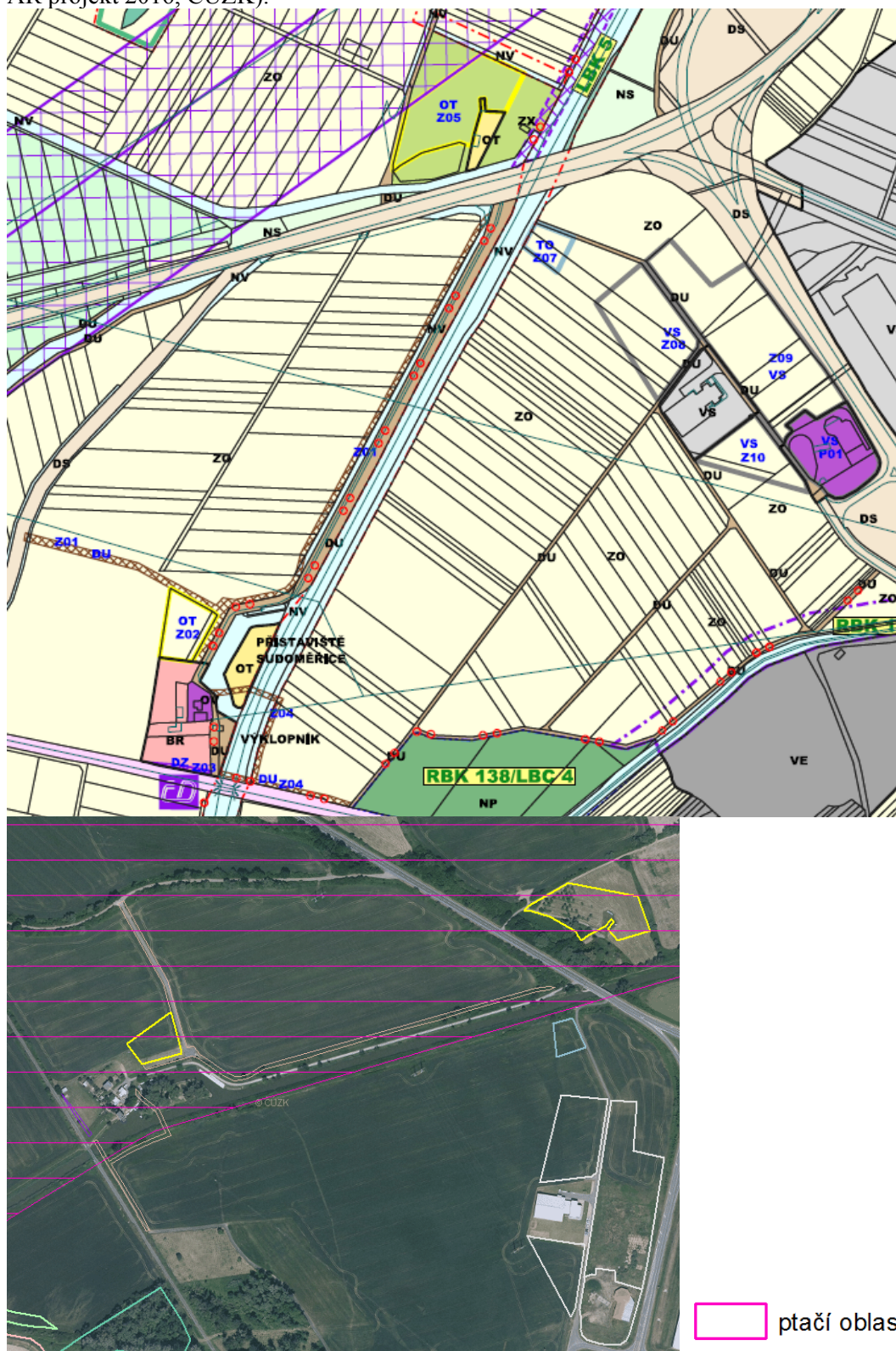
Tab. 7: pokračování.

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z46	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z47	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z48	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z49	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z50	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z51	0	0	0	0	0	0
Z52	0	0	0	-1 až -2/0	0	0
Z53	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z54	-1 až -2	0	0	-1	0	0
Z55	-1 až -2	0	0	-1/0	0	0
Z56	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z57	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z58	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z59	0	0	0	0	0	0
Z60	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z61	-1 až -2	0	0	0	0	0
Z62	0	0	0	0	0	0
P01	0	0	0	0	0	0
N01-N21	0	0	+1	-1/+1 až +2	0	+1
K-DV01	-1 až -2	0	-1	-1 až -2	0	0
K-PEO	+1 až +2	0	0	+1	0	0
K-TEE01	0	0	0	-1 až -2/-1	0	0
K-TEE09	0	0	0	-1 až -2/-1	0	0
K-DC01	-1 až -2	0	0	0	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu ÚP Sudoměřice. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace návrhu územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Plochy západně od Sudoměře

Obr. 8: Plochy Z01 – 05, Z07-Z10 a P01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Z01, Z04 (DU) – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace

Z03 (DZ) – Plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava

Plocha Z01 je nově navržená plocha pro dopravní obsluhu technické památky Výklopník a cyklotrasu, popř. cyklostezku vedenou podél Baťova kanálu. Plocha Z04 je nově navržená plocha pro výstavbu cyklostezky přes Baťův kanál. Plocha Z03 je nově navržená plocha určená pro výstavbu železniční zastávky a související dopravní, technické a občanské vybavenosti. Nová zastávka poslouží k dalšímu zatraktivnění Baťova kanálu s přístavištěm Sudoměřice a technickou památkou Výklopníkem. Záměr výstavby nové železniční zastávky byl posouzen procesem EIA. V závěru zjišťovacího řízení (č.j. JMK 130053/2014 ze dne 17.12.2014) je konstatováno, že záměr dále nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů bez podmínění realizace konkrétními zmírňujícími opatřeními.

Výše uvedené návrhové plochy se nachází v PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a generují zábor převážně půd II. třídy ochrany. V místě plochy Z01 se nachází stávající zpevněná komunikace a okraj intenzivně obhospodařovaného pole s porostem náletových dřevin (biotop X1, X2, X12). Plocha Z04 na dvou místech kříží Radějovku (Baťův kanál) a dále je vedena po okraji intenzivně obhospodařovaného pole (biotop X1, X2). V místě plochy Z03 se nachází okraj kulturního lučního porostu u železniční tratě (biotop X1, X5). Na plochách se nenachází vhodné biotopy pro předměty ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

S ohledem na zásah plochy Z04 do VKP vodní tok je nutné konstatovat riziko potenciálního mírně až významně negativního vlivu na přírodu a krajinu. Riziko negativního ovlivnění lze ale účinně minimalizovat tím, že budou při výstavbě komunikace vyloučeny zásahy do koryta Baťova kanálu, včetně umístění deponií zemin a stavebních materiálů na březích tohoto toku.

S ohledem na rozsah záboru ZPF s půdami zejména v II. třídě ochrany je nutné u ploch Z01 a Z04 konstatovat mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Při realizaci plochy Z01 doporučujeme minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin.

Realizace ploch Z01 a Z04 bude do budoucna pravděpodobně generovat nárůst pohybu vozidel a osob v bezprostřední blízkosti Baťova kanálu, a tím i zvýšené rušení živočichů v širším okolí. Problematika návštěvnosti a rušení okolního prostředí by měla být podrobněji řešena v navazujícím schvalovacím řízení konkrétního záměru. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 1: Pohled na severní část plochy Z01 ze stávající komunikace.



Foto 2: Pohled na přístaviště Sudoměřice, jímž bude procházet navržená cyklostezka - plocha Z04.



Z02 (OT) – Plochy občanského vybavení – sport

Jedná se o nově vymezenou plochu navazující na přístaviště Sudoměřice a Výklopník. Je určena pro rozšíření nabídky sportovního vyžití turistů. Plocha se nachází na území PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. V místě plochy se nachází mozaika zahrádek, ovocného sadu, drobná vodní plocha a okraj intenzivně obhospodařovaného pole (mozaika biotopů X1, X2 a X13). Na ploše se nenachází vhodné biotopy pro předměty ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Vzhledem k poloze v záplavovém území a v ptačí oblasti není dle návrhu ÚP na ploše přípustná výstavba budov, či oplocení a větší terénní úpravy, které by mohly zhoršit odtokové poměry. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 3: Pohled na plochu Z02 ze stávající komunikace.



Z05 (OT) – Plochy občanského vybavení – sport

Jedná se o nově navrženou plochu pro využití venkovního prostranství ke sportovní-rekreačním účelům. V minulosti byla plocha částečně využívána jako střelnice. V západní části plochy se nachází starý, převážně švestkový ovocný sad s prosychajícími stromy a

menšími dutinami, na zbytku plochy sečené nivní louky (s výskytem krvavce totenu) a urbanizované plochy (drobné stavby a částečně zpevněné plochy) – mozaika biotopů X1, X5, X13. Vegetace na této ploše představuje v kontextu okolních, převážně intenzivně zemědělsky využívaných kultur biologicky relativně cennou plochu. Plocha se nachází na území PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Starý ovocný sad představuje potenciálně vhodný biotop pro strakapouda jižního, který je předmětem ochrany této ptačí oblasti. Aktuálně zde výskyt druhu zjištěn nebyl ani není v dostupných databázích udáván (viz www.birds.cz, NDOP), nelze jej však vyloučit. Z tohoto důvodu bylo ve zpracovaném naturovém hodnocení ÚP (Banaš 2016) konstatováno nulové až mírně negativní ovlivnění PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví realizací této plochy. Z tohoto důvodu je i v tomto hodnocení konstatován nevýznamný až mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Podél východní hranice plochy prochází LBK 7. Negativní ovlivnění prostupnosti tohoto LBK se nepředpokládá.

Plocha generuje zábor ZPF s půdami I. a II. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u ní konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Vzhledem k poloze v záplavovém území a v ptačí oblasti není dle návrhu ÚP na ploše přípustná výstavba budov či oplocení a větší terénní úpravy, které by mohly zhoršit odtokové poměry.

Bude-li to technicky možné, doporučujeme na ploše ponechat po ošetření maximální množství stávajících perspektivních ovocných dřevin ve starém sadu. Dále doporučujeme na ploše neprovádět výraznější terénní úpravy a zachovat alespoň část stávajících nivních lučních porostů bez realizace kulturních výsevů a pokračovat v jejich údržbě (pravidelné sečení). Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 4: Pohled na západní část plochy Z05 se starými ovocnými stromy.



Foto 5: Pohled na východní část plochy Z05 s kulturním lučním porostem.



Z07 (TO) – Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady

Plocha je převzata z platného územního plánu sídelního útvaru jen s nevýznamným rozšířením. Plocha je určena pro umístění čistírny odpadních vod pro stávající výrobní zónu a na ni navazující navržené zastavitelné plochy. V místě plochy se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Plocha se nachází se v bezprostřední blízkosti Baťova kanálu, který je významným krajinným prvkem a LBK 5. Negativní ovlivnění prostupnosti tohoto LBK ani ovlivnění VKP se nepředpokládá vzhledem k absenci zásahu do těchto lokalit. V odůvodnění ÚP je stanoveno několik podmínek realizace této plochy zahrnující nutnost zohlednění polohy v záplavovém území a ozelenění plochy ve směru do volné krajiny (tj. na severní a západní straně) z důvodu ochrany krajinného rázu.

S ohledem na rozsah záboru ZPF s půdami II. třídy ochrany je nutné u této plochy konstatovat mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Z větší části se jedná o již odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚP Sudoměřice. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Z08 – Z10, P01 (VS) – Plochy výroby a skladování

Plochy jsou převzaty z platného územního plánu obce pouze s několika drobnými rozšířeními. Nově je vymezena i částečně zastavěná plocha přestavby P01, na níž se nachází rozestavěný motorest. V místě ploch Z08 a Z10 se nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Na plochách Z09 a P01 se nachází ruderalizovaný luční porost s četnými deponiemi materiálů, rozestavěnou budovou a porosty náletové zeleně (biotop X1, X7, X6 a X12). V odůvodnění ÚP je stanoveno několik podmínek realizace těchto ploch zahrnující např. ozelenění ploch ve směru do volné krajiny z důvodu ochrany krajinného rázu. Všechny tři vymezené zastavitelné plochy generují zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u nich konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Z větší části se jedná o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚP Sudoměřice. Dopravní obsluha těchto ploch bude vedena mimo intravilán Sudoměřic. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 6: Pohled na plochu Z07 a Z08 od jihu.



Foto 7: Pohled na plochu Z09 od jihozápadu.



Foto 8: Pohled na plochu Z10 od jihovýchodu.

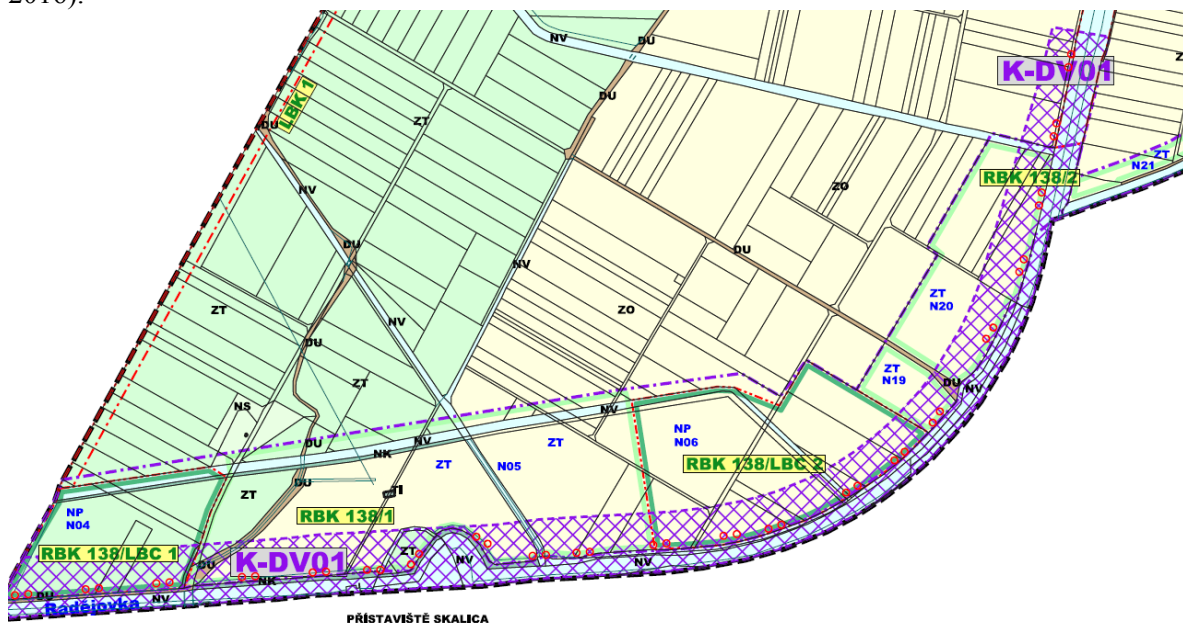


Foto 9: Pohled na plochu P01 s rozestavěným motorestem.



koridor K-DV01 v jihozápadní části území

Obr. 9: Koridor dopravní infrastruktury K-DV01 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: AR projekt 2016).



K-DV01 - Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – vodní cestu

Jedná se o koridor pro dopravní infrastrukturu (prodloužení vodní cesty - "Bařův kanál"), tento záměr je převzat z návrhu ZÚR Jihomoravského kraje. Vodní tok řeky Moravy je dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě ve znění pozdějších předpisů, od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, včetně průplavu Otrokovice – Rohatec, vymezen jako dopravně významná využitelná vodní cesta. ZÚR JMK vymezují pro rozvoj rekreace a turistiky nadmístního významu s nabídkou rekreační plavby po řece Moravě koridor vodní cesty. Úsek Rohatec – Hodonín sleduje prodloužení vodní cesty z prostoru výklopníku Rohatec (původně pro potřeby přepravy lignitu) do turisticky atraktivnějšího Hodonína. Pro dosažení plavebních podmínek v tomto úseku je třeba prodloužit vodní cestu Otrokovice – Rohatec vodním tokem Radějovka až k ústí do řeky Moravy. Prodloužení je

podmíněno vybudováním plavební komory u stávajícího jezu na Radějovce, úpravou a prohloubením koryta Radějovky. Hladina řeky Moravy je od ústí Radějovky k jezu Hodonín vzdouvána stávajícím jezem Hodonín a řeka je v tomto úseku splavná. Záměr zároveň vyvolá potřebu přeložení trasy regionálního biokoridoru RBK 138, pro tento účel jsou v návrhu ÚP vymezeny plochy N04-N06, N19 a N20.

Šířka vymezeného koridoru je 70 m, poloha vodní cesty (plavební komory a souvisejících zařízení) a cyklostezky v rámci vymezeného koridoru bude upřesněna v navazujícím řízení.

Vymezený koridor si vyžádá zábor ZPF o rozloze cca 0,86 ha s půdami IV. třídy ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu. S ohledem na charakter záměru se však jedná o orientační vyčíslení záboru ZPF, který bude ve skutečnosti výrazně nižší.

V důsledku terénních úprav, změn reliéfu a dotčením úrovně hladiny podzemních vod může dojít k ovlivnění režimu podzemních vod či k odvodnění podzemních vod do vod povrchových. Z tohoto důvodu je konstatováno riziko mírně negativního ovlivnění vodní složky životního prostředí.

Koridor se nachází na území ptačí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. V trase vymezeného koridoru se prakticky nenachází vhodný biotop pro předměty ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Ani při aktuálním průzkumu a excerpci archivních nálezových dat nebyl potvrzen recentní výskyt předmětů ochrany PO. V dotčeném úseku Baťova kanálu je podél vodního toku, který je zároveň významným krajinným prvkem, vedena trasa regionálního biokoridoru RBK 138 a nachází se zde dvě lokální biocentra (LBC 1 a 2). Baťův kanál je biotopem řady druhů rostlin a živočichů, včetně druhů zvláště chráněných – viz nálezová databáze NDOP AOPK ČR (jedná se např. o vydru říční, ledňáčka říční, bobra evropského, škebli rybničnou a další). S ohledem na plánovaný zásah do koryta a nivy Baťova kanálu, poměrně rozsáhlé kácení dřevin a míru legislativní ochrany daného území je nutné konstatovat riziko mírně až významně negativního vlivu na přírodu a krajinu.

Celá trasa koridoru DV01 byla hodnocena v rámci Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na lokality Natura 2000 (viz Volfová Chvojková, Volf 2016) a v SEA hodnocení návrhu ZÚR JMK (Kubešová, Krajíček 2016). V naturovém hodnocení byl konstatován mírně negativní vliv na tyto lokality: PO Soutok-Tvrdonicko, EVL Soutok-Podluží, EVL Kútsky les, EVL Kačenky, EVL March-Thaya-Auen, PO Záhorské Pomoravie a PO March-Thaya-Auen z důvodu narušení biotopu ptáků, vodních druhů, změny vodního režimu (např. přírodního stanoviště 3260, biotopu čolka podunajského), technických úprav toku (biotop bobra evropského), narušení migrace. Záměr prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice - Rohatec byl v roce 2007 posouzen procesem EIA (viz EIA dokumentace - Mertl 2007) a bylo k němu vydáno souhlasné stanovisko (č.j. 3592/N/07 ze dne 9.5. 2007). Ve stanovisku EIA je definována řada podmínek k realizaci záměru, která musí být respektována. Jednou z podmínek je i realizace nových ploch biokoridoru podél vodního toku, což je předloženým návrhem ÚP respektováno (viz navržené přírodní plochy podél Radějovky).

Realizace tohoto záměru bude znamenat kácení části břehových porostů, zásahy do břehových a dnových biotopů apod. Do budoucna lze také očekávat nárůst návštěvnosti území, která může způsobit zvýšené rušení živočichů v okolí plochy. Problematika návštěvnosti a rušení okolního prostředí by měla být podrobněji řešena v navazujícím schvalovacím řízení konkrétního záměru.

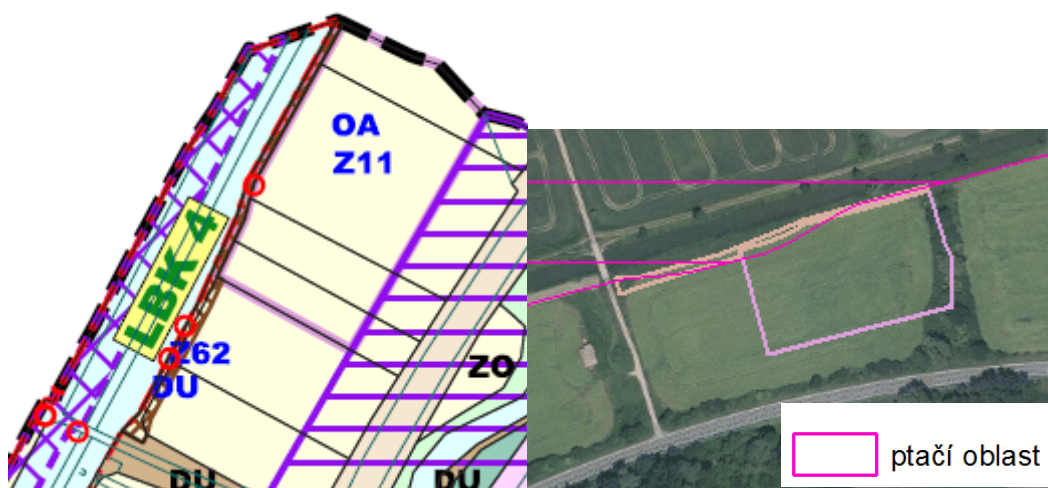
Při realizaci konkrétního záměru je nutné plně respektovat podmínky souhlasného stanoviska EIA k tomuto záměru (č.j. 35392/N/07 ze dne 9.5.2007). Realizace tohoto koridoru je za podmínek dodržení podmínek stanoviska EIA z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 10: Pohled na Baťův kanál.



archeopark Sudoměřice

Obr. 10: Plochy Z11 a Z62 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Z11 (OA) – Plochy občanského vybavení – archeopark

Z62 (DU) – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace

Nově navržená plocha pro zřízení archeoparku u Baťova kanálu a související plocha pro její dopravní obsluhu. Plochy se nachází v bezprostřední blízkosti Baťova kanálu, který je zároveň významným krajinným prvkem a podél něhož je vedena trasa místního biokoridoru LBK4. V souvislosti s plánovaným využitím plochy není důvodné očekávat významnější ovlivnění prostupnosti či funkčnosti tohoto LBK a VKP. Severní okraj plochy Z11a téměř celá plocha Z62 zasahuje do PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. V místě ploch se aktuálně nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2) oseté kukuřicí. Podél severní a ve východní části plochy se nachází porost náletové zeleně (javor babyka, trnovník akát, vrba křehká, jasan ztepilý aj.). Realizace plochy Z11 si vyžádá poměrně rozsáhlý zábor ZPF půdami IV. třídy ochrany a bude tak mít mírně negativní vliv na půdu. Na plochách se nenachází vhodný biotop pro předměty ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické

Pomoraví. Realizace této plochy bude do budoucna pravděpodobně generovat nárůst návštěvnosti této doposud relativně klidové oblasti, která může způsobit zvýšené rušení živočichů v širším okolí plochy. Problematika návštěvnosti a rušení okolního prostředí by měla být podrobněji řešena v navazujícím schvalovacím řízení konkrétního záměru.

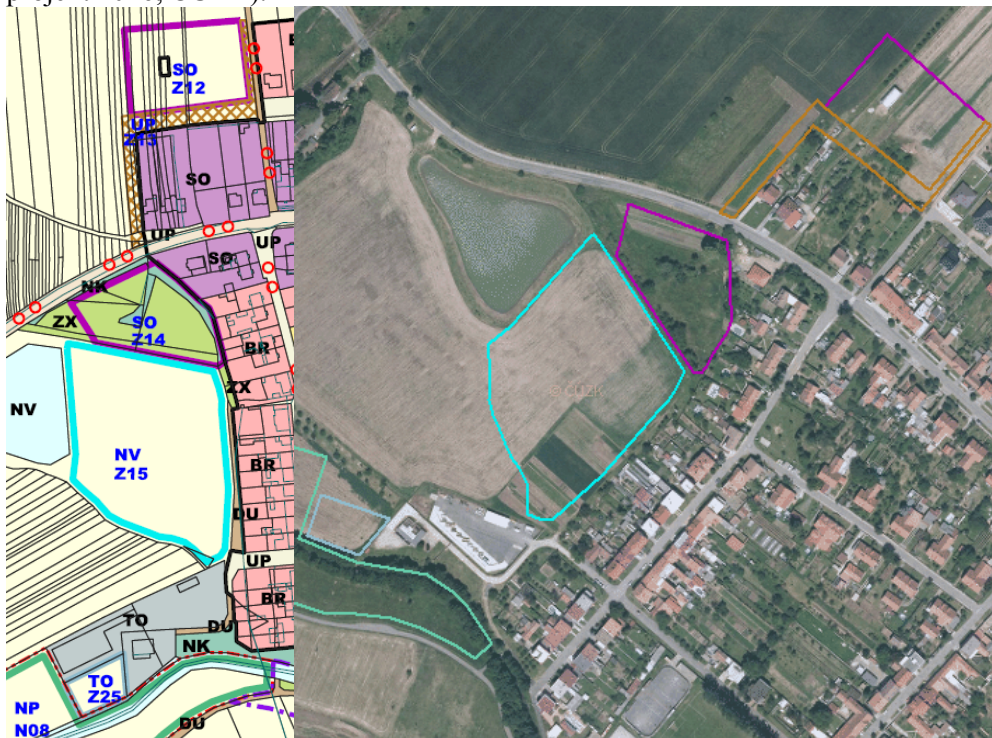
Při realizaci ploch doporučujeme zachovat maximum stávajících vzrostlých dřevin, zejména v břehovém porostu podél Baťova kanálu. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 11: Pohled na plochu Z11 od západu, na ploše se aktuálně nachází kukuřičné pole.



západní okraj Sudoměřic

Obr. 11: Plochy Z12 – Z15 a Z25 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Z12, Z14 (SO) – Plochy smíšené obytné

Z13 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství

Jedná se o plochy převzaté z platného územního plánu obce. V místě ploch se aktuálně nachází mozaika políček, lučních porostů a ovocných sadů (mozaika biotopů X1, X3 a X13). Všechny tři plochy generují zábor půd II. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u nich konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Z větší části se jedná o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚP Sudoměřice. Na severovýchodním okraji plochy Z14 se nachází vzrostlá lípa srdčitá, kterou doporučujeme zachovat. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace všech tří ploch akceptovatelná.

Foto 12: Pohled na plochu Z14 ze stávající komunikace.



Z15 (NV) – Plochy vodní a vodohospodářské

Nově navržená plocha pro vybudování rybníka o rozloze 21 000 m² v návaznosti na stávající rybník. Většina plochy byla v platném ÚP vymezena pro bydlení. Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF o rozloze cca 2,1 ha na půdách II. třídy ochrany, z toho cca 1,6 ha je již odsouhlasený zábor v platném ÚP obce. Realizace plochy Z15 tak bude mít mírně až významně negativní vliv na půdu jako složku životního prostředí. V místě plochy se aktuálně nachází pole a obhospodařované záhumenky. Realizace plochy přispěje ke zlepšení vodního režimu území a zadržení vody v krajině, čímž bude mít mírně pozitivní vliv na vodu jako složku životního prostředí. Doporučujeme alespoň na části budoucí vodní plochy vytvořit mělké litorální pásmo pro podporu biodiverzity území. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace plochy akceptovatelná.

Foto 13: Pohled na stávající rybník a navazující pole určené pro výstavbu dalšího rybníka – plocha Z15.



Z25 (TO) – plochy pro technickou infrastrukturu

Plocha je převzata z platného územního plánu sídelního útvaru, jen s nevýznamným rozšířením, návrh ÚP zde umožňuje např. rozšíření stávající ČOV, umístění skládky odpadu, kompostárny atp. Plocha se nachází v bezprostřední blízkosti Sudoměřického potoka, podél něhož je veden regionální biokoridor RBK 138 s vloženým místním biocentrem LBC5. Koryto Sudoměřického potoka má v tomto úseku polopřirozený charakter. V souvislosti s plánovaným využitím plochy není důvodné očekávat významnější ovlivnění prostupnosti či funkčnosti tohoto RBK a VKP, plocha do těchto prvků nezasahuje. Dle návrhu ÚP bude zachováno pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Jižní část plochy je situována v záplavovém území Sudoměřického potoka a s ohledem na plánované využití generuje riziko mírně negativního ovlivnění vody jako složky životního prostředí. Realizaci plochy je nutno zajistit tak, aby nedošlo k negativnímu vlivu na průchod případné povodňové vlny a znečištění povrchových vod např. rozplavením uloženého biologicky rozložitelného materiálu či odpadu.

Realizace této plochy si vyžádá zábor ZPF s půdami ve II. třídě ochrany a bude tak mít mírně až významně negativní vliv na půdu. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

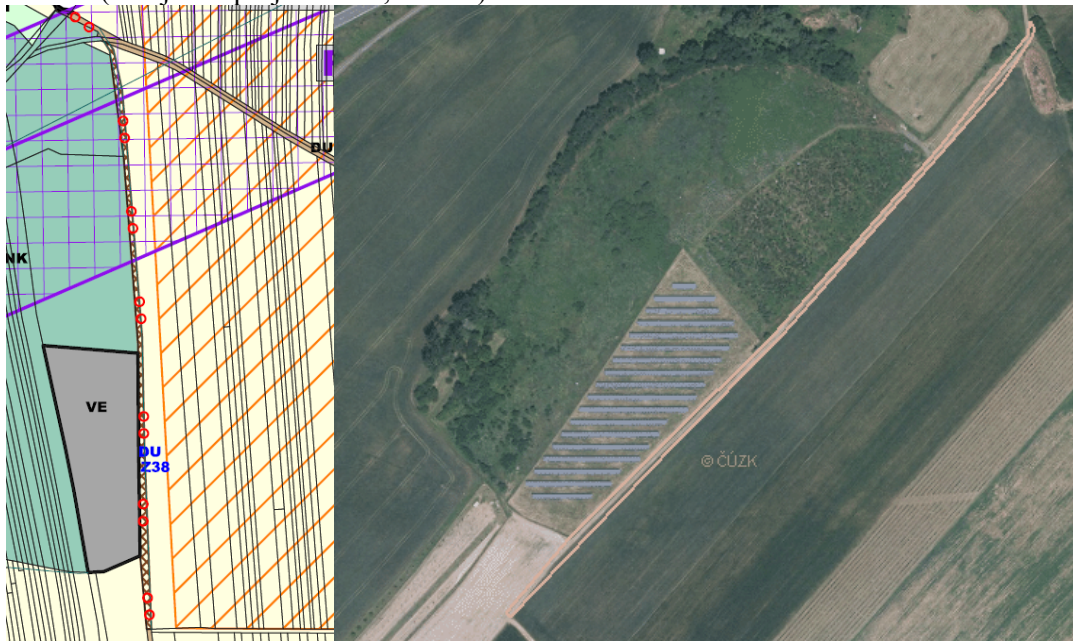
Obr. 12: Plocha Z40 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Z40 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně

Jedná se nově navrženou plocha určenou pro vybudování důstojného prostranství před památníkem. Realizace plochy generuje zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u ní konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace této plochy akceptovatelná.

Obr. 13: Plocha Z38 určená pro výstavbu cyklostezky na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).

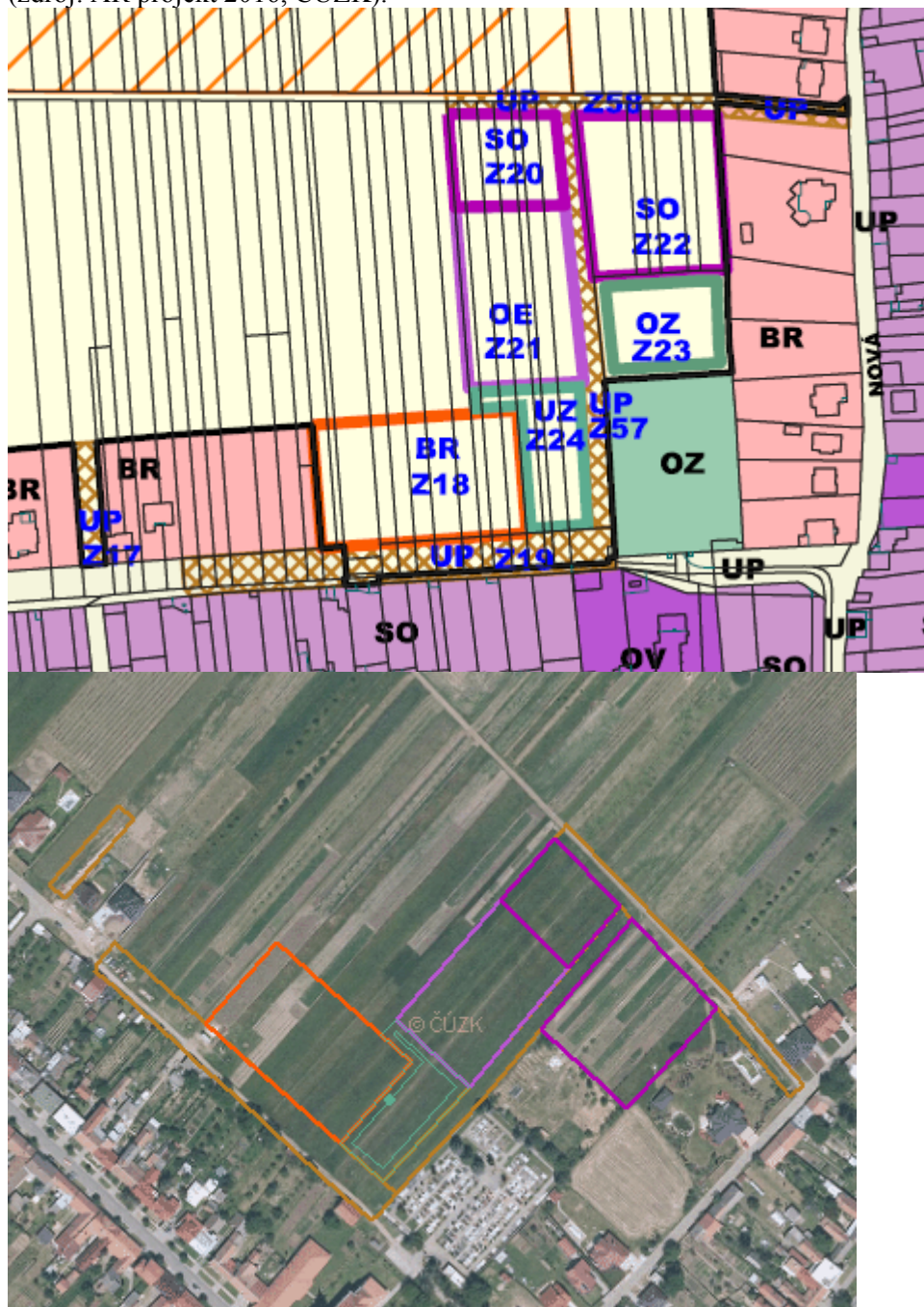


Z38 (DU) – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace

Jedná se o nově vymezenou plochu pro výstavbu cyklostezky. V místě plochy se aktuálně nachází nepevněná polní cesta. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

centrální část Sudoměřic

Obr. 14: Plochy Z17-Z24 a plochy Z57 a Z58 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Z17, Z19, Z57, Z58 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství

Z18 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech

Z20, Z22 (SO) – Plochy smíšené obytné

Z21 (OE) – Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Z23 (OZ) – Plochy občanského vybavení – hřbitovy

Z24 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně

Plochy Z17, Z18, Z19, Z24, Z57 a Z58 jsou převzaty z platného územního plánu obce. Na ploše Z21 by měl být vybudován domov pro seniory, plocha Z23 je určena pro rozšíření stávajícího hřbitova a na ploše Z24 by měla vzniknout plocha veřejné parkové zeleně. V místě ploch se aktuálně nachází mozaika drobných políček s různými kulturami (biotop X2, X3). Z důvodu blízkosti hřbitova je dle návrhu ÚP na ploše Z22 přípustná výstavba pouze o jednom nadzemním podlaží + podkroví. Všechny tyto zastavitelné plochy generují zábor půd II. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u nich konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Z větší části se jedná o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚP Sudoměřice. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace všech těchto ploch akceptovatelná.

Foto 14: Pohled na plochu Z18, Z19 a Z24 od severozápadu.

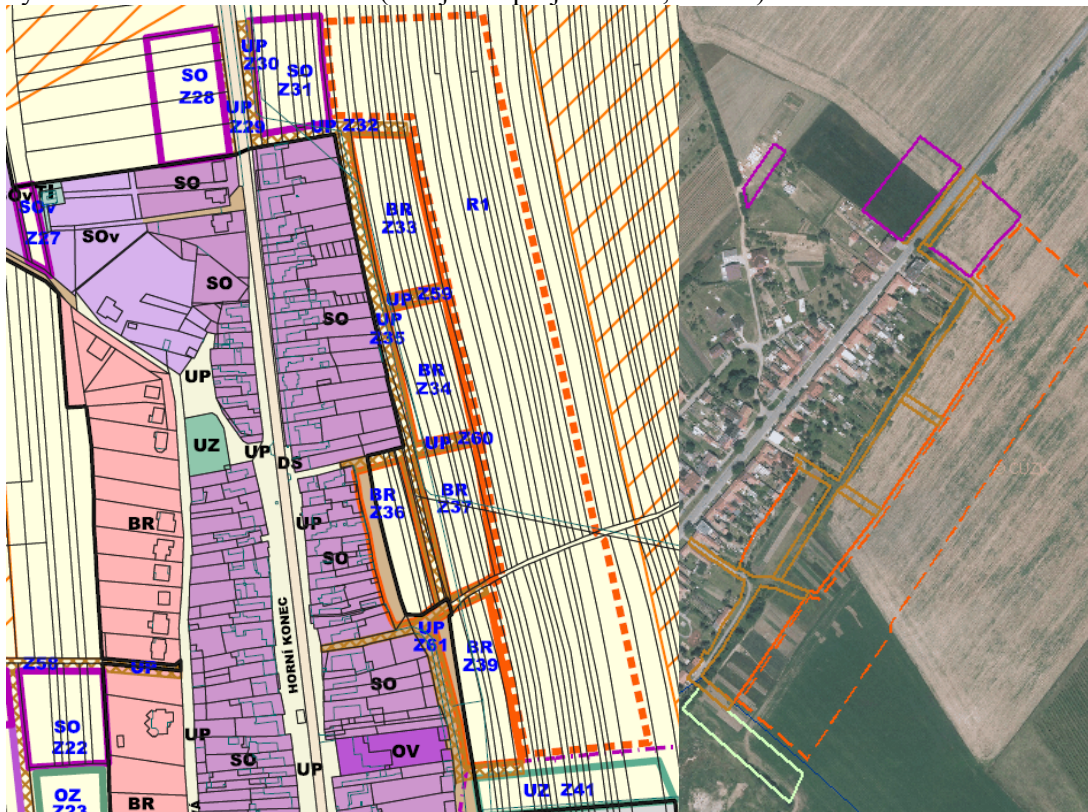


Foto 15: Pohled na plochy Z20, Z21, Z22 a Z23 od jihozápadu.



severní část Sudoměřic

Obr. 15: Plochy Z27-Z37, plochy Z39, Z41, Z59-Z61 a územní rezerva R01 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Z29, Z30, Z32, Z35, Z59, Z60, Z61 (UP) – Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství

Z28, Z31 (SO) – Plochy smíšené obytné

Z33, Z34, Z36, Z37, Z39 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech

Z27 (SOv) – Plochy smíšené obytné - venkovské

Z41 (UZ) – Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně

Plochy Z27, Z32, Z35, Z59, Z60, Z61, Z33, Z34, Z36, Z37 a Z39 jsou převzaty z platného územního plánu obce. V místě většiny těchto ploch se nachází intenzivně obhospodařovaná pole (biotop X2), na plochách Z36, Z37 a Z39 převládá mozaika políček, zahrádek a ovocných sadů (biotopy X1, X3 a X13). Na plochách Z27, Z28, Z31, Z33, Z34, Z37 a Z39 je z důvodu lokalizace v náhorní poloze, značné pohledové expozici a riziku narušení panoramatu obce povolena pouze výstavba jednoho nadzemního podlaží+ podkrovní. Plochy situované východně od ulice Horní Konec se nachází na území CHKO Bílé Karpaty, konkrétně v její IV. zóně ochrany. Některé zastavitelné plochy generují zábor půd II. třídy ochrany (konkrétně Z34, Z35, Z36, Z37, Z39, Z41, Z60 a Z61), z tohoto důvodu je u nich konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Z větší části se jedná o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚP Sudoměřice. Z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví je realizace všech těchto ploch akceptovatelná.

Foto 16: Pohled na plochu Z31 od západu ze stávající komunikace.



Foto 17: Pohled na plochu Z28 od východu ze stávající komunikace.

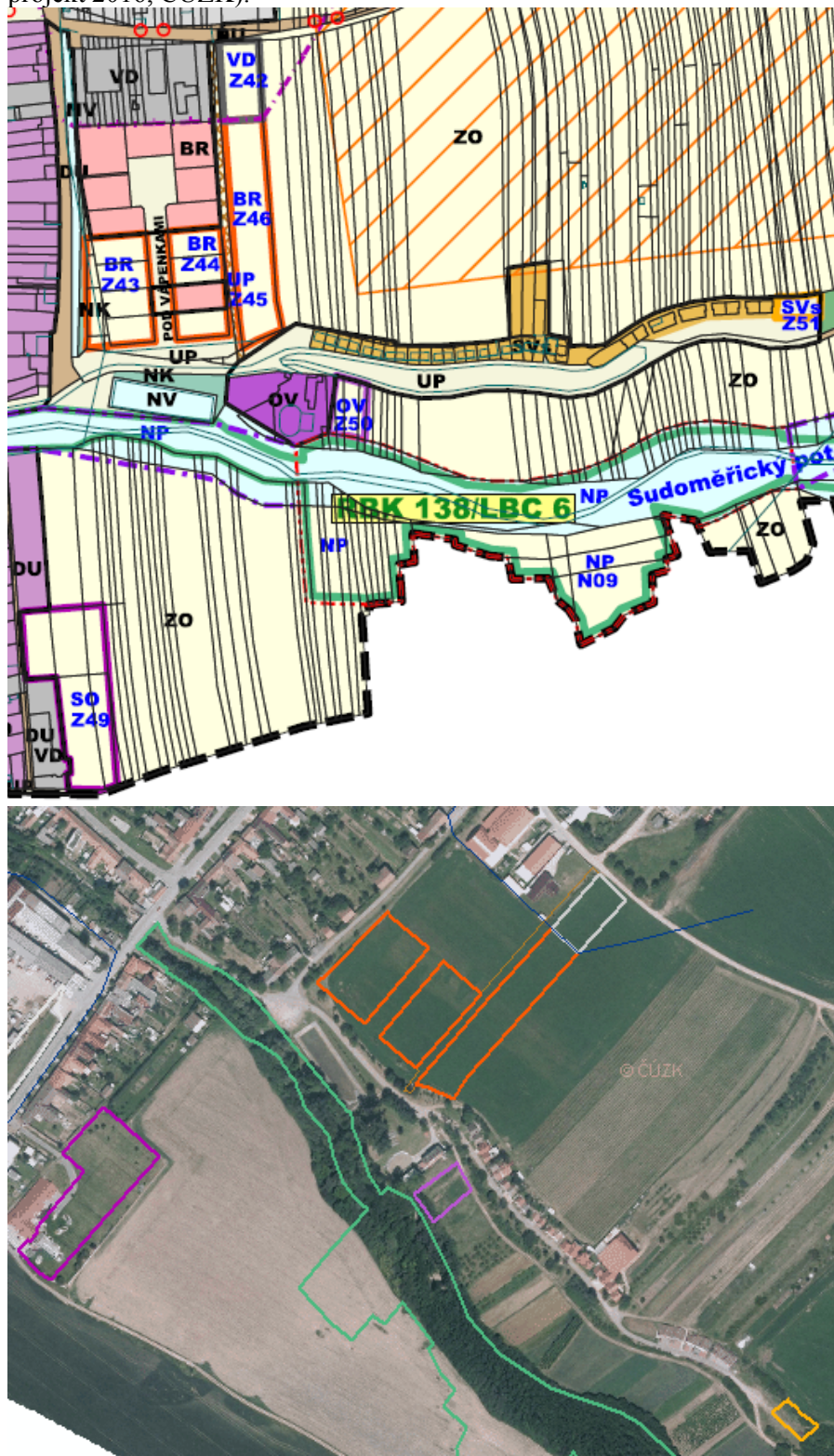


Foto 18: Pohled na plochu Z36 od jihu ze stávající komunikace.



jihovýchodní okraj Sudoměře

Obr. 16: Plochy Z42-Z46 a Z49-Z51 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Z42 (VD) – Plochy výroby a skladování – výroba drobná

Z43, Z44, Z46 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech

Z45 (DU) – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace

Z49 (SO) – Plochy smíšené obytné

Z50 (OV) – Plochy občanské vybavenosti

Z51 (SVs) – Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace

Plochy Z44, Z45 a Z49 jsou převzaty z platného územního plánu obce. Dle návrhu ÚP na plochách Z43, Z44 a Z46 přípustná výstavba pouze o jednom nadzemním podlaží + podkroví. Na plochách Z42-Z46 se nachází mozaika pole a urbanizovaných ploch (deponie materiálu) – biotopy X1 a X2). Plocha Z49 je využívána jako oplocená zahrada u navazujícího objektu. Na ploše Z50 se nachází kulturní sečená louka s mladými ovocnými stromy na severozápadním okraji. Jihozápadní okraj plochy zasahuje okraje vzrostlého stromového porostu s dominantním trnovníkem akátem (biotop X9B). Na ploše Z51 se nachází mozaika křovin (přírodní biotop K3), ruderalní vegetace (biotop X7) a urbanizovaných ploch (deponie a sešlapávané trávníky – biotop X1). Všechny tyto plochy se nachází na území CHKO Bílé Karpaty, konkrétně plochy Z42-46 a Z49 ve IV. zóně CHKO. Plocha Z49 na přechodu III. a IV. zóny CHKO a plocha Z51 ve II. zóně CHKO a zároveň v migračně významném území. Plocha Z51 (vinné sklepy a rekreace) však navazuje na stávající a aktuálně budované vinné sklepy na člověkem výrazně pozměněných biotopech, kde není důvodné očekávat významné ovlivnění přírody a krajiny. Jižní okraj plochy Z50 přiléhá k trase regionálního biokoridoru RBK 138 vedeného podél Sudoměřického potoka, jež je zároveň významným krajinným prvkem a vloženému lokálnímu biocentru LBC6. V souvislosti s plánovaným využitím plochy Z50 není důvodné očekávat významnější ovlivnění prostupnosti či funkčnosti tohoto LBK a VKP, jelikož nedochází k zásahu do těchto prvků. Realizace většiny uvedených ploch (s výjimkou plochy Z51) si vyžádá zábor ZPF s půdami ve II. třídě ochrany a bude tak mít mírně až významně negativní vliv na půdu. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná. Výstavbu na ploše Z51 je nutné přizpůsobit navazující zástavbě vinných sklepů.

Foto 19: Pohled na plochy Z42 a Z44-Z46 od jihozápadu ze stávající komunikace.



Foto 20: Pohled na plochu Z43 od jihovýchodu ze stávající komunikace.



Foto 21: Pohled na plochu Z50 od severovýchodu.

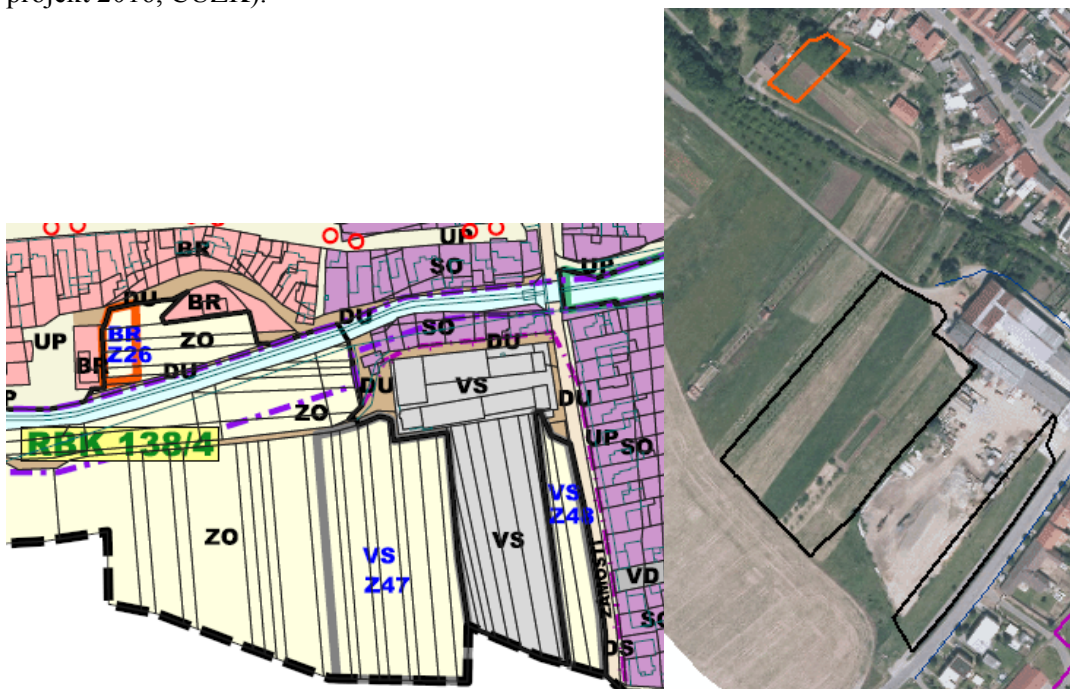


Foto 22: Pohled na plochu Z51 od jihovýchodu, v pozadí navazující vinné sklepy.



jižní část Sudoměře

Obr. 17: Plochy Z26, Z47 a Z48 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



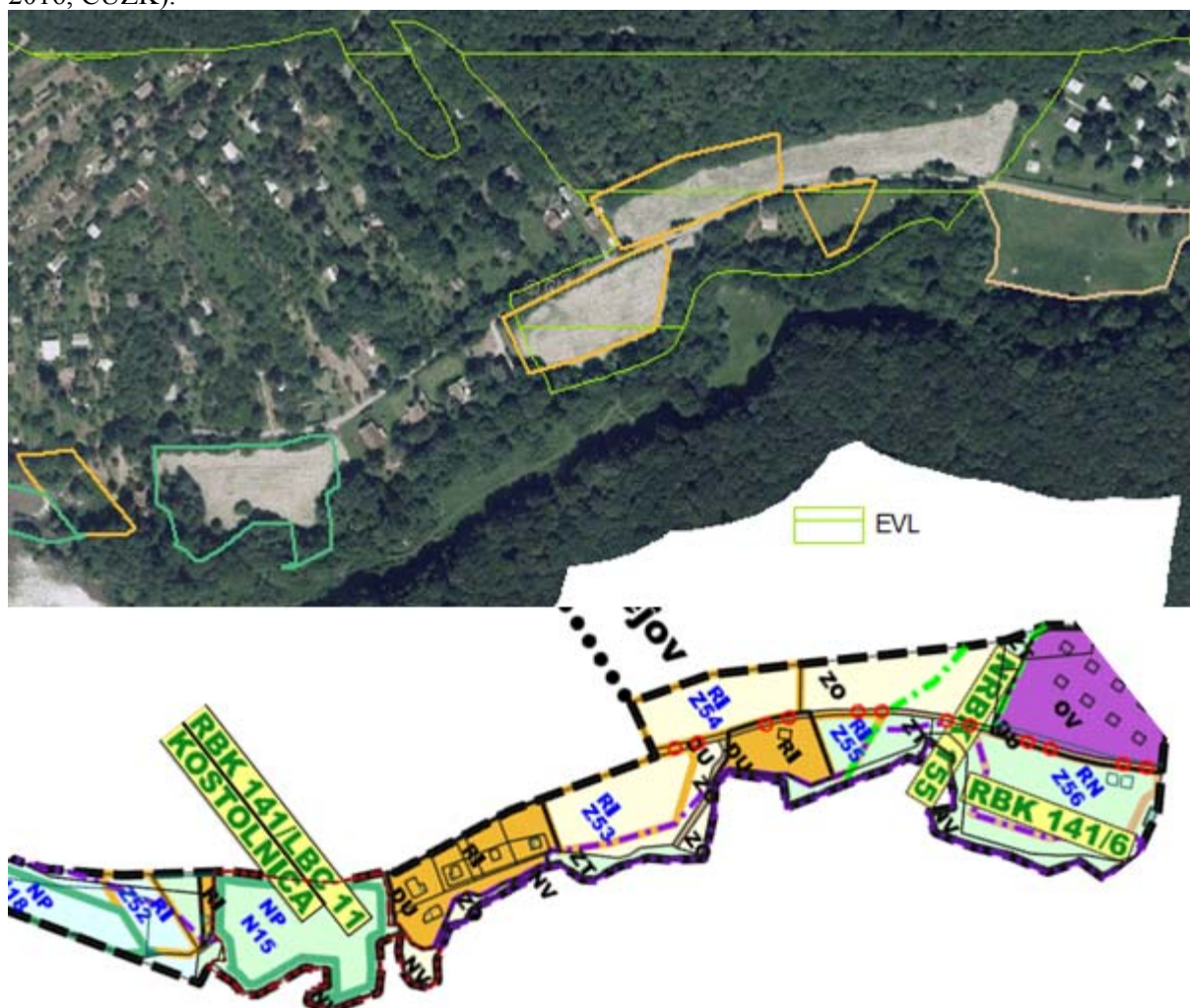
Z26 (BR) – Plochy bydlení v rodinných domech

Z47, Z48 (VS) – Plochy výroby a skladování

Všechny tři plochy jsou převzaty z platného územního plánu obce. V místě plochy Z26 se nachází mozaika políček, náletové zeleně a sečených lučních porostů (mozaika biotopů X1, X3, X12 a X5). Plochy výroby jsou vymezeny v návaznosti na stávající výrobní areál v místě stávajících obdělávaných polí a sečených lučních porostů (biotopy X3, X2, X5). Jižní okraj plochy Z26 přiléhá k trase regionálního biokoridoru RBK 138 vedeného podél Sudoměřického potoka, jež je zároveň významným krajinným prvkem. V souvislosti s plánovaným využitím plochy není důvodné očekávat významnější ovlivnění prostupnosti či funkčnosti tohoto RBK a VKP, jelikož nedochází k zásahu do těchto prvků. Všechny tři vymezené zastavitelné plochy generují zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u nich konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Jedná o již odsouhlasené zábory ZPF v rámci platného ÚP Sudoměře. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

okolí nádrže Mlýnky

Obr. 18: Plochy Z52-Z56 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Z52 (RI) – Plochy rekreace – rekreace individuální

Plocha je dle textu návrhu ÚP převzata z platného ÚP obce, nachází se na pomezí II. a III. zóny CHKO a v bezprostřední blízkosti regionálního biokoridoru RBK 141 vedeného podél Sudoměřického potoka, který je zároveň VKP. S ohledem na regionální biokoridor je v návrhu ÚP umožněno oplocení pozemku pouze ze strany od stávající komunikace. V souvislosti s plánovaným využitím plochy není důvodné očekávat významnější ovlivnění prostupnosti či funkčnosti tohoto RBK a VKP, jelikož nedochází k přímému zásahu do těchto prvků. V místě plochy se aktuálně nachází mozaika antropogenních ploch (navážky biomasy), vodních a mokřadních biotopů a náletových dřevin (vrba křehká, ořešák královský, olše lepkavá, jasan ztepilý, dřín, javor klen, javor babyka aj.). Vegetace je místy silně ruderalizovaná (netýkavka malokvětá aj.). Na části plochy, zejména v jižní mokřadní části se nachází potenciálně vhodný biotop řady rostlin a živočichů (obojživelníci, avifauna, entomofauna), včetně druhů zvláště chráněných. Plocha tak generuje mírně až významně negativní vliv na přírodu a krajinu. Případnou zástavbu je možné realizovat pouze v návaznosti na existující zpevněnou komunikaci a navazující potenciálně cenné vodní a mokřadní biotopy optimálně ponechat bez zásahu. V případě plánování zásahu do potenciálně cenných vodních a mokřadních biotopů je zapotřebí provést biologický průzkum

a jeho výsledky konzultovat s příslušným OOP (případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů).

Foto 23: Pohled na plochu Z52 ze stávající komunikace.



Foto 24: Bližší pohled na potenciálně cenné vodní a mokřadní biotopy v jižní části plochy Z52.



Z53 (RI) – Plochy rekreace – rekreace individuální

Plocha je dle textu návrhu ÚP převzata z platného územního plánu obce na rozmezí II. a III. zóny CHKO Bílé Karpaty v bezprostřední blízkosti regionálního biokoridoru RBK 141. V souvislosti s plánovaným využitím plochy není důvodné očekávat významnější ovlivnění prostupnosti či funkčnosti tohoto RBK a VKP, jelikož dle dostupných podkladů nedochází k přímému zásahu do těchto prvků. Celá plocha se zároveň nachází na území EVL Čertoryje. S ohledem na regionální biokoridor je v návrhu ÚP umožněno oplocení pozemku pouze ze strany od stávající komunikace. V místě plochy se nachází mezofilní ovsíková louka – přírodní stanoviště 6510, které je předmětem ochrany EVL Čertoryje. V době průzkumu byl luční porost posečen. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2010 je luční porost kvalitní a zachovalý (RB-V, DG-1, RH-2, R-B, Z-B). Podél cesty je na ploše vysázena alej mladých ořešáků královských. Z jihovýchodní strany je plocha lemována břehovým porostem Sudoměřického potoka.

Při realizaci navržené změny využití území lze očekávat zastavění části plochy přírodního lučního stanoviště 6510 a disturbanci okolí (narušení vegetačního a půdního krytu, riziko ruderalizace a synantropizace okolních ploch apod.) v důsledku stavebních prací.

Vzhledem k tomu, že se dle naturového hodnocení návrhu ÚP (viz Banaš 2016) zjištěná hodnota záboru plochy přírodního stanoviště 6510 v kumulaci blíží k hranici konstatování významně negativního vlivu a z důvodu možného výskytu cenných druhů rostlin na návrhové ploše, bude do budoucna potřeba konkrétní záměr na ploše Z53 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru). Není vyloučeno, že takové případné naturové hodnocení na úrovni záměru, kdy budou známy přesné detaily řešení a lokalizace eventuální výstavby, může vliv vyhodnotit jako významně negativní.

Plocha Z53 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Z výše uvedených důvodů je u této plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Plocha generuje zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u ní konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Jedná o již odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚP Sudoměřice. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 25: Pohled na východní část plochy Z53.



Foto 26: Pohled na západní část plochy Z53 navazující na stávající rekreační objekt.



Z54 (RI) – Plochy rekreace – rekreace individuální

Plocha je dle textu návrhu ÚP převzata z platného územního plánu obce na rozmezí II. a III. zóny CHKO Bílé Karpaty a na území EVL Čertoryje. Oproti platnému ÚP je plocha z východu zmenšena o zbývající část lučního porostu. V severní části plochy se nachází aktivní sesuv, z tohoto důvodu je návrhu ÚP v místě sesuvu vyloučena zástavba. V místě plochy se nachází mezofilní ovsíková louka – přírodní stanoviště 6510, které je předmětem ochrany EVL Čertoryje. V době průzkumu byl luční porost posečen. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2010 je luční porost kvalitní a zachovalý (RB-V, DG-1, RH-2,R-B, Z-B). V severní části plochy se nachází lesní keřový plášť s dominantní trnkou obecnou, který nabízí vhodné prostředí pro avifaunu a další organismy. Na něj navazuje porost teplomilné doubravy s dominantním dubem letním – přírodní stanoviště 91I0, které je předmětem ochrany EVL Čertoryje. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2010 je lesní porost kvalitní a zachovalý (RB-V, DG-1, RH-1,R-B, Z-A).

Při realizaci navržené změny využití území lze očekávat zastavění části plochy přírodního lučního stanoviště 6510 a disturbanci okolí (narušení vegetačního a půdního krytu, riziko ruderalizace a synantropizace okolních ploch apod.) v důsledku stavebních prací. Nelze též vyloučit zásah do navazujícího lesního porostu – přírodního stanoviště 91I0.

Vzhledem k tomu, že se dle naturového hodnocení návrhu ÚP (viz Banaš 2016) zjištěná hodnota záboru plochy přírodního stanoviště 6510 v kumulaci blíží k hranici konstatování významně negativního vlivu a z důvodu možného výskytu cenných druhů rostlin na návrhové ploše, bude do budoucna potřeba konkrétní záměr na ploše Z54 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru). Není vyloučeno, že takové případné naturové hodnocení na úrovni záměru, kdy budou známy přesné detaily řešení a lokalizace eventuální výstavby, může vliv vyhodnotit jako významně negativní.

Plocha Z54 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Z výše uvedených důvodů je u této plochy konstatován mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Při budoucí realizaci zástavby je nutné ponechat severní lesnatou část plochy zcela bez zásahu.

Plocha generuje zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u ní konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Jedná o již odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚP Sudoměřice. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 27: Pohled na východní část plochy Z54.



Foto 28: Pohled na západní část plochy Z54 navazující na stávající rekreační objekt.



Z55 (RI) – Plochy rekreace – rekreace individuální

Nově vymezená plocha individuální rekreace na rozhraní II. a III. zóny CHKO Bílé Karpaty v bezprostřední blízkosti regionálního biokoridoru RBK 141 a nadregionálního biokoridoru NRBK 155. V souvislosti s plánovaným využitím plochy není důvodné očekávat významnější ovlivnění prostupnosti či funkčnosti ÚSES a VKP, jelikož dle dostupných podkladů nedochází k přímému zásahu do těchto prvků. Celá plocha se zároveň nachází na území EVL Čertoryje. V místě plochy se nachází částečně oplocený sečený luční porost, který je již v současnosti rekreačně využíván. Jižní okraj plochy zasahuje do okraje lesa s javorem babykou, javorem klenem, vrbou jívou, lípou srdčitou a dubem letním. Tento porost je dle dat mapování biotopů klasifikován jak přírodní stanoviště 9170, které je předmětem ochrany EVL Čertoryje.

Plocha Z55 zasahuje do ochranného pásma lesa. Situování objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze na základě závazného stanoviska vydaného v navazujícím řízení dotčeným orgánem. Z výše uvedených důvodů plocha generuje mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Využití plochy pro individuální rekreaci je možné, lesní porost na

jižním okraji plochy je však vhodné ponechat bez zásahu a plochu oplotit pouze ze směru od stávající komunikace.

Foto 29: Pohled na plochu Z55 navazující na stávající rekreační objekt.



Z56 (RN) – Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru

Plocha určená pro venkovní sportovní aktivity bez výstavby a oplocení je přebírána z platného územního plánu obce. Nachází se v bezprostřední blízkosti regionálního biokoridoru RBK 141 a nadregionálního biokoridoru NRBK 155, ve III. zóně CHKO Bílé Karpaty a její severozápadní okraj zasahuje do prostoru EVL Čertoryje. Na ploše se aktuálně nachází intenzivně sečený travník na fotbalovém hřišti a jeho okolí. Plocha je již v současnosti rekreačně využívána, negativní ovlivnění prostupnosti prvků ÚSES či VKP se nepředpokládá. Plocha generuje zábor ZPF s půdami II. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u ní konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Jedná o již odsouhlasený zábor ZPF v rámci platného ÚP Sudoměřice. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 30: Pohled na plochu Z56 od západu ze stávající komunikace.



Koridory pro umístění dopravní a technické infrastruktury (el. vedení VVN) a protierozní opatření

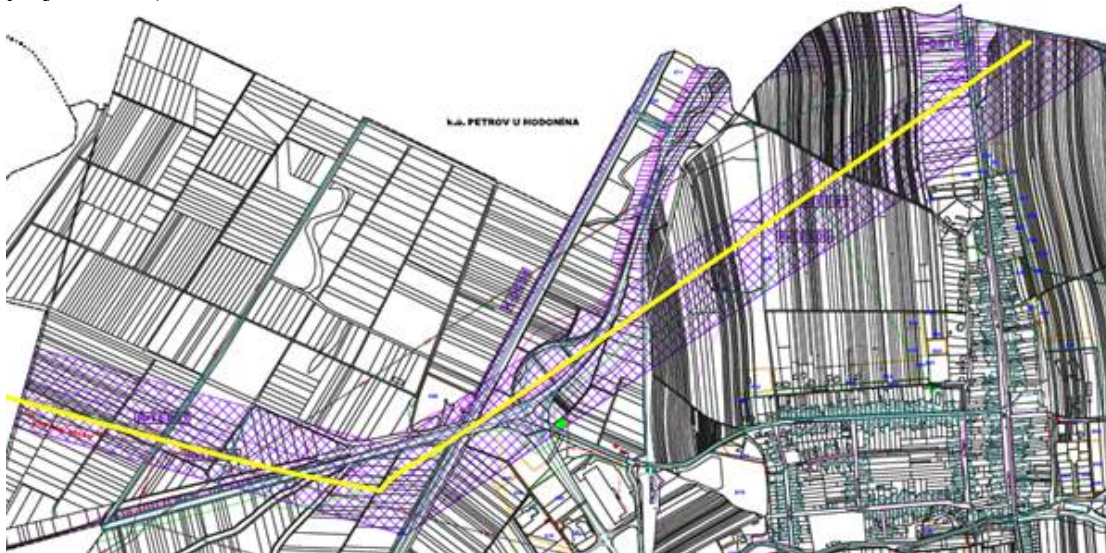
K-TEE01 (400kV), K-TEE09 (110kV)

Obě trasy vedení vysokého napětí jsou do návrhu ÚP převzaty z návrhu ZÚR JMK, koridor K-TEE01 je obsažen i v PÚR ČR. V rámci zapracování koridorů VVN do návrhu ÚP byla zpřesněna jejich šířka na 250 m u koridoru K-TEE01 a na šířku 150 m u koridoru K-TEE09. Koridory částečně prochází územím CHKO Bílé Karpaty (IV. zóna CHKO) a územím ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Koridor K-TEE01 i K-TEE09 byly hodnoceny v rámci Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na území Natura 2000 (Volfová Chvojková, Volf 2016) a v SEA hodnocení návrhu ZÚR JMK (Kubešová, Krajíček 2016). V naturovém hodnocení byl konstatován mírně negativní vliv na lokalitu PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví z důvodu rizika střetů některých předmětů ochrany s vedením VVN. Blízký tok Moravy představuje významnou tahovou cestu, která je koridory VVN křížena.

Západní část koridorů (od Baťova kanálu) je vedena souběžně s trasou stávajícího vedení VVN. Východní část trasy je vedena cca 200 m od stávajícího vedení VN. Výstavba těchto tras VVN generuje riziko mírně až významně negativního ovlivnění přírody a krajiny a to z důvodu ovlivnění krajinného rázu a možného ohrožení avifauny zájmového území. Zejména se jedná o riziko přímé kolize motáka pochopa, čápa bílého a dalších druhů s vodiči či riziko zasažení jedinců el. proudem na stožárech VVN. Z tohoto důvodu je nutné ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).

Obr. 19: Koridory K-TEE01 a K-TEE09 na výkresu ÚP technické infrastruktury (zdroj: AR projekt 2016).



- pozn. průběh dvou souběžných koridorů K-TEE01 a K-TEE09 pro el. vedení VVN jsou zvýrazněny žlutou linií

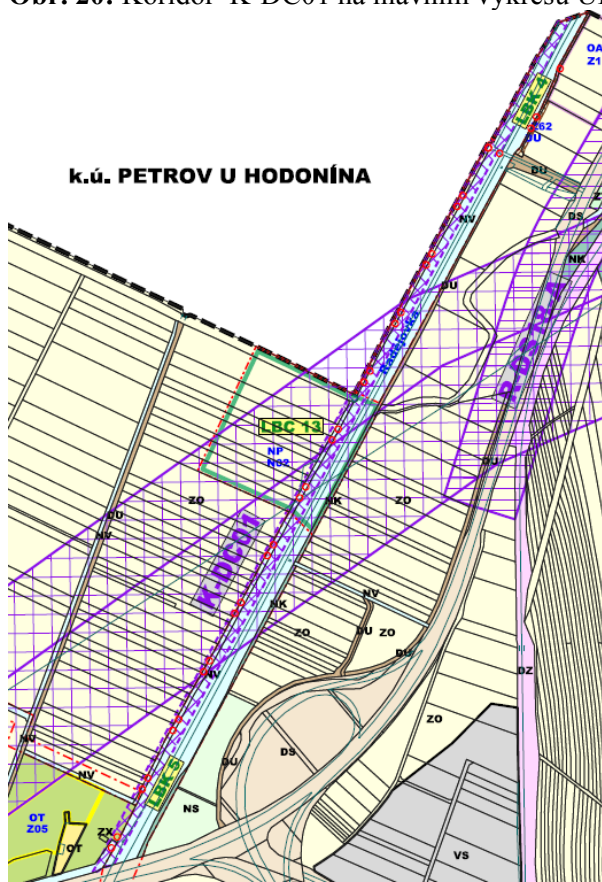
Foto 31: Pohled na trasu stávajícího VN v blízkosti navržené trasy koridorů VVN.



K-DC01 – koridor pro umístění dopravní infrastruktury

Koridor o šířce 20 m je navržen pro výstavbu cyklostezky podél Baťova kanálu. Poloha komunikace v rámci vymezeného koridoru bude upřesněna v navazujícím řízení. Komunikace bude přednostně umístěna na nezemědělské půdě. Koridor prochází územím ptačí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a v bezprostřední blízkosti Baťova kanálu, který je zároveň významným krajinným prvkem a podél něhož je vedena trasa místního biokoridoru LBK4. V souvislosti s plánovaným využitím plochy není důvodné očekávat významnější ovlivnění prostupnosti či funkčnosti tohoto LBK a VKP, jelikož nedochází k přímému zásahu do těchto prvků. V místě koridoru se aktuálně nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2) a porosty náletové zeleně podél Baťova kanálu (javor babyka, trnovník akát, vrba křehká, jasan ztepilý aj.). V trase koridoru se nenachází vhodný biotop pro předměty ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Při realizaci výstavby cyklostezky doporučujeme zachovat maximum stávající vzrostlé zeleně v břehovém porostu podél Baťova kanálu. Koridor generuje zábor ZPF s půdami II. a IV. třídy ochrany, z tohoto důvodu je u něj konstatováno mírně až významně negativní ovlivnění půdy jako složky životního prostředí. Vymezení tohoto koridoru je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelné.

Obr. 20: Koridor K-DC01 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: AR projekt 2016).



K-PEO - koridor pro umístění protierozních opatření

Koridor je určený k upřesnění protierozních opatření v krajině (opatření proti větrné erozi). Upřesnění navrhovaných větrolamů bude provedeno v navazujících pozemkových úpravách. Realizace tohoto opatření přispěje k ochraně kvalitních zemědělských půd v zájmovém území a pozitivně ovlivní místní krajinný ráz.

Další nezastavitelné plochy

V návrhu územního plánu Sudoměřice jsou navrženy plochy změn v krajině plochy N01-N21. Plochy přírodní N01 – N04, N06 – N18 zahrnují zejména území lokalit Natura 2000 a plochy ÚSES. Plochy zemědělské TTP N05 a N19 – N21 jsou navrženy pro zatravnění zemědělské orné půdy v trase regionálního biokoridoru. Realizace těchto přírodních ploch bude mít potenciálně pozitivní vliv na stav přírody a krajiny (+1) z důvodu zvýšení míry obecné ochrany přírody území. Z hlediska ostatních složek ŽP a veřejného zdraví mají tyto plochy nevýznamný a akceptovatelný vliv.

Vymezené územní rezervy

Územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny. V této části kap. 6 je přesto upozorněno na případné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví, kterým bude potřeba v budoucnu věnovat pozornost.

R01 – obytná zástavba na této ploše si vyžádá rozsáhlý zábor ZPF půd II. a IV. třídy ochrany
R-DS18-A – Koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu – silniční prochází PO
Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, rozsáhlý zábor půd II. a IV. třídy ochrany

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 7 v kap. 6.1. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu ÚP Sudoměřice mohou mít mírně až středně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejmenší.

Návrh ÚP Sudoměřice je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nového ÚP. To by však znamenalo, že po roce 2020 by se zastavěné území vrátilo zpět do hranic roku 1960 a celý rozvoj obce by se zastavil. Návrh ÚP většinu ploch přejímá z platného ÚP, hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení i podnikání je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel trvale bydlících obyvatel, pracovníků či návštěvníků v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhovaného ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP Sudoměřice byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení obytných ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost vyšších i místních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

Návrh ÚP Sudoměřice je zpracován invariantně.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Tab. 8: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z01	DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Při budoucí výstavbě minimalizovat zásahy do vzrostlé náletové zeleně.
Z04	DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Při budoucí výstavbě cyklostezky vyloučit zásahy do koryta Baťova kanálu (významný krajinný prvek), včetně umístění deponií zemin a stavebních materiálů na březích toku.
Z05	OT – Plochy občanského vybavení – sport	Při realizaci budoucí výstavby na ploše ponechat po ošetření maximální množství stávajících perspektivních ovocných dřevin ve starém sadu. Na ploše neprovádět větší terénní úpravy, minimalizovat kulturní výsevy a zachovat alespoň část stávajících nivních lučních porostů a pokračovat v jejich údržbě (pravidelné sečení).
K-DV01	Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – vodní cestu	Při realizaci konkrétního záměru je nutné plně respektovat podmínky souhlasného stanoviska EIA k tomuto záměru (č.j. 35392/N/07 ze dne 9.5.2007).
Z14	SO – Plochy smíšené obytné	Zachovat vzrostlou lípu ne severovýchodním okraji plochy.
Z15	NV – Plochy vodní a vodohospodářské	Alespoň na části plochy vytvořit mělké litorální pásmo.
Z11 Z62	OA – Plochy občanského vybavení – archeopark DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Při realizaci budoucí výstavby zachovat na plochách maximální množství stávající stromové vegetace.
Z25	OT – plochy technické infrastruktury	Při realizaci budoucího konkrétního záměru v této ploše volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.

Tab. 8: pokračování

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z51	SVs – Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace	Výstavbu na ploše je nutné přizpůsobit navazující zástavbě vinných sklepů.
Z52	RI – Plochy rekreace – rekreace individuální	Případnou zástavbu je možné realizovat pouze v návaznosti na existující zpevněnou komunikaci a navazující potenciálně cenné vodní a mokřadní biotopy optimálně ponechat bez zásahu. V případě plánování zásahu do potenciálně cenných vodních a mokřadních biotopů je zapotřebí provést biologický průzkum a jeho výsledky konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů).
Z53	RI – Plochy rekreace – rekreace individuální	Do budoucna bude potřeba konkrétní záměr na ploše Z53 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru).
Z54	RI – Plochy rekreace – rekreace individuální	Do budoucna bude potřeba konkrétní záměr na ploše Z54 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru). Při případné budoucí realizaci záměru na ploše nezasahovat do severně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9110)..
Z55	RI – Plochy rekreace – rekreace individuální	Při budoucí realizaci záměru na ploše nezasahovat do jižně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9170). Oplocení ponechat pouze ze strany od stávající komunikace.
K-TEE01 K-TEE09	koridory pro umístění technické infrastruktury	Ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).
K-DC01	koridor pro umístění dopravní infrastruktury	Zachovat maximum stávající vzrostlé zeleně v břehovém porostu podél Baťova kanálu.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Sudoměřice.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu jsou jednak požadavky obce a občanů na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné, jednak splnění povinností vyplývajících z platného stavebního zákona, § 188 odst. 1. Součástí návrhu ÚP je prověření záměrů na území obce vyplývajících z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Předmětem návrhu územního plánu obce Sudoměřice je vymezení 60 zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby, dvou koridorů pro VPS technické infrastruktury – elektrické vedení VVN, jednoho koridoru pro VPS dopravní infrastruktury – vodní cestu, jednoho koridoru pro VPS dopravní infrastruktury, jednoho koridoru pro umístění protierozních opatření, dvou územních rezerv a 21 nezastavitelných ploch (plochy přírodní, plochy zemědělské TTP). Výše uvedené koridory VPS a protierozních opatření jsou navrženy v případech, kdy teprve v navazujícím řízení bude řešena a upřesněna poloha jednotlivých záměrů.

Většina navržených zastavitelných ploch je situována v návaznosti na zastavěné území, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce. Výjimkou je např. plocha Z11 (určená pro výstavbu archeoparku) a plochy Z02 a Z05 (sportovní plochy), jež jsou navrženy v návaznosti na Bařův kanál a nachází se tak v izolované poloze.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní až významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh ÚP Sudoměřice je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Sudoměřice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Návrh ÚP Sudoměřice**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

Návrh stanoviska je obsahem přílohy č. 1.

V Dolanech dne 27.7.2016



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
č.j. 42028/ENV/14).

Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2016a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-06-10].
- AOPK ČR (2016b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-06-10].
- AR projekt (2016): Návrh územního plánu Sudoměřice. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Banaš M. (2016): Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Sudoměřice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kubešová A., Krajiček L. (2016): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR JMK na životní prostředí.
- Mertl A. (2007): Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice – Rohatec. Dokumentace EIA.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Volfová Chvojková E., Volf O. (2016): Vyhodnocení návrhu ZÚR JMK na území Natura 2000.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha 1: Návrh stanoviska

Příloha 2: Autorizační osvědčení zpracovatele

Příloha č. 1

Návrh stanoviska

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU SUDOMĚŘICE

Charakter a rozsah koncepce

Návrh územního plánu Sudoměřice se týká zejména ploch pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, veřejná prostranství, výrobu a technickou infrastrukturu. Ve velké míře jsou navrhovány plochy přírodní a krajinné zeleně pro zatravnění a posílení ÚSES, navržen je i koridor pro protierozní opatření.

Předmětem návrhu územního plánu je konkrétně vymezení:

1) zastavitelných ploch

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	DU Plochy dopravní infrastruktury-úcelové komunikace
Z02	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z03	DZ Plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava
Z04	DU Plochy dopravní infrastruktury-úcelové komunikace
Z05	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z07	TO Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady
Z08	VS Plochy výroby a skladování
Z09	VS Plochy výroby a skladování
Z10	VS Plochy výroby a skladování
Z11	OA Plochy občanského vybavení – archeopark
Z12	SO Plocha smíšená obytná
Z13	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z14	SO Plocha smíšená obytná
Z15	NV Plocha vodní a vodohospodářská
Z17	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z18	BR Plochy bydlení - v rodinných domech
Z19	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z20	SO Plocha smíšená obytná
Z21	OE Plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura
Z22	SO Plocha smíšená obytná
Z23	OE Plochy občanského vybavení – hřbitovy
Z24	UZ Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z25	TO Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady

Z26	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z27	Sov	Plocha smíšená obytná - venkovská
Z28	SO	Plocha smíšená obytná
Z29	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z30	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z31	SO	Plocha smíšená obytná
Z32	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z33	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z34	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z35	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z36	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z37	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z38	DU	Plochy dopravní infrastruktury-účelové komunikace
Z39	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z40	UZ	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z41	UZ	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z42	VD	Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z43	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z44	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z45	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z46	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z47	VS	Plochy výroby a skladování
Z48	VS	Plochy výroby a skladování
Z49	SO	Plocha smíšená obytná
Z50	OV	Plochy občanského vybavení
Z51	SVs	Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace
Z52	RI	Plochy rekreace – rekreace individuální
Z53	RI	Plochy rekreace – rekreace individuální
Z54	RI	Plochy rekreace – rekreace individuální
Z55	RI	Plochy rekreace – rekreace individuální
Z56	RN	Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru
Z57	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z58	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z59	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z60	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z61	UP	Plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství
Z62	DU	Plochy dopravní infrastruktury-účelové komunikace

2) koridorů pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Označení plochy	Funkční využití plochy
K-DV01	Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – vodní cestu
K-TEE01	Koridor pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury – elektrické vedení VVN
K-TEE09	Koridor pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury – elektrické vedení VVN
K-DC01	Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury - cyklostezku
K-PEO	koridor pro umístění protierozních opatření

3) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy
P01	VS Plochy výroby a skladování

V územním plánu jsou dále vymezeny plochy přírodní (NP), konkrétně plochy N01 – N04, N06 – N18, které zahrnují zejména přírodní rezervaci, území Natura 2000 a plochy ÚSES a plochy N05 a N19 – N21 pro plochy zemědělské – TTP, které jsou navrženy v trase regionálního biokoridoru pro zatravnění.

Součástí návrhu ÚP je vymezení i dvou územních rezerv. Rezerva R 01 je vymezena pro možné budoucí využití jako plocha pro bydlení, rezerva R- RDS18-A pro možné budoucí umístění silnice I. třídy I/55 Petrov – Strážnice – Vnorovy (přeložka s obchvaty sídel, varianty A jižně Petrova).

Umístění koncepce

Kraj:	Jihomoravský
Obec:	Sudoměřice
Katastrální území:	Sudoměřice

Předkladatel koncepce

Obec Sudoměřice
ul. Nádražní č.p. 322
696 66 Sudoměřice

Pořizovatel územního plánu Sudoměřice

Městský úřad Hodonín, Odbor rozvoje města, Národní třída 25, 695 35 Hodonín

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14 a autorizace pro biologické hodnocení a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Průběh posuzování:

Podáním ze dne XXXXX byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručen návrh zadání „**Územního plánu Sudoměřice**“.

Dne 11.8.2014 bylo pod č. j.: JMK 83257/2014 vydáno **stanovisko** k návrhu zadání **Územního plánu Sudoměřice** se závěrem, že je nezbytné a účelné návrh ÚP Sudoměřice komplexně posuzovat z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení §75 a dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), byl pro část území mimo CHKO Bílé Karpaty krajský úřad, který v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že **koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (č.j. JMK 83453/2014 ze dne 23.7.2014).** Pro část katastru obce na území CHKO Bílé Karpaty vydala Správa CHKO Bílé Karpaty stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny s vyloučením vlivu na příznivý stav

předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (zn. 1646/BK/14/Bu ze dne 30.7.2014).

Krajský úřad obdržel dne xxxx oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Sudoměřice včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko k návrhu územního plánu Sudoměřice. Předkladatelem je Obecní úřad Sudoměřice. Stanovisko k návrhu Územního plánu Sudoměřice bylo krajským úřadem vydáno dne xxxx, pod č. j. xxxxxx.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace „*Územního plánu Sudoměřice*“, včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území proběhlo dne xxxx v xxxx hodin na xxxx.

Krajský úřad, podáním ze dne xxxx, obdržel od pořizovatele územního plánu Městského úřadu Hodonín, Odbor rozvoje města připomínky a výsledky konzultací spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „*Územního plánu Sudoměřice*“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě návrhu „*Územního plánu Sudoměřice*“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, výsledku společného jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„*Územního plánu Sudoměřice*“

za dodržení následujících podmínek:

- plocha Z01 DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace: při budoucí výstavbě minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin.
- plocha Z04 DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace: při budoucí výstavbě cyklostezky vyloučit zásahy do koryta Bařova kanálu (významný krajinný prvek), včetně umístění deponií zemin a stavebních materiálů na březích toku.

- plocha Z05 OT – Plochy občanského vybavení – sport: při budoucím využití plochy ponechat po ošetření maximální množství stávajících perspektivních ovocných dřevin ve starém sadu. Na ploše neprovádět výraznější terénní úpravy, minimalizovat kulturní výsevy a zachovat alespoň část stávajících nivních lučních porostů a pokračovat v jejich údržbě (pravidelné sečení).
- koridor K-DV01 Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – vodní cestu : při realizaci konkrétního záměru je nutné plně respektovat podmínky souhlasného stanoviska EIA k tomuto záměru (č.j. 35392/N/07 ze dne 9.5.2007).
- plochy Z11OA – Plochy občanského vybavení – archeopark a Z62 DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace: při realizaci budoucí výstavby zachovat maximum stávajících vzrostlých dřevin, zejména v břehovém porostu podél Baťova kanálu.
- plocha Z14 SO – Plochy smíšené obytné: zachovat vzrostlou lípu ne severovýchodním okraji plochy.
- plocha Z15 NV – Plochy vodní a vodohospodářské: alespoň na části budoucí vodní plochy vytvořit mělké litorální pásmo pro podporu biodiverzity území.
- plocha Z25 OT – plochy technické infrastruktury: při realizaci budoucího konkrétního záměru v této ploše volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- plocha Z51 SVs – Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace: výstavbu na ploše přizpůsobit navazující zástavbě vinných sklepů.
- plocha Z52 RI – Plochy rekreace – rekreace individuální: případnou zástavbu je možné realizovat pouze v návaznosti na existující zpevněnou komunikaci a navazující potenciálně cenné vodní a mokřadní biotopy optimálně ponechat bez zásahu. V případě plánování zásahu do potenciálně cenných vodních a mokřadních biotopů je zapotřebí provést biologický průzkum a jeho výsledky konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů).
- plocha Z53 RI – Plochy rekreace – rekreace individuální: do budoucna bude potřeba konkrétní záměr na ploše Z53 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru).
- plocha Z54 RI – Plochy rekreace – rekreace individuální: do budoucna bude potřeba konkrétní záměr na ploše Z54 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru). Při případné budoucí realizaci záměru na ploše nezasahovat do severně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 91I0).
- plocha Z55 RI – Plochy rekreace – rekreace individuální: při budoucí realizaci záměru na ploše nezasahovat do jižně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9170).
- koridory K-TEE01 a K-TEE09 koridory pro umístění technické infrastruktury: ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).
- koridor KDC-01 koridor pro umístění dopravní infrastruktury: zachovat maximum stávající vzrostlé zeleně v břehovém porostu podél Baťova kanálu.
- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo

- zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
 - Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
 - U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
 - U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
 - Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
 - Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
 - V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
 - Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).
 - Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
 - Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
 - Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
 - Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí uvedená v kapitole 8 a 11 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, která odpovídají podrobnosti územního plánu

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

XXXXXXXXX
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: xxxx

Obdrží:

- pořizovatel ÚP: Městský úřad Hodonín, Odbor rozvoje města, Národní třída 25, 695 35 Hodonín

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze Obec Sudoměřice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

Razítko a podpis

.....

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčková/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcí, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava Honová

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí