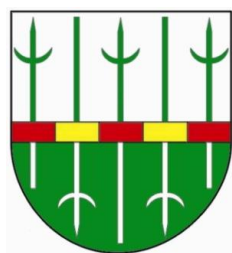


ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

SUDOMĚŘICE

okr. Hodonín



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel : Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č. 322, 696 66 Sudoměřice

Objednatel: Obec Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322, 696 66 Sudoměřice

Projektant: Ing.arch. Milan Hučík, autorizace č. 02 483

Tel: 774288223

E-mail: milan.hucik@centrum.cz

<http://www.arch.cz/hucik/>

Číslo zakázky: 24 00

Datum zpracování: 06/2020

OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN SUDOMĚŘICE, ZMĚNA Č. 1

I.A. TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST

I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.A Výkres základního členění území

1 : 5.000

I.B Hlavní výkres

1 : 5.000

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.01 Koordinační výkres

1 : 5.000

II.03 Předpokládané zábory půdního fondu

1 : 5.000

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM	6
II.2.1. Soulad s politikou územního rozvoje	6
II.2.2. Soulad s ÚPD vydanou krajem	8
II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	10
II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	11
II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	12
II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	23
II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ	23
II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	23
II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	23
II.9.1. Ochrana hodnot v území	23
II.9.2. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	24
II.9.3. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	25
II.9.4. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	25
II.9.5. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci	25
II.9.6. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu	26
II.9.7. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	26
II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	26
II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	26
II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	26
II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	26
II.11.3. Územní systém ekologické stability	29
II.11.4. Hydrologické poměry	29
II.11.5. Prostupnost krajiny	29
II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy	29
II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření	29
II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY	29
II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ	29
II.14. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	29
II.14.1. Koordinace z hlediska širších vztahů v území	29
II.14.2. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí	30
II.15. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	30
II.16. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	31
II.17. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE	31
II.18. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	31
II.18.1. Důsledky na zemědělský půdní fond	31
II.18.2. Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější	34
II.18.3. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF	35

II.18.4. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	37
II.19. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	37
II.20. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE ZMĚNĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU	37
II.21. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ	39

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení Změny č. 1 územního plánu Sudoměřice (dále jen Změny č. 1 ÚP Sudoměřice) a o jejím obsahu (dle § 55a zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění – dále jen „SZ“) rozhodlo zastupitelstvo obce Sudoměřice svým usnesením č. 7/8 ze dne 27.05.2019, na základě vlastního podnětu k pořízení změny územního plánu. Vzhledem k charakteru navržené změny nebude zpracováno variantní řešení a je preferován zkrácený postup pořízení změny územního plánu ve smyslu § 55a až § 55c stavebního zákona, který je věcně i časově výrazně jednodušší, než proces pořizování standardním postupem.

Pořizovatelem změny územního plánu je Obecní úřad Sudoměřice ve smyslu § 6 odst. 2 stavebního zákona, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím jiné fyzické osoby (tj. Bc. Tomáš Konečný, J. Suka 2944/5, 695 03 Hodonín, IČ: 06255060).

Ve smyslu stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 60263/2019 ze dne 16. 05. 2019 byl vyloučen vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast.

Ve smyslu stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 60263/2019 ze dne 16. 05. 2019 nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zpracování návrhu územního plánu:

Na základě schváleného Obsahu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice, v souladu se SZ a vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Milan Hučík – č. autorizace ČKA 02483 návrh Změny č. 1 ÚP Sudoměřice.

Projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice zkráceným postupem dle § 55b SZ:

Zahájení řízení o Změně č. 1 ÚP Sudoměřice a oznámení o konání veřejného projednání ve smyslu § 55b stavebního zákona s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou ze dne 23. 01. 2020. Veřejné projednání se konalo dne 27.02.2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu Sudoměřice. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě dopisem ze dne 23. 01. 2020 obec Sudoměřice, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory. Návrh Změny č. 1 ÚP Sudoměřice byl k nahlédnutí po celou dobu vyvěšení oznámení na Obecním úřadě Sudoměřice. V souladu s ustanovením § 172 odst. 2 a 3 správního řádu bylo oznámení, stejně jako samotný návrh Změny č. 1 ÚP Sudoměřice vystaveny k nahlédnutí rovněž způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách obce Sudoměřice www.obecsudomerice.cz.

Námítky proti návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 05. 03. 2020 včetně) mohl každý písemně uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námítky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený úřad mohly uplatnit ve stejné lhůtě svá stanoviska. Po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice (pozn. neboť nebyly uplatněny žádné námítky proti návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice, pořizovatel nezpracoval návrh rozhodnutí o námítkách). Po uplynutí lhůty pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice pořizovatel dopisem ze dne 23. 03. 2020 zaslal výsledky projednání krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval jej k uplatnění stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem podle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad jako nadřízený orgán vydal stanovisko podle § 55b odst. 4 stavebního zákona dne 07.04. 2020. Poté pořizovatel dopisem ze dne 15. 04. 2020 zaslal návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice dotčeným orgánům, tento

návrh s nimi dohodl a následně zajistil zpracování úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice (tzv. výsledný návrh změny ÚP) dle dohodnutých výsledků veřejného projednání.

Po zpracování úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice v souladu s výsledky veřejného projednání pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny s požadavky stanovenými v ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona, dopracoval odůvodnění v souladu s požadavky ustanovení § 53 odst. 5 stavebního zákona a připravil návrh na vydání Změny č. 1 ÚP Sudoměřice formou opatření obecné povahy. Návrh na vydání Změny č. 1 ÚP Sudoměřice opatřením obecné povahy s jejím odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Sudoměřice a navrhl její vydání.

Za předpokladu vydání Změny č. 1 ÚP Sudoměřice zastupitelstvem obce pořizovatel pro obec zajistí vyhotovení územního plánu zahrnujícího úplné znění po vydání jeho změny a toto vyhotovení po nabytí účinnosti změny opatří záznamem o účinnosti. Změnu č. 1 ÚP Sudoměřice a úplné znění ÚP Sudoměřice po této změně obec doručí veřejnou vyhláškou; dnem doručení Změny č. 1 ÚP Sudoměřice a úplného znění ÚP Sudoměřice po této změně nabývá Změna č. 1 ÚP Sudoměřice účinnosti.

II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

II.2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Územní plán Sudoměřice i jeho Změna č. 1 jsou v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky, která** byla vydána vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009, **ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR)m, **ve znění aktualizace č. 2** a ve znění **aktualizace č. 3** (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2.zářím 209). PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Změna č. 1 ÚP Sudoměřice naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu Změny č. 1 Sudoměřice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji.

Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je

zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení : Ve změně územního plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání.

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení : V řešeném území se nacházejí rozsáhlé chráněné části území (NATURA 2000, EVL, PTO), čímž je do značné míry redukována možnost volného rozvoje území. Rozvojový záměr Z16 je umístěn do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území a jeho přirozenému vývoji v průběhu minulosti. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů.

Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení : Změna územního plánu respektuje jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně. Zastavitelná plocha Z16 nezhoršuje migrační propustnost krajiny.

Priorita je dodržena.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení : Zastavitelná plocha Z16 je sice vymezena v záplavovém území (Q100), avšak mimo aktivní zónu. Podmínky využití plochy navíc zohledňují polohu v záplavovém území a jsou nastaveny tak, aby se nezhoršily odtokové poměry a zabránily ohrožení povrchových a spodních vod.

Priorita je dodržena.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR,

- Obec Sudoměřice je součástí území ORP Hodonín, které leží v Rozvojové ose **OS11** Lipník nad Bečvou– Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko. Území je ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí D55 v úseku Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov–Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav. Zpřesnění vymezení rozvojové osy v rozlišení podle území jednotlivých obcí je provedeno v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje – návrhu pro veřejné projednání, podle kterých **území Obce Sudoměřice je součástí rozvojové osy OS11.**
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR,
- Obec Sudoměřice je součástí území ORP Hodonín, kterým prochází koridor elektroenergetiky E8 pro vedení 400 kV Rohatec – Otrokovice. Zpřesnění v rozlišení podle území jednotlivých obcí je provedeno v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje – návrhu pro veřejné projednání, podle kterých koridor vede územím Obce Sudoměřice. V ZÚR je označen TEE01. Koridor je zapracován do ÚP Sudoměřice pod označením K-TEE01.
- řešené území neleží v trase koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů silniční dopravy, koridorů vodní dopravy, koridorů VVTL, koridorů pro dálkovody.

Platný ÚP Sudoměřice i jeho změna č. 1 jsou v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, nejsou v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy na výše uvedené rozvojové ose a v trase koridorů.

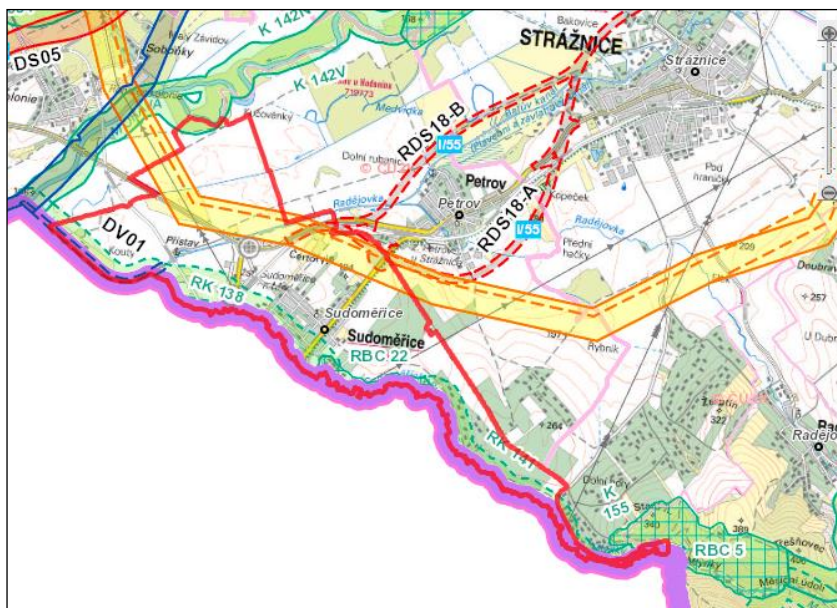
II.2.2. Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Výřez výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES:



označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Sudoměřice	název v ÚP Sudoměřice
DV01	Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Bařův kanál“	K-DV01	Koridor pro dopravní infrastrukturu – vodní
TEE01	Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec	K-TEE01	Koridor pro umístění technické infrastruktury (elektrických vedení VVN)
TEE09	Vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na PS/VVN (400/110 kV) Rohatec	K-TEE09	Koridor pro umístění technické infrastruktury (elektrických vedení VVN)
RBC 5	Mlýnky		<i>Biocentrum leží v sousedním katastrálním území</i>
RBC 22	Sudoměřický potok	RBC 22	RBC - regionální biocentrum Sudoměřický potok
K 142N	nadregionální biokoridor	K 142N	NRBK – nadregionální biokoridor
K 155	nadregionální biokoridor	K 155	
K 155T	nadregionální biokoridor	K 155T	
RK 138	regionální biokoridor	RK 138-1 až RK 138-5 a místní biocentra RK 138/LBC1 – RK 138/6	RBK – regionální biokoridor
RK 141	regionální biokoridor	RK 141/1- RK 141/6 s vloženými místními biocentry RK 141/LBC7 – RK 141/LBC11	RBK – regionální biokoridor
RDS18-A	I/55 Petrov – Strážnice – Vnorovy, přeložka s obchvaty sídel, Varianta A jižně Petrova	R- RDS18-A	Koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu - silniční

Všechny plochy a koridory obsažené v ZÚR JMK jsou zpracovány a zpřesněny v platném ÚP Sudoměřice.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: ÚP Sudoměřice je v souladu s prioritami Jihomoravského kraje – viz Odůvodnění ÚP Sudoměřice, 08/2018.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

Obec Sudoměřice je součástí rozvojové osy OS11 „Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko“, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací 1, 2 a 3, upřesněné Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Podrobněji viz. Odůvodnění ÚP Sudoměřice, 08/2018.

Specifické oblasti: Obec Sudoměřice není součástí žádné specifické oblasti.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje: platný ÚP Sudoměřice i jeho Změna č. 1 respektují následující požadavky na uspořádání území kraje

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.

b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.

ÚP Sudoměřice a jeho Změna č. 1 řeší následující úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.

b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

Viz Odůvodnění ÚP Sudoměřice, 08/2018

II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je ve změně ÚP splněn. Změna reaguje na změněné podmínky v území, požadavek investora na rozšíření zastavitelné plochy VS (Z16) při zohlednění ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je ve změně ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. *Cíl je splněn v platném ÚP. Územní plán upřesnil podmínky využití ploch v nezastavěném území.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl ve změně ÚP splněn. Do územního plánu byly zapracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl ve změně ÚP splněn. Vymezená plocha Z16 byla posuzována z výše uvedených aspektů.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb: *úkol byl ve změně ÚP splněn.*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území: *úkol byl ve změně ÚP splněn..*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl ve změně ÚP splněn.*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *úkol byl ve změně ÚP splněn.*

II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona upřesňuje mimo jiné

- Ochranu hodnot území,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,

Změna územního plánu:

- Vymezuje zastavěné území,
- V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.
- Neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím

Změna územního plánu je zpracována a pořízena v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v §§ 18 a 19 stavebního zákona, které se k ÚP vztahují.

Změna územního plánu splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 a § 54 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

V souladu s § 158 stavebního zákona byla Změna č. 1 územního plánu Soudoměřice zpracována osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Územního plánu Soudoměřice Obecní úřad Soudoměřice, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím jiné fyzické osoby (tj. Bc. Tomáš Konečný, J. Suka 2944/5, 695 03 Hodonín, IČ: 06255060).

Při projednávání změny územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Po obsahové stránce je změna územního plánu v souladu s přílohou č. 7 k vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

II.5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Obrana státu

V řešeném území nejsou evidovány objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany, nezasahují zde ochranná pásma a bezpečnostní pásma AČR. Zůstává povinnost konzultovat s Ministerstvem obrany stavby z hlediska obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy (zejména - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení a rekonstrukce VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí, výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu, výstavba vodních nádrží, výstavba souvislých kovových překážek, stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení).

Nejsou známy žádné konkrétní požadavky.

Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

Zájmové území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. V územním plánu proto nebylo třeba vymezovat žádná opatření.

Území je ohroženo přirozenou povodní (řeka Morava).

b) zóny havarijního plánování.

Zájmové území není součástí zón havarijního plánování a není potenciálně ohroženo haváriemi zdrojů nebezpečných látek. Žádná opatření v územním plánu.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví §16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí.

Stálé úkryty se v katastru obce nevyskytují.

Improvizované úkryty - IÚ, se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivními prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví §12 a13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V zájmovém území není plánovaná evakuace ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

Z hlediska funkčního využití ploch, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných chemických látek uvažováno.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1+v_2)/2+6\text{m}$, kde v_1+v_2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

h) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

V zájmovém území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.

Sudoměřice jsou zásobovány vodou z vodního zdroje nacházejícího se mimo řešené území. Vodovody jsou podle možností zaokružovány, takže v případě lokální havárie lze zajistit zásobování převážné části území z jiné větve.

V případě odstavení některého uvedeného zdroje z provozu bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. V případě mimořádné události lze také využít stávajících studní, které byly v minulosti u rodinných domů vybudovány a dnes slouží zpravidla jako zdroj užitkové vody.

Dlouhodobý plošný výpadek elektrické energie je málo pravděpodobný. V obci nejsou umístěny žádné provozy (nemocnice apod.) vyžadující nepřetržitou dodávku elektrické energie, u nichž by bylo nutno řešit krizovou situaci náhradním zdrojem.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, č.j. 41658/2001-6000 ze dne 20. prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

Ochrana nerostů

V katastrálním území Sudoměřice nejsou vyhodnocena žádná výhradní ložiska nerostů, nejsou zde také evidovány žádné dobývací prostory.

Ochrana před povodněmi

V katastrálním území Sudoměřice jsou evidovány aktivní zóna záplavového území – stanovené JMK 44609/2009 OŽP-Bu, záplavové území Q100 vyhlášené (Morava, Dyje, Kyjovka), aktivní zóna záplavového území vodního toku Radějovka v ř. km 0,000 – 19,514 a toku Sudoměřický potok v ř. km 0,000 – 2,747 (viz Opatření obecné povahy vydané KrÚ JMK, OŽP pod čj. JMK 139534/2015).

Územní plán Sudoměřice i jeho Změna č. 1 znemožňují výstavbu v aktivní zóně záplavového území. Protipovodňová opatření nejsou navrhována.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu změny podle § 55b stavebního zákona s použitím § 52 stavebního zákona

V rámci pořizování Změny č. 1 ÚP Sudoměřice zkráceným postupem pořizovatel návrh změny veřejně projednal podle § 55b stavebního zákona s použitím § 52 stavebního zákona. V rámci předmětného řízení o změně územního plánu byla v zákonné lhůtě pořizovateli uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu:

PŘEHLED ÚČASTNÍKŮ PROJEKTOVÁNÍ, KTERÍ UPLATNILI STANOVISKO/ PŘIPOMÍNKY/ NÁMITKY

č.	Název/ jméno	Datum doručení
OBECE, PRO KTEROU JE ÚZEMNÍ PLÁN POŘIZOVÁN		
1.	Sudoměřice	---
SOUSEDNÍ OBCE		
2.	Strážnice	---
3.	Petrov	---
4.	Radějov	---
5.	Rohatec	---
DOTČENÉ ORGÁNY		
6.	Krajský úřad Jihomoravského kraje v Brně	05. 03. 2020
7.	Městský úřad Hodonín obecní stavební úřad – památková péče odbor investic a údržby odbor životního prostředí	03. 02. 2020
8.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně	03. 02. 2020
9.	Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha 10	---
10.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VII, Brno	---
11.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského	---
12.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Hodonín	---
13.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha	07. 02. 2020
14.	Státní pozemkový úřad, Praha 3	---
15.	Ministerstvo dopravy ČR, Praha 1	---
16.	Krajská veterinární správa SVS pro Jihomoravský kraj, Brno	---
17.	Ministerstvo obrany ČR, Praha 6	06. 03. 2020
18.	Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty, Luhačovice	24. 02. 2020
19.	Státní plavební správa – pobočka Přerov	03. 02. 2020
20.	Úřad pro civilní letectví, Praha 6	---
OPRÁVNĚNÍ INVESTOŘI		
21.	MND a.s., Hodonín	03. 02. 2020
22.	GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem	---
23.	Povodí Moravy, s.p., Brno	---
24.	NET4GAS s.r.o., Praha 4 - Nusle	31. 01. 2020
25.	E.ON Distribuce, a.s., Brno	---
26.	ČEPS, a.s., Praha 10	---
27.	České dráhy, a.s., Praha	---
28.	E.ON Distribuce, a.s., Brno	---
29.	Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.	---
30.	innogy Gas Storage, s.r.o., Praha 10	---
OSTATNÍ		
31.	Městský úřad Hodonín, odbor rozvoje města (příslušný úřad územního plánování)	---
32.	Městský úřad Strážnice, stavební úřad	---
33.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno	05. 03. 2020

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
6.	KrÚ JMK	Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Stanovisko	Úprava návrhu	Vyhodnocení stanoviska
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), obdržel dne 27.01.2020 oznámení o konání veřejného projednání (zkrácený postup pořizování) „Návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Sudoměřice“ ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 27.02.2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu Sudoměřice. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:		

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

„Návrh změny č. 1 ÚP Sudoměřice“ navrhuje tuto dílčí změnu:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m2)	Odůvodnění vymezení plochy
Z16	VS Plochy výroby a skladování	3966	Platný územní plán vymezil zastavitelnou plochu výroby a skladování Z09. V severní části této plochy připravuje výstavbu výrobní haly firma LIMA okna, s.r.o. Projekt zpracovaný firmou Geprostav projekce s.r.o. (DSP, 10/2019) vymezuje vedle plochy pro výrobní halu potřebu další plochy pro venkovní skladovací a manipulační plochy, severovýchodně od plochy Z09. V rozsahu vymezené potřeby proto Změna č. 1 ÚP Sudoměřice navrhuje další zastavitelnou plochu Z16, plochu výroby a skladování. Protože ale tato plocha leží v záplavovém území a v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu, stanovuje současně změna územního plánu striktní podmínky pro její využití.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu změny č. 1 ÚP Sudoměřice“ uplatňuje následující stanoviska:

01	Z hlediska zákona č.254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon): Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hodonín, OŽP. OŽP upozorňuje, že v zájmovém území se nachází vyhlášené záplavové území vodního toku Radějovka, včetně	NE	Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP. Je v návrhu změny ÚP zohledněno. Záplavové území je vymezeno v koordinačním výkresu a zároveň jsou pro realizaci v zastavitelné ploše Z16 stanoveny v textové části
----	---	----	--

	stanovené aktivní zóny.		konkrétní požadavky a podmínky.
02	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF); Orgán ochrany ZPF posoudil návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasné stanovisko k „Návrhu změny č. 1 ÚP Sudoměřice“. Své stanovisko orgán ochrany ZPF zdůvodňuje následovně: U předložené návrhové plochy Z16 byla textovou částí odůvodnění prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití. Orgán ochrany ZPF dospěl k závěru, že předložený „Návrh změny č. 1 ÚP Sudoměřice“ není v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze ji tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.	NE	Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.
03	Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů; OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.	NE	Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.
04	Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; Z hlediska příslušnosti podle § 77a odst. 4) písm. n) a x) výše uvedeného zákona nemá správní orgán k „Návrhu změny č. 1 ÚP Sudoměřice“ připomínky.	NE	Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.
05	Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů; OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. 1 ÚP Sudoměřice“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky. Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému „Návrhu změny č. 1 ÚP Sudoměřice“ připomínky.	NE	Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.
06	B) stanovisko odboru dopravy	NE	Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu

	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu změny ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků. Odůvodnění KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.		změny ÚP.
07	C) stanovisko odboru kultury a památkové péče	NE	Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
7a.	MěÚ Hodonín, památková péče	Městský úřad Hodonín obecný stavební úřad – památková péče Horní Valy 2, 695 35 Hodonín

Stanovisko	Úprava návrhu	Vyhodnocení stanoviska
Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad – památková péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 27. 01. 2020 oznámení o veřejném projednávání věci: Oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Sudoměřice.		
01 Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci nemáme žádné připomínky.	NE	Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
8.	KHS JMK	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje oddělení hygieny obecné a komunální územního pracoviště Břeclav a Hodonín Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Stanovisko	Úprava návrhu	Vyhodnocení stanoviska
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b), za použití § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko:		
01	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem změny č. 1 územního plánu Sudoměřice souhlasí.	NE Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.
02	DOPORUČENÍ Současně KHS JmK opětovně, a to ve smyslu stanoviska ze dne 23. 05. 2018, číslo jednací KHSJM 27584/2018/HO/HOK, vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněné přípustného využití staveb pro bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, doporučuje u ploch V – plochy výroby a skladování přehodnotit podmíněné přípustné využití pro umístění tohoto typu staveb, a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze výjimečných a zvlášť odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepripouští.	NE Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP. Změnou č. 1 ÚP je řešen konkrétní výčet dílčích změn. Vyhovnění doporučeného požadavku by představovalo provedení podstatné úpravy návrhu změny ÚP, kterou by bylo nutné projednat na opakovaném veřejném jednání podle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Jednalo by se o postup, který by směřoval k nežádoucímu prodloužení procesu pořízení změny č. 1 ÚP min. o několik měsíců. Vzhledem ke skutečnosti, kdy pořizovatel eviduje podnět k pořízení změny č. 2 ÚP, bude tento požadavek zařazen formou samostatné dílčí změny do nadcházející změny č. 2 ÚP.
ODŮVODNĚNÍ KHS JmK bylo dne 27. 01. 2020 Obecním úřadem Sudoměřice, Sudoměřice 322, 696 66 Sudoměřice, IČO 00285331, jako pořizovatelem změny č. 1 územního plánu Sudoměřice (dále také „ÚP“), v souladu s ustanovením § 55b stavebního zákona doručeno oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 ze dne 23. 01. 2020. Návrh změny zpracoval Ing. arch. Milan Hučík, autorizace č. 02 483, v 12/2019, číslo zakázky 24 00. Předmět změny Dílčí změna 1.1 – vymezena zastavitelná plocha Z16, plocha výroby a skladování (navazuje na zastavitelnou plochu Z09 stejného funkčního využití) - Na pozemcích parc. č. 2654/35, 2654/134 a 2654/150 v rámci zastavitelné plochy Z09 navržena výrobní hala se zázemím firmy LIMA okna s.r.o., U Elektrárny 3030/1, Hodonín; sousední pozemek parc. č. 2654/149 uvažován jako součást celého areálu manipulační plocha s dlážděným povrchem) Dílčí změna 1.2 – vymezeny dvě stabilizované plochy SO, plochy smíšené obytné - Rozšíření stabilizované plochy smíšené obytné (SO) na úkor stabilizované plochy veřejných prostranství (VP) v centrální části obce – úprava hranice vymežující uliční prostor v zastavěném území – v centrální části obce – ul. Horní konec Dílčí změna 1.3 aktualizace zastavěného území		

Předmětný návrh změny ÚP byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.		
Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zajištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se primárně zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu změny predikovat zdravotní riziko pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.		
Z výše uvedeného je zřejmé, že se KHS JmK při posuzování návrhu změny ÚP zabývala identifikací potenciálních zdravotních rizik souvisejících s využíváním konkrétních ploch vymezených v návrhu změny. Přitom KHS JmK dospěla s odkazem na část I.F.2. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH platného ÚP k závěru, že návrh změny vzhledem ke konkretizaci podmínek provedené ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona v platném ÚP, respektuje nutnost eliminace, resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., nevymezuje plochy v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, a současně je z návrhu změny zcela jednoznačné, jakými opatřeními je resp. bude ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik. Proto KHS JmK v závěrečné části tohoto stanoviska vyslovila s návrhem změny ÚP souhlas. Vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněné přípustného využití staveb pro bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, u ploch V – plochy výroby skladování však KHS JmK doporučila přehodnotit podmíněné přípustné využití pro tohoto typu staveb.		

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
13.	MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, 110 15 Praha

Stanovisko	Úprava návrhu	Vyhodnocení stanoviska
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k výše uvedenému územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:		
01	S návrhem změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.	NE Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.
Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.		

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
18.	Správa CHKO	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty Nádražní 318, 763 26 Luhačovice

Stanovisko	Úprava návrhu	Vyhodnocení stanoviska
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), obdržela od obecního úřadu Sudoměřice dne 05. 02. 2020 „Žádost o stanovisko k obsahu Návrhu změny č. 1 územního plánu Sudoměřice“ a		

vydává na základě dokumentace k veřejnému projednání toto stanovisko:			
01	Obec Sudoměřice se jen z části nachází v CHKO Bílé Karpaty. Většina záměrů Návrhu změny č. 1 územního plánu Sudoměřice je řešena mimo území CHKO Bílé Karpaty. Jediný záměr nacházející se na území CHKO Bílé Karpaty, jež se řeší v Návrhu změny č. 1 územního plánu Sudoměřice, se týká změny ve stávající ploše BR Z43. Jedná se o o změnu ze zastavitelné plochy na plochu zastavěnou. S touto změnou Agentura souhlasí a nemá připomínky k obsahu Návrhu změny č. 1 územního plánu Sudoměřice v míře, která je předložena v žádosti ze dne 05. 02. 2020. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.	NE	Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
17.	MO	Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Stanovisko	Úprava návrhu	Vyhodnocení stanoviska	
Dotčené orgány uplatní svá stanoviska k návrhu změny ÚP do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v souladu s ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona). K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží.			
PŘEDMĚTNÉ STANOVISKO BYLO UPLATNĚNO PO UPLYNUTÍ VÝŠE UVEDENÉ ZÁKONNÉ LHŮTY.			
Pořizovatel přesto stanovisko vyhodnotil následovně:			
Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.			
01	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy, - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, - výstavba vedení VN a VVN, - výstavba větrných elektráren, - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice ...), - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Výše uvedené vymezené území je v textové části Odůvodnění kapitole II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů – Obrana státu (str.	ANO	Vyhodnocení stanoviska vyžaduje úpravu návrhu změny ÚP. Pod legendu koordinačního výkresu nutno zapracovat následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska vyjmenovaných druhů staveb“.

11) správně zpracováno.		
Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je i do grafické části. Pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska vyjmenovaných druhů staveb“. K předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Sudoměřice nemáme dalších připomínek a s návrhem, za předpokladu akceptace výše uvedeného požadavku MO, souhlasíme.		
Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písm. h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu dopracování zájmu MO do grafické části Odůvodnění v souladu s tímto stanoviskem (dle ÚAP – jev 119). Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.		

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
19.	Státní plavební správa	Státní plavební správa – pobočka Přerov Bohuslava Němce 640/2, 750 02 Přerov

Stanovisko	Úprava návrhu	Vyhodnocení stanoviska
K oznámení Obecního úřadu Sudoměřice, k výše uvedené akci sděluje Státní plavební správa následující:		
01	Podle zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 222/1995 Sb., v platném znění, je řeka Morava včetně průplavu Otrokovice – Rohatec protékající zájmovým územím sledovanou vodní cestou dopravně významnou. Veškeré stavby na této vodní cestě mohou být prováděny pouze se souhlasem Státní plavební správy a za podmínek stanovených ve správním řízení.	NE Vyhodnocení stanoviska nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP. Koridor pro tuto vodní cestu je již zpracován v platném ÚP Sudoměřice a v tomto ohledu se ÚP nijak nemění. Přitom ÚP neumísťuje žádné konkrétní stavby

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podle § 55b stavebního zákona s použitím § 53 odst. 1 stavebního zákona (dohoda výsledků projednání návrhu změny územního plánu)

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice (pozn. neboť v rámci projednání návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné námitky, rozhodnutí o námitkách nebylo zpracováno). Tento návrh doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k němu ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Podle § 55b stavebního zákona s použitím § 53 odst. 1 stavebního zákona byla v zákonné lhůtě pořizovateli uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu (potvrzení dohody výsledků projednání návrhu změny ÚP):

Změna č. 1 ÚP SUDOMĚŘICE – Dohoda výsledků veřejného projednání návrhu (pořízeného zkráceným způsobem) s dotčenými orgány a krajským úřadem

PŘEHLED DOTČENÝCH ORGÁNŮ A KRAJSKÉHO ÚŘADU JAKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU, KTERÉ UPLATNILY STANOVISKO

č.	Název	Datum doručení
KRAJSKÝ ÚŘAD		
1.	Krajský úřad JMK v Brně odbor územního plánování a stavebního řádu	---
DOTČENÉ ORGÁNY		
2.	Městský úřad Hodonín obecní stavební úřad – památková péče odbor investic a údržby odbor životního prostředí	05.05.2020 --- 14.05.2020
3.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně	27.04.2020
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha 10	---
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VII, Brno	---
6.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského	---
7.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Hodonín	---
8.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha	24.04.2020
9.	Státní pozemkový úřad, Praha 3	---
10.	Ministerstvo dopravy ČR, Praha 1	---
11.	Krajská veterinární správa SVS pro Jihomoravský kraj, Brno	---
12.	Ministerstvo obrany ČR, Praha 6	---
13.	Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty, Luhačovice	13.05.2020
14.	Státní plavební správa – pobočka Přerov	---
15.	Úřad pro civilní letectví, Praha 6	---

Pozn.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňují stanoviska k předloženým návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu a rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu územního plánu ve lhůtě 30 dnů od jejich obdržení. Pokud neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

* podání doručeno po uplynutí zákonné lhůty

Zvýrazněný text

pokyny pro zpracování úpravy návrhu ÚP

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
2.	MěÚ Hodonín, OSÚ	Městský úřad Hodonín obecní stavební úřad – památková péče Horná Valt 2, 695 35 Hodonín

Stanovisko	Dohoda výsledků projednání	Vyhodnocení stanoviska
Městský úřad Hodonín, obecní stavební úřad – památková péče, jako místě a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 15. 04. 2020 žádost o stanovisko k vyhodnocením výsledkům projednání návrhu – „Změna č. 1 ÚP Sudoměřice“.		
01	Z hlediska státní památkové péče: k projednávané věci nemáme žádné připomínky k výsledkům projednávání.	ANO Výsledky projednání návrhu změny ÚP lze považovat za dohodnuté.

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
2.	MěÚ Hodonín, OŽP	Městský úřad Hodonín Odbor životního prostředí Národní třída 25, 695 35 Hodonín

Stanovisko	Dohoda výsledků projednání	Vyhodnocení stanoviska
Podáním ze dne 15.14.2020 byl Městský úřad Hodonín, odbor ŽP požádán o „stanovisko k vyhodnocením výsledkům projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice“. Zadatelem a adresátem je: Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č. 322, 696 66 Sudoměřice Pořizovatelem dokumentace je: Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č. 322, 696 66 Sudoměřice Objednatel: Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č. 322, 696 66 Sudoměřice Zpracovatel: Ing. arch. Milan Hučík, autorizace č. 02 483, č. zakázky 2400, 12/2019		
Obsahem Změny č. 1 jsou:		
Dílčí změna č. 1.2 – Byla vymezena zastavitelná plocha VS:		
Z16 – VS plochy výroby a skladování – Platný územní plán vymezil zastavitelnou plochu výroby a skladování Z09. V severní části této plochy připravuje výstavbu výrobní haly firma LIMA okna, s.r.o. Plocha leží v záplavovém území a v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu.		
Dílčí změna č. 1.2 – Byly vymezeny dvě stabilizované plochy SO, plochy smíšené obytné.		
Způsob vymezení stabilizované plochy smíšené obytné (SO) v platném ÚP zohledňuje stávající zástavbu a stav dle katastru nemovitostí. Obec přitom eviduje zájem některých stavebníků o demolici stávajícího objektu a umístění novostavby domu „vysunutím“ do hranice stavební čáry. Platný ÚP ovšem nepřipouští umístění stavby bydlení na plochách veřejných prostranství.		
Dílčí změna č. 1.3 – Povinná změna územního plánu – aktualizace zastavěného území.		
V platném ÚP je vymezena hranice zastavěného území ke dni 15. 05. 2016. Ve smyslu § 58 odst. 3 stavebního zákona je nutné zastavěné území aktualizovat vždy změnou ÚP.		
Odbor ŽP MěÚ Hodonín posuzuje dokumentaci (dále jen záměr) podle následujících hledisek:		
- Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. - Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích). - Z hlediska odpadového hospodářství – dle § 79 odst. 1 písm. k) dle § 79 odst. 4 zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o		

změně některých dalších zákonů, v platném znění.			
4. Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.			
5. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.			
6. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích – podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění.			
Stanovisko:			
01	Z hlediska ochrany přírody a krajiny sdělujeme, že nemáme připomínky. Změna č. 1 respektuje všechny přírodní hodnoty území a navržený rozvoj se jich dotýká jen minimálně.	ANO	Výsledky projednání návrhu změny ÚP lze považovat za dohodnuté.
02	Stanovisko vodoprávního úřadu: nemáme připomínky.	ANO	Výsledky projednání návrhu změny ÚP lze považovat za dohodnuté.
03	Stanovisko z hlediska odpadového hospodářství: nemáme připomínky.	ANO	Výsledky projednání návrhu změny ÚP lze považovat za dohodnuté.
04	Z hlediska ochrany ovzduší sdělujeme: Stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jejího pořizování vydává dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP).	ANO	Vzhledem ke skutečnosti, že nebyla uplatněna připomínka ke způsobu vyhodnocení projednání návrhu změny ÚP, lze považovat výsledky projednání návrhu změny ÚP za dohodnuté.
05	Z hlediska ochrany ZPF sdělujeme: k výsledkům projednání návrhu změny č. 1 ÚP Sudoměřice nemáme připomínek.	ANO	Výsledky projednání návrhu změny ÚP lze považovat za dohodnuté.
06	Z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích: není připomínka.	ANO	Výsledky projednání návrhu změny ÚP lze považovat za dohodnuté.

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
3.	KHS JMK	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje oddělení hygieny obecné a komunální územního pracoviště Břeclav a Hodonín Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Stanovisko		Dohoda výsledků projednání	Vyhodnocení stanoviska
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) za použití § 55b s odkazem na § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko:			
01	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Sudoměřice souhlasí.	ANO	Vzhledem ke skutečnosti, že žádné uplatněné připomínky nesměřují k ochraně veřejného zdraví, lze výsledky projednání návrhu změny ÚP považovat za dohodnuté.
Odůvodnění KHS JmK byla dne 15. 04. 2020 Obecním úřadem Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322, 696 66 Sudoměřice, IČO: 00285331, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Sudoměřice, ve smyslu § 55b odst. 7 stavebního zákona s použitím § 53 stavebního zákona doručena žádost o stanovisko k vyhodnocení projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Sudoměřice (dále také „ÚP“), ze dne 15.04.2020, s tím, že námítky nebyly uplatněny. K návrhu změny č. 1 ÚP Sudoměřice uplatnila KHS JmK stanovisko dle § 55b odst. 2 stavebního zákona dne 03.02.2020 pod číslem jednací KHSJM 04778/2020/HO/HOK s tím, že ve smyslu stanoviska ze dne 23. 05. 2018, číslo jednací KHSJM			

27584/2018/HO/HOK, vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití staveb pro bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, doporučila u ploch V – plochy výroby a skladování přehodnotit podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu staveb, a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští.

Předmětný návrh vyhodnocení připomínek byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK primárně s ohledem na charakter připomínek a s ohledem na návaznost jejich obsahu k problematice ochrany veřejného zdraví zabývala identifikací potenciálních zdravotních rizik pro dotčenou skupinu populace vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek, a to i v návaznosti na výše uvedené doporučení.

Po zvážení všech aspektů KHS JmK dospěla k závěru, že žádá z připomínek v této fázi nesměřuje k ochraně veřejného zdraví a že lze akceptovat vypořádání výše uvedeného doporučení, tj., že „Změnou č. 1 ÚP je řešen konkrétní výčet dílčích změn. Vyhodnocení doporučeného požadavku by představovalo provedení podstatné úpravy návrhu změny ÚP, kterou by bylo nutné projednat na opakovaném veřejném projednání podle § 53 odst. 2 stavebního zákona. Jednalo by se o postup, který by směřoval k nežádoucímu prodloužení procesu pořízení změny č. 1 ÚP min. o několik měsíců. Vzhledem ke skutečnosti, kdy pořizovatel eviduje podnět k pořízení změny č. 2 ÚP, bude tento požadavek zařazen formou samostatné dílčí změny do nadcházející změny č. 2 ÚP.“.

Proto KHS JmK stanovila tak, jak je uvedeno v závazné části tohoto stanoviska.

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
8.	MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, 110 15 Praha

Stanovisko	Dohoda výsledků projednání	Vyhodnocení stanoviska
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:		
01	ANO	Výsledky projednání návrhu změny ÚP lze považovat za dohodnuté.
Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.		

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
13.	Správa CHKO	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty Nádražní 318, 763 26 Luhačovice

Stanovisko	Dohoda výsledků projednání	Vyhodnocení stanoviska
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), obdržela od Obecního úřadu Sudoměřice dne 15. 04. 2020 „Žádost o stanovisko k vyhodnoceným výsledkům projednání Návrhu změny č. 1 územního plánu Sudoměřice“ a vydává na základě výsledků veřejného projednání návrhu toto stanovisko:		

Změna č. 1 ÚP SUDOMĚŘICE – Dohoda výsledků veřejného projednání návrhu (pořízeného zkráceným způsobem) s dotčenými orgány a krajským úřadem

01	Agentura souhlasí s vyhodnocenými výsledky projednání Návrhu změny č. 1 územního plánu Sudoměřice.	ANO	Výsledky projednání návrhu změny ÚP lze považovat za dohodnuté.
----	--	-----	---

Ostatní dotčené orgány své stanovisko v uvedené lhůtě neuplatnily a s použitím § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhy pořizovatele (návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách) souhlasí.

II.6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Ve smyslu stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. JMK 60263/2019 ze dne 16. 05. 2019 nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území.

II.7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ

Stanovisko nebylo vydáno.

II.8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko podle §50 nebylo vydáno.

II.9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

II.9.1. Ochrana hodnot v území

Cílem změny územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje o vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii obce a společensko-ekonomické podmínky.

Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající:

Vyhlášené nemovité kulturní památky:

- chalupa - rejst. č. ÚSKP 12361/7-8777,
- zemědělský dvůr - rejst. č. ÚSKP 10930/7-8645

Objekty v památkovém zájmu - plochy s objekty přispívajícími ke kulturnímu dědictví i identitě obce, které dosud nepoužívají zákonné ochrany památkové péče a navrhnout regulace k jejich zachování:

- technická památka Výklopník,

- památník I. světové války,
- zvonice na návsi
- areál tzv. Německých domků
- areál vinných sklepů

Území s archeologickými nálezy.

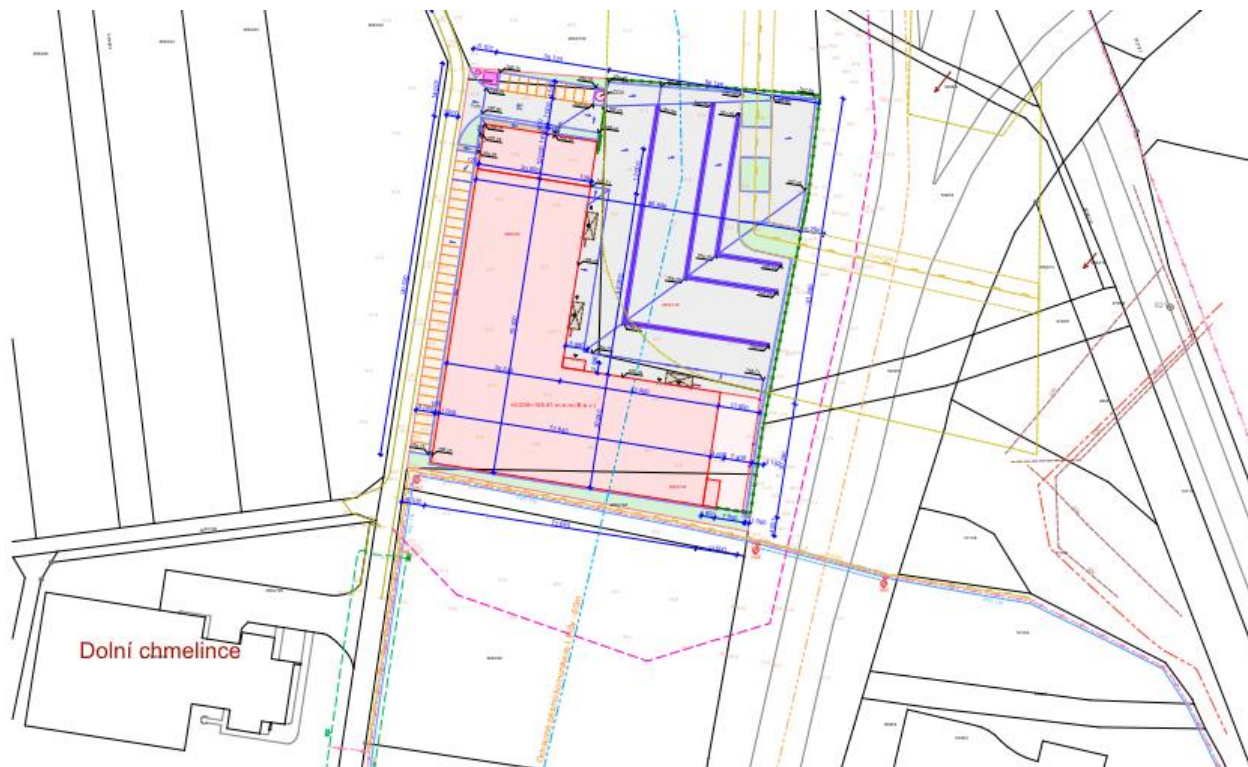
II.9.2. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Platný územní plán Sudoměřice vymezuje následující zastavitelné plochy VS a VD:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m ²)	Z toho již využito (zastavěno)
Z08	VS Plochy výroby a skladování	9350	0
Z09	VS Plochy výroby a skladování	20400	1620
Z10	VS Plochy výroby a skladování	5100	0
Z42	VD Plochy výroby a skladování – výroba drobná	1700	0
Z47 Z48	VS Plochy výroby a skladování	16500	0
P01	VS Plochy výroby a skladování	7900	6150
Celkem		60950	7770

Změna č. 1 ÚP Sudoměřice vymezuje následující zastavitelné plochy VS:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (m ²)	Odůvodnění vymezení plochy
Z16	VS Plochy výroby a skladování	3966	Platný územní plán vymezil zastavitelnou plochu výroby a skladování Z09. V severní části této plochy připravuje výstavbu výrobní haly firma LIMA okna, s.r.o. Projekt zpracovaný firmou Geprostav projekce s.r.o. (DSP, 10/2019) vymezuje vedle plochy pro výrobní halu potřebu další plochy pro venkovní skladovací a manipulační plochy, severovýchodně od plochy Z09. V rozsahu vymezené potřeby proto Změna č. 1 ÚP Sudoměřice navrhuje další zastavitelnou plochu Z16, plochu výroby a skladování. Protože ale tato plocha leží v záplavovém území a v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu, stanovuje současně změna územního plánu striktní podmínky pro její využití.



Kreslil	Ing. Koliba			 Plučánská 3832/1a 695 01 Hodonín IČO: 29221714 DIČ: CZ29221714	
Vypracoval	Ing. Koliba				
Projektant	Ing. Koliba				
Zodp.proj.	Ing. Koliba				
Měst. úřad	Strážnice	Obec. úřad	Sudoměřice		
Investor	LIMA okna s.r.o., U Elektrárny 3030/1, 69501 Hodonín			Datum	10 / 2019
				Dokumentace	DSP
Akce	Výrobní areál fy. LIMA v Sudoměřicích			Formát	8 x A4
	C Situace stavby			Měřítko	1/500
Obsah	Celková situace			Arch. číslo	Číslo výkresu C.2

II.9.3. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Změna územního plánu nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

II.9.4. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Změna č. 1 ÚP Sudoměřice nevymezuje žádné plochy, ve kterých je rozhodování podmíněno zpracováním územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

II.9.5. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci

Změna č. 1 ÚP Sudoměřice nevymezuje žádné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (tzv. dohody o parcelaci).

II.9.6. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu

Ve Změně č. 1 ÚP Sudoměřice nebylo účelné vymezit plochy a koridory, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu, ani plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

II.9.7. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Ve Změně č. 1 ÚP Sudoměřice nejsou vymezeny architektonicky a urbanisticky významné plochy, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace staveb jen autorizovaný architekt.

II.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Změna č. 1 ÚP Sudoměřice nevymezuje plochy územních rezerv.

II.11. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

II.11.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Změna č. 1 ÚP Sudoměřice nemění koncepci uspořádání krajiny.

II.11.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

Ochrana přírody

Zvláště chráněná území

- Přírodní park Strážnické Pomoraví
- Přírodní park Strážnicko
- CHKO Bílé Karpaty: Chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty byla zřízena výnosem Ministerstva kultury ČSR č.j.17.644/80 ze dne 3.11. 1980.
 - Území CHKO je rozděleno do 4 zón odstupňované ochrany (viz Koordinační výkres II.01) : Nejprísnejší ochranu mají území v **I. zóně**. Jsou to území se zachovanými přírodními fenomény živé i neživé přírody, jejichž existence je podmíněna buď přirozeným vývojem, nebo specifickým zásahem člověka, který nemůže být pro zachování výše uvedených fenoménů změněn. Území **II. zóny** má absorbovat rušivé vlivy okolí na plochy I. zóny, dále je prostorem k případné rehabilitaci ploch s významným potenciálem přírodních složek, jejichž stav může být zlepšen. Taktéž **III. zóna** slouží v podstatě jako nárazníkové pásmo, režim ochrany je zde však mírnější. **IV. zóna** zahrnuje trvale zastavěná území, nebo plochy intenzivní zemědělské činnosti.

- Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.
- Činnosti, které v jednotlivých zónách ochrany přírody v chráněné krajinné oblasti nelze provádět jsou stanoveny v § 26 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Evropsky významné lokality

- CZ0624068 EVL Strážnická Morava,
- CZ0623797 EVL Strážnicko – tato EVL je zakreslena v ÚAP ORP Hodonín i v k.ú. Sudoměřice, podle oficiální databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (www.nature.cz) je ale aktuálně vymezena pouze na k. ú. Petrov u Hodonína a Strážnice na Moravě a do řešeného území tedy nezasahuje. To potvrdil i OŽP Krajského úřadu JmK ve svém stanovisku k zadání územního plánu,
- CZ0624072 EVL Čertoryje.

Ptačí oblast

- CZ0621025 Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví.

Územní plán Sudoměřice i jeho Změna č. 1 respektují všechny uvedené přírodní hodnoty území a navržený rozvoj se jich dotýká jen minimálně.

Územní plán a Změna č. 1 nenavrhují zastavitelné plochy na lesní pozemky.

Ochrana krajiny a krajinného rázu

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do 3 typů krajin:

- Západní část (po železnici) do typu 4 „Dyjsko-Moravský“
- Střední část (obec a její okolí, území směrem k Petrovu) do typu 3 „Veselsko-Strážnický“
- Východní část (kolem VN Mlýnky) do typu 1 Bělokarpatský“

Krajinný typ	Požadavky a úkoly pro ÚP	Opatření v ÚP Sudoměřice a Změně č. 1 ÚP Sudoměřice
krajinný typ 1 „Bělokarpatský“	• Podporovat zachování přírodních a krajinných hodnot území. • Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. • Podporovat opatření ke snížení vodní a větrné eroze v lokalitách s rozsáhlejšími a svažitéjšími plochami orné půdy. • Podporovat ochranu pohledových panoramat Bílých Karpat.	• ÚP vymezuje ÚSES, zohledňuje kvalitu ZPF, respektuje lesní porosty • Vodní eroze není v Sudoměřicích významný problém. Zadržení vody v krajině je zajištěno VN Mlýnky a rybníky. ÚP respektuje stávající poldr. • ÚP vymezuje koridor pro umístění protierozních opatření (proti větrné erozi) • Akceptováno, viz prostorové regulativy.

	• Vytvářet územní podmínky pro měkké formy rekreace • Vytvářet územní podmínky pro zachování struktury venkovských sídel, jejich charakteru a pohledového obrazu. • Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat Bílých Karpat před umístěním výškově a objemově výrazných staveb.	• ÚP navrhuje nové cyklostezky a cyklotrasy. • Akceptováno, viz prostorové regulativy. • Výškové stavby nejsou v ÚP Sudoměřice přípustné, ÚP stanovuje nejvyšší podlažnost 2.
Krajinný typ 3 „Veselsko-Strážnický“	• Podporovat zachování zemědělských funkcí v území. • Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině. • Podporovat v území prvky rozptýlené krajinné zeleně, posilující ekologickou stabilitu území. • Vytvářet územní podmínky pro rozvoj zemědělské výroby. • Vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologicky významných segmentů krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.). • Vytvářet územní podmínky pro zachování neurbanizovaných partií krajiny v okrajových partiích nívy Moravy a podél silnice I/55.	• Akceptováno. • Vodní eroze není v Sudoměřicích významný problém. ÚP vymezuje rybník na okraji obce, k zadržení vody v krajině. Dále respektuje stávající poldr. • ÚP chrání všechny ekologicky stabilní prvky v krajině. • ÚP akceptuje stávající zemědělskou farmu a při vymezení zastavitelných ploch zohledňuje kvalitu ZPF. • ÚP vymezuje ÚSES a regulativy ploch v krajině umožňují realizaci mezí, trvalých travních porostů a liniové i mimolesní zeleně. • V údolní nově Moravy ani podél silnice I/55 ÚP nevymezuje zastavitelné plochy.
Krajinný typ 4 „Dyjsko-Moravský“	• Podporovat zachování ekosystému lužního lesa. • Podporovat opatření k ochraně přirozeného vodního režimu území. • Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody • Podporovat zachování zemědělské výroby a lesního hospodářství. • Vytvářet územní podmínky pro ochranu zemědělských půd v údolních nivách před zorněním. • Vytvářet územní podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany sídel při respektování přírodních, krajinných a kulturních hodnot území. • Vytvářet územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu při respektování přírodních, krajinných a	• V ÚP Sudoměřice akceptováno. • Akceptováno. ÚP v tomto krajinném typu vymezuje minimum zastavitelných ploch, důraz klade na posílení ekologické funkce. • Splněno návrhem relativně husté sítě ÚSES • Splněno • Splněno • ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavovém území (pouze přebírá některé z ÚPN SÚ). Splněno. • ÚP navrhuje cyklostezky, koridor pro vodní cestu, archeopark atd. – splněno.

	kulturních hodnot území. • Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.	• Splněno
--	---	-----------

Územní plán Sudoměřice a jeho Změna č. 1 plně respektují lesy a chráněná přírodní území. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině – negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

II.11.3. Územní systém ekologické stability

Změna č. 1 ÚP Sudoměřice nemění ÚSES vymezený platným ÚP Sudoměřice.

II.11.4. Hydrologické poměry

Beze změn.

II.11.5. Prostupnost krajiny

Změna č. 1 ÚP Sudoměřice nebude mít významný vliv na prostupnost krajiny.

II.11.6. Opatření k protierozní ochraně půdy

Jsou řešena platným ÚP Sudoměřice, beze změn.

II.11.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

Jsou řešena platným ÚP Sudoměřice, beze změn.

II.12. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

Změna č. 1 ÚP Sudoměřice nemá žádný vliv na koncepci silniční dopravy, místní a účelové komunikace, železniční, vodní, cyklistickou, pěší a leteckou dopravu.

II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

Změna č. 1 ÚP Sudoměřice nemá vliv na koncepci veřejné technické infrastruktury.

II.14. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.14.1. Koordinace z hlediska širších vztahů v území

Z širších vztahů vyplývají následující požadavky na územní plán:

- Požadavky vyplývající z PUR a Zásad územního rozvoje kraje: viz kap. II.2. (doprava, energetika, regionální a nadregionální ÚSES)

- Doplnění sítě cyklostezek a cyklotras
- místní ÚSES

Koordinace je řešena a zajištěna platným ÚP Sudoměřice, beze změn.

II.14.2. Návaznosti a podněty pro územní plány okolních obcí

Ze změny územního plánu nevyplývají žádné podněty pro ÚP okolních obcí, změna má lokální charakter.

II.15. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Změna č. 1 ÚP Sudoměřice je zpracována na podkladě schváleného Obsahu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice (dle § 55a zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění – dále jen „SZ“). O pořízení změny ÚP a o jejím obsahu rozhodlo zastupitelstvo obce Sudoměřice svým usnesením č. 7/8 ze dne 27.05.2019, na základě vlastního podnětu k pořízení změny územního plánu. Vzhledem k charakteru navržené změny nebylo zpracováno variantní řešení a je preferován zkrácený postup pořízení změny územního plánu ve smyslu § 55a až § 55c stavebního zákona,

Schválený obsah změny územního plánu a důvody pro její pořízení

1) **Prověřit rozšíření zastavitelné plochy výroby a skladování označené v platném ÚP jako plocha „Z09/ VS“ na úkor stabilizované plochy zemědělské – orná půda (ZO).**

Na pozemcích parc. č. 2654/35, 2654/134 a 2654/150 v k.ú. Sudoměřice v rámci zastavitelné plochy Z09 je navržena výrobní hala se zázemím firmy LIMA okna s.r.o., U Elektrárny 3030/1, Hodonín. Přitom sousední pozemek parc. 2654/149 v k.ú. Sudoměřice je uvažován jako součást celého areálu, kde by měla být situována manipulační plocha s dlážděným povrchem. Tento pozemek je dle platného ÚP součástí nezastavěného území (stabilizované plochy zemědělské – orná půda (ZO)), kde je uvažovaný záměr nepřipustným využitím území. Změnou č. 1 ÚP je tedy požadováno prověřit rozšíření zastavitelné plochy i na tento zájmový pozemek, resp. navrhnout řešení, které umožní realizaci manipulační plochy v uvažovaném rozsahu (viz příloha č. 1). V rámci řešení změny ÚP v této dílčí části území bude nutné prověřit střet rozšíření zastavitelné plochy z hlediska ochrany ZPF – bude dotčena zemědělská půda zejména II. třídy ochrany (viz příloha č. 2), střet s bezpečnostním pásmem VTL plynovodu a s vymezeným záplavovým územím Q₁₀₀.

Záměr byl prověřen a zapracován do územního plánu jako dílčí změna č. 1.1. Byla vymezena zastavitelná plocha Z16, plocha výroby a skladování, která navazuje na zastavitelnou plochu Z09 stejného funkčního využití.

2) **Prověřit rozšíření stabilizované plochy smíšené obytné (SO) na úkor stabilizované plochy veřejných prostranství (UP) v centrální části obce - úprava hranice vymežující uliční prostor v rámci zastavěného území.**

Touto dílčí změnou je požadována úprava hranice vymežující uliční prostor v zastavěném území – v centrální části obce – ul. Horní konec. Způsob vymezení stabilizované plochy smíšené obytné (SO) v platném ÚP zohledňuje stávající zástavbu a stav dle katastru nemovitostí. Obec přitom eviduje zájem některých stavebníků o demolici stávajícího objektu a umístění novostavby domu „vysunutím“ do hranice stavební čáry. Platný ÚP ovšem nepřipouští umístění stavby bydlení na plochách veřejných prostranství.

Záměr byl prověřen a zapracován do územního plánu jako dílčí změna č. 1.2. Byly vymezeny dvě stabilizované plochy SO, plochy smíšené obytné.

3) **Prověřit aktualizaci zastavěného území dle § 58 stavebního zákona**

V platném ÚP je vymezena hranice zastavěného území ke dni 15. 05. 2016. Ve smyslu §

58 odst. 3 stavebního zákona je nutné zastavěné území aktualizovat vždy změnou ÚP.

Povinná změna územního plánu vyplývající z ustanovení § 58 odst. 3 stavebního zákona byla provedena pod číslem dílčí změny 1.3.

.

II.16. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Žádné požadavky.

II.17. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE

Žádné požadavky.

II.18. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

II.18.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odněti ZPF.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb.
- Vyhláška č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

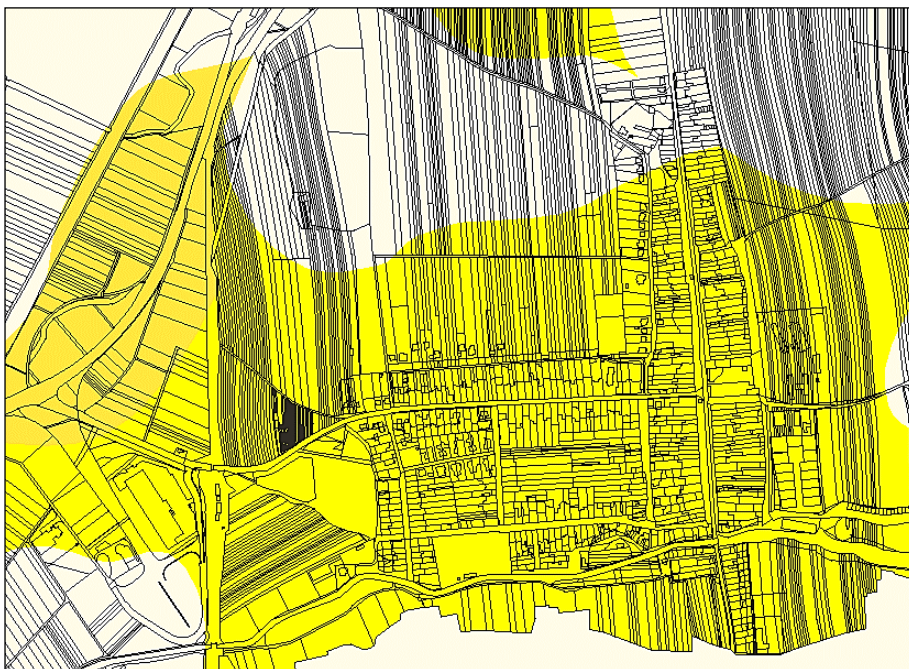
Bonitu půdy je třeba považovat za dynamickou veličinu, která vyjadřuje přirozenou i antropicky ovlivněnou půdní úrodnost, projevující se určitým produkčním potenciálem. Při jejím stanovení vycházíme ze soustavy bonitních půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly vyčleněny na základě podrobného hodnocení vlastností klimatu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů a jejich skupin, svažitosti pozemků, jejich expozice ke světovým stranám, skeletovitosti a hloubky půdního profilu aj.

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětimístním číselným kódem. První číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí stanoví příslušnost k určité půdní jednotce. Následující čtvrté číslo je kombinací sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo představuje kombinaci hloubky půdy a skeletovitosti. BPEJ jsou uvedeny ve výkresové části.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 01** - černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem.
- HPJ 04** - černozemě nebo drnové půdy černozemní na písčích, mělké (do 30 cm) překryvy spraše na písčích, lehké, velmi výsušné půdy.
- HPJ 05** - černozemě, vytvořené na středně (30-70 cm) mocné vrstvě spraši uložené na písčích, popřípadě nivní půdy na nivní uloženině s podložím písku, lehčí, středně výsušné půdy.
- HPJ 06** - černozemě typické, karbonátové i lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy s lehčí ornici a těžší spodinou. občas převlhčené.
- HPJ 07** - Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčováné.
- HPJ 20** - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- HPJ 21** - hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na písčích; velmi lehké a silně výsušné.
- HPJ 22** - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.
- HPJ 24** - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.
- HPJ 41** - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.
- HPJ 58** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
- HPJ 59** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.
- HPJ 60** - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.
- HPJ 61** - Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení.
- HPJ 62** - Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké i lehčí, bez skeletu, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5–1 m.
- HPJ 63** - Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody.

Přehled kvality půdy v okolí zastavěného území Sudoměřice:



Okrová barva - půdy I. třídy ochrany, žlutá - půdy II. třídy ochrany, šedá barva – půdy III.-V. třídy ochrany

Je zřejmé, že převážná část zastavěného území leží na půdě II. třídy ochrany.

Zúrodňovací opatření (závlahy) v k.ú. území Sudoměřice:



Dříve byly pod závlahou všechny družstevní sady a vinohrady v k.ú. Sudoměřice, ve vlastnictví Státní meliorační správy. Napájení bylo z čerpací stanice u Baťova kanálu v k.ú. Petrov a čerpací stanice pod hrází přehrady Mlýnky, vyrovnávací nádrž vodojem byl nad strážnickými vinohrady.

ČS Mlýnky byla prodána firmě Meliorace Večeřa a pak tam hospodařil pan Gálik. Před cca 10 lety byla prodána, nebo převedena ČS u Baťáku. a.s. Žerotín systém závlah provozoval, ale cca před 4 lety bylo vybavení čerpadla a zařízení vykradeno, a od té doby už systém vůbec nefunguje.

Na obnově systému rozvodu vody (azbestové trubky) a obnově ČS už dnes nemá nikdo zájem, z důvodu vysokých provozních nákladů a poplatků za odběr vody, vykácení většiny sadů v k.ú. Sudoměřice a pod.

II.18.2. Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

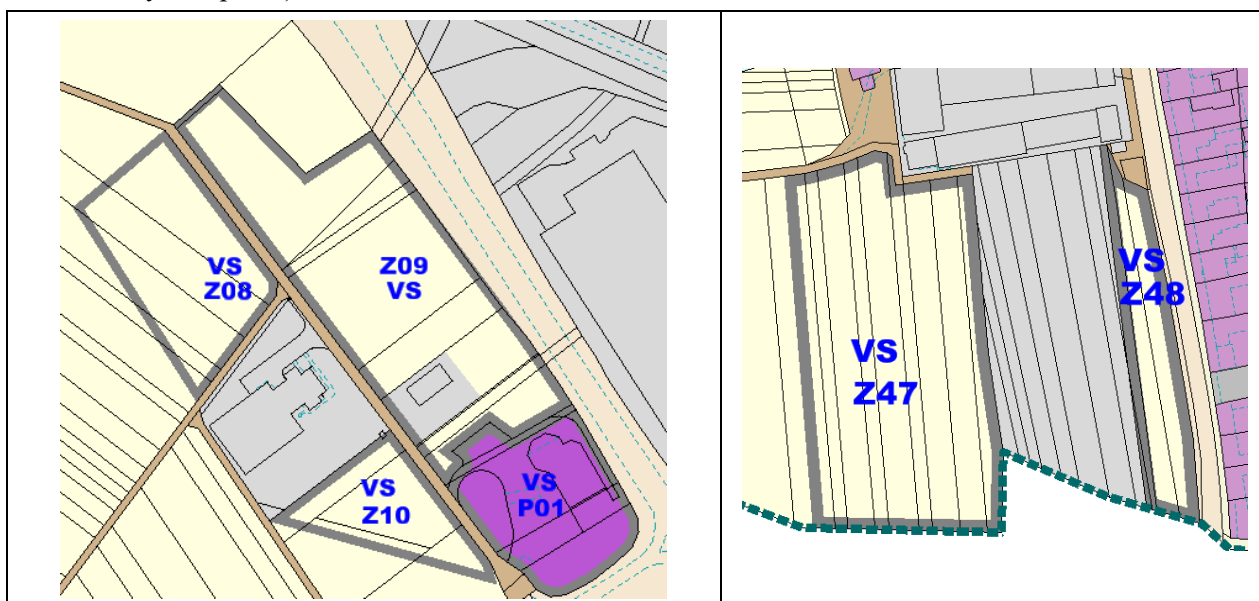
V okolí obce se nachází půdy především půdy II. a I. třídy ochrany, pouze na východním okraji obce jsou i horší půdy, ty jsou ale hůře dopravně dostupné a i z územně technického hlediska jsou pro výstavbu těžko využitelné.

Plochy záborů ZPF jsou v tabulkové, textové a výkresové části odůvodnění označeny stejně jako identické plochy ve výrokové části Změny č. 1 ÚP Sudoměřice.

ODNĚTÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY A OSTATNÍCH POZEMKŮ, ZDŮVODNĚNÍ A POPIS ZÁBORŮ

Plochy výroby a skladování:

Zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem byly zčásti zastavěny (na následujících obrázcích jsou zakresleny návrhové plochy z platného územního plánu Sudoměřice a vybarveno dnešní skutečné využití ploch):



ÚP Sudoměřice, který nabyl účinnosti dne 19.9.2018, vymezil zastavitelné plochy pro výrobu a skladování o úhrnné výměře 5,93 ha, z toho bylo zastavěno 0,162 ha.

Změna územního plánu vymezuje zastavitelnou plochu výroby a skladování (VS) označenou Z16. Plocha navazuje na zastavitelnou plochu Z09 obsaženou v platném územním plánu. Severní část plochy Z09 byla prodána firmě Lima okna, s.r.o., zbytek plochy Z09 byl rozprodán jiným subjektům, které zde budují své výrobní areály.

Po zahájení projektování investor (Lima okna, s.r.o.) zjistil, že pozemek 2654/35 není do zastavitelné plochy Z09 zahrnut celý, ale jen jeho západní část, zbytek (nyní oddělený do samostatného

ÚP SUDOMĚŘICE, zm.č. 1 - ZÁBORY ZPF

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z16	VS plocha výroby a skladování	0,3966	0,0478				0,3488	0,0000	ne	ne	ne	nový zábor
Plochy výroby a skladování celkem		0,3966	0,0478	0,0000	0,0000	0,0000	0,3488	0,0000	ne	ne	ne	nový zábor
NOVĚ VYMEZENÉ ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)		0,3966	0,0478				0,3488					0,0000
1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody												
2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)												

II.18.4. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Návrh změny územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.19. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

V rámci projednání návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné námitky, proto rozhodnutí o námitkách nebylo zpracováno.

II.20. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK KE ZMĚNĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP Sudoměřice mohl podat ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona s použitím § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona každý nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu změny územního plánu.

V rámci řízení o Změně č. 1 ÚP Sudoměřice byly při veřejném projednání uplatněny připomínky, které pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil a vypořádal následovně:

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
24.	NET4GAS	NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle

Vyjádření		Úprava návrhu	Vyhodnocení vyjádření
01	Návrh změny č. 1 územního plánu Sudoměřice NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o..	NE	Vyhodnocení vyjádření nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
33.	ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic ČR Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno

Vyjádření		Úprava návrhu	Vyhodnocení vyjádření
Ředitelství silnic a dálnic ČR podává na základě Oznámení o veřejném projednání Návrhu změny č. 1 územního plánu Sudoměřice (k.ú. Sudoměřice) z titulu majetkového správce dálnic a silnic I. třídy – oprávněného investora v souladu s § 52 a § 55b stavebního zákona následující vyjádření: Předmětná změna ÚP spočívá ve vymezení zastavitelné plochy výroby a skladování Z16, která je vymezena u silnice I/70H Sudoměřice – obchvat (dílčí změna 1.1), dále ve změnách funkčního využití dvou ploch (dílčí změna 1.2.) a aktualizaci zastavěného území (dílčí změna 1.3.).			
01	Ad 1.1.: Plocha Z16 zasahuje do ochranného pásma silnice I/70H, které je podle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích vymezeno v šířce 50m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu. Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§ 32 zák. č. 13/1997 Sb.). Dopravní	NE	Vyhodnocení vyjádření nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

	obsluha plochy je zajištěna ze stávajících místních/ účelových komunikací. K vymezení plochy nemá ŘSD ČR námitky.		
02	Ad 1.2.: Vymezení dvou stabilizovaných ploch smíšených obytných (SO) zohledňuje stávající zástavbu a stav dle katastru nemovitostí. K vymezení plochy nemá ŘSD ČR námitky.	NE	Vyhodnocení vyjádření nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

Pořad. číslo	Označení subjektu	Název a adresa subjektu
21.	MND a.s.	MND a.s. Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín

	Vyjádření	Úprava návrhu	Vyhodnocení vyjádření
01	Na základě vyrozumění o projednávání návrhu změny č. 1 ÚP Sudoměřice sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy společnosti MND a.s., a tedy k návrhu změny ÚP se nevyjadřujeme.	NE	Vyhodnocení vyjádření nevyžaduje úpravu návrhu změny ÚP.

II.21. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

ATS	Automatická tlaková stanice
ČS	Čerpací stanice
IP	Interakční prvek
JmK	Jihomoravský kraj
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
NN	Nízké napětí
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
NTL	Nízkotlaký plynovod
ORP	Obec s rozšířenou působností
PÚR, PUR	Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RP	Regulační plán (§61 SZ)
RS	Regulační stanice (plynu)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území (§26 SZ, §4 vyhl.č. 500/2006 Sb.)
SEA	Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.
STL	Středotlaký plynovod
SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
TS	Trafostanice
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
ÚP	Územní plán (§43 SZ)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
US	Územní studie (§30 SZ)
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VN	Vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšná opatření
VPS	Veřejně prospěšné stavby
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
VTL	Vysokotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR, ZUR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí