

Posouzení vlivu koncepce
„Územní plán Sudoměřice“ na evropsky
významné lokality a ptačí oblasti podle §45i
zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a
krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16, Dolany

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Červenec 2016

Obsah:

1. Úvod.....	3
1.1 Cíl hodnocení	3
1.2 Zadání.....	3
1.3 Postup vypracování hodnocení.....	3
2. Údaje o koncepci.....	4
2.1 Základní popis koncepce	4
3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	8
3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí	8
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika	21
4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	27
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	27
4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000.....	27
4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	28
4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	29
4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	32
4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	35
4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	35
5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	36
6. Shrnutí a závěr	37
7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů	38
Přílohy.....	39

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Sudoměřice“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Obec Sudoměřice, resp. AR projekt s.r.o., zpracovatel návrhu ÚP.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – KÚ Jihomoravského kraje dle §45i ZOPK (č.j. JMK 83453/2014 ze dne 23.7.2014). Druhý příslušný orgán ochrany přírody – Správa CHKO Bílé Karpaty vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučila svým stanoviskem zn. 1646/BK/14/Bu ze dne 30.7.2014.

Ve stanovisku KÚ JMK je uvedeno, že návrh ÚP má svou věcnou povahou vysoký potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů lokalit soustavy Natura 2000. Dle stanoviska KÚ JMK jsou tyto lokality sice v návrhu zadání zařazeny jako limity využití území, která mají být respektovány, lze však očekávat, že nebudou respektovány úplně vzhledem k dalším požadavkům, jež má ÚP Sudoměřice prověřit (např. vymezení koridoru vodní cesty Bařův kanál včetně návrhové plochy pro plavební komoru a související zařízení, vymezení koridoru pro vedení VVN atd.).

Předložené naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu územního plánu obce dodaných zadavatelem posouzení (viz AR projekt 2016).

Naturové hodnocení pracuje s výsledky aktuálního terénního průzkumu zájmového území (červenec 2016), náhledu do dat náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP) - verze z června 2016 [cit. 2016-06-10], dat mapování biotopů z let 2001-2005 [cit. 2015-06], poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny, konzultace s místními znalci - pracovníkem Krajského úřadu Jihomoravského kraje a Správy CHKO Bílé Karpaty a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury). Terénní průzkum území byl zacílen na ty plochy navržených změn využití území, které se vyskytují na území PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a EVL Čertoryje, či v jejich blízkosti. Pro účely

předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je použito v návrhu ÚP.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany.

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Zájmovým územím návrhu ÚP Sudoměřice je administrativní obvod obce Sudoměřice, jež leží cca 12 km východně od Hodonína ve stejnojmenném okrese v Jihomoravském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je Hodonín. Obec sousedí na jihozápadě se Slovenskou republikou, na severozápadě s k.ú. Rohatec, na severu a severovýchodě s k.ú. Petrov u Hodonína a na jihovýchodě s k.ú. Strážnice. Řešené území (celé správní území obce Sudoměřice) má rozlohu 9,31 km². K datu 1.1.2014 bylo v obci evidováno 1 258 obyvatel. Hlavní část zástavby obce se nachází zhruba uprostřed katastrálního území. Zástavba v obci leží v nadmořské výšce 182 m n.m.

Katastrem obce prochází silnice I. třídy č. 55 z Veselí nad Moravou do Hodonína a Břeclav a krátký úsek silnice I. třídy č. 70 spojující silnici I/50 a Skalici na území Slovenské republiky.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Sudoměřice (podkladová data: www.mapy.cz).



Následující popis hodnocené koncepce vychází z textu návrhu ÚPD (viz AR projekt 2016).

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Sudoměřice. Předmětem návrhu územního plánu obce Sudoměřice je vymezení 60 zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby, dvou koridorů pro VPS technické infrastruktury – elektrické vedení VVN, jednoho koridoru pro VPS dopravní infrastruktury – vodní cestu, jednoho koridoru pro VPS dopravní infrastruktury, jednoho koridoru pro umístění protierozních opatření, dvou územních rezerv a 21 nezastavitelných ploch (plochy přírodní, plochy zemědělské TTP). Výše uvedené koridory VPS a protierozních opatření jsou navrženy v případech, kdy teprve v navazujícím řízení bude řešena a upřesněna poloha jednotlivých záměrů.

V prostoru obce Sudoměřice jsou v návrhu územního plánu (AR projekt s.r.o. 2016) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

Označení plochy	Funkční využití plochy
Z01	DU Plochy dopravní infrastruktury-úcelové komunikace
Z02	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z03	DZ Plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava
Z04	DU Plochy dopravní infrastruktury-úcelové komunikace
Z05	OT Plochy občanského vybavení – sport
Z07	TO Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady
Z08	VS Plochy výroby a skladování
Z09	VS Plochy výroby a skladování
Z10	VS Plochy výroby a skladování
Z11	OA Plochy občanského vybavení – archeopark
Z12	SO Plocha smíšená obytná
Z13	UP Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství

Z14	SO	Plocha smíšená obytná
Z15	NV	Plocha vodní a vodohospodářská
Z17	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z18	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z19	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z20	SO	Plocha smíšená obytná
Z21	OE	Plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura
Z22	SO	Plocha smíšená obytná
Z23	OE	Plochy občanského vybavení – hřbitovy
Z24	UZ	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z25	TO	Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady
Z26	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z27	Sov	Plocha smíšená obytná - venkovská
Z28	SO	Plocha smíšená obytná
Z29	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z30	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z31	SO	Plocha smíšená obytná
Z32	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z33	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z34	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z35	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z36	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z37	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z38	DU	Plochy dopravní infrastruktury-úcelové komunikace
Označení plochy	Funkční využití plochy	
Z39	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z40	UZ	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z41	UZ	Plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
Z42	VD	Plochy výroby a skladování – výroba drobná
Z43	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z44	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z45	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z46	BR	Plochy bydlení - v rodinných domech
Z47	VS	Plochy výroby a skladování
Z48	VS	Plochy výroby a skladování
Z49	SO	Plocha smíšená obytná
Z50	OV	Plochy občanského vybavení
Z51	SVs	Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace
Z52	RI	Plochy rekreace – rekreace individuální
Z53	RI	Plochy rekreace – rekreace individuální
Z54	RI	Plochy rekreace – rekreace individuální
Z55	RI	Plochy rekreace – rekreace individuální
Z56	RN	Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru
Z57	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z58	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z59	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z60	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z61	UP	Plochy veřejných prostranství -místní komunikace a veřejná prostranství
Z62	DU	Plochy dopravní infrastruktury-úcelové komunikace

b) koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření

Označení plochy	Funkční využití plochy
-----------------	------------------------

K-DV01	Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – vodní cestu
K-TEE01	Koridor pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury – elektrické vedení VVN
K-TEE09	Koridor pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury – elektrické vedení VVN
K-DC01	Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury - cyklostezku
K-PEO	koridor pro umístění protierozních opatření

c) plochy přestavby

Označení plochy	Funkční využití plochy
P01	VS Plochy výroby a skladování

V územním plánu jsou dále vymezeny plochy přírodní (NP), konkrétně plochy N01 – N04, N06 – N18, které zahrnují zejména přírodní rezervaci, území Natura 2000 a plochy ÚSES a plochy N05 a N19 – N21 pro plochy zemědělské – TTP, které jsou navrženy v trase regionálního biokoridoru pro zatravnění.

Součástí návrhu ÚP je vymezení i dvou územních rezerv. Rezerva R 01 je vymezena pro možné budoucí využití jako plocha pro bydlení, rezerva R- RDS18-A pro možné budoucí umístění silnice I. třídy I/55 Petrov – Strážnice – Vnorovy (přeložka s obchvaty sídel, varianty A jižně Petrova). Tyto územní rezervy nejsou v souladu s metodickým pokynem MŽP a MMR podrobněji hodnoceny.

Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována plochám a koridorům Z01-Z05, Z11, Z62, K-DV01, K-TEE01, K-TEE09 a K-DC01, které se nachází na území ptačí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a plochám Z53-Z56, které se nachází na území evropsky významné lokality Čertoryje.

Na těchto plochách byl v červenci 2016 proveden terénní průzkum zaměřený na vyhodnocení aktuálního stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Terénnímu průzkumu byly podrobeny i další návrhové plochy v rámci hodnocené koncepce, avšak bez potenciálu možného významnějšího ovlivnění lokalit Natura 2000. Výsledky terénního průzkumu dalších ploch jsou uvedeny v SEA vyhodnocení návrhu ÚP Sudoměřice. Zkoumané plochy byly pro účely terénního průzkumu očíslovány v souladu s návrhem ÚPD (viz AR projekt 2016).

Popis návrhových ploch a koridorů, včetně zapracování výsledků terénního průzkumu, je k dispozici v kap. 3.1 tohoto naturového hodnocení. Podrobný popis všech návrhových ploch, tj. včetně dalších aspektů životního prostředí je uveden v hodnocení SEA návrhu ÚP obce Sudoměřice.

2.2 Navržené varianty řešení

Návrh územního plánu obce Sudoměřice je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí

Lokalizace zájmového území:

Obec Sudoměřice leží cca 12 km východně od Hodonína ve stejnojmenném okrese v Jihomoravském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je Hodonín. Obec sousedí na jihozápadě se Slovenskou republikou, na severozápadě s k.ú. Rohatec, na severu a severovýchodě s k.ú. Petrov u Hodonína a na jihovýchodě s k.ú. Strážnice. Řešené území (celé správní území obce Sudoměřice) má rozlohu 9,31 km². K datu 1.1.2014 bylo v obci evidováno 1 258 obyvatel. Zástavba v obci leží v nadmořské výšce 182 m n.m.

Katastrem obce prochází silnice I. třídy č. 55 z Veselí nad Moravou do Hodonína a Břeclav a krátký úsek silnice I. třídy č. 70 spojující silnici I/50 a Skalici na území Slovenské republiky.

Geologické a geomorfologické poměry:

Zájmové území obce Sudoměřice leží převážně v geomorfologické provincii Západopanonská pánev, subprovincii Vídeňská pánev, oblasti Jihomoravská pánev, celku Dolnomoravský úval, podcelku Dyjsko-moravská niva. Jihovýchodní okraj katastru v okolí nádrže Mlýnky náleží provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty, oblasti Slovensko-moravské Karpaty, celku Bílé Karpaty, podcelku Žalostinská vrchovina a do okrsku Sudoměřický stupeň (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad území tvoří štěrky, písky, jíly, vápnité jíly, lignit, jílovce, pískovce a serpulové vápence (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Klimatické a hydrologické poměry:

Zájmové území se nachází na pomezí klimatické oblasti T2 (jihovýchodní část území) a T4 (severozápadní část území). Pro teplou oblast T2 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 18 až 19 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 350–400 mm, v zimním období pak 200–300 mm.

Pro teplou oblast T4 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 19 až 20 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 300–350 mm, v zimním období pak 200–300 mm (Quitt 1971).

Celé řešené území spadá do oblasti povodí řeky Dyje, resp. Moravy. Nejvýznamnějším vodním tokem v širší oblasti je řeka Morava – západní část k.ú. Sudoměřice leží v údolní nivě řeky Moravy. Řešeným územím protéká Radějovka (částečně splavněná jako Bařův kanál) a Sudoměřický potok. Dále pak méně významné vodní toky, např. Skalický potok a bezejmenná svodnice (odpad 01). Na Sudoměřickém potoce je vybudována vodní nádrž Mlýnky, v katastru obce se nachází několik rybníků.

V západní části dotčeného území je vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy.

Pedologické poměry:

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují modální černozemě v západní části katastru doplněné pelickými černicemi a

glejovou fluvizemí v nivě řeky Moravy. Ve svažité východní části katastru převažují vyluhované pelické kambizemě (geoportal.cenia.cz).

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Sudoměřice nachází v provincii středoevropských listnatých lesů a podprovincii karpatské v bioregionu – 3.3 Hluckém.

Řešené území se nachází ve čtverci zoologického síťového mapování č. 7169 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:

Z fytogeografického hlediska náleží zájmové území do oblasti termofytika, obvodu Panonského termofytika a dvou fytogeografických okresů. Severozápadní část do okresu č. 18b Dolnomoravský úval a jihovýchodní část do okresu č. 19 Bílé Karpaty stepní (geoportal.cenia.cz).

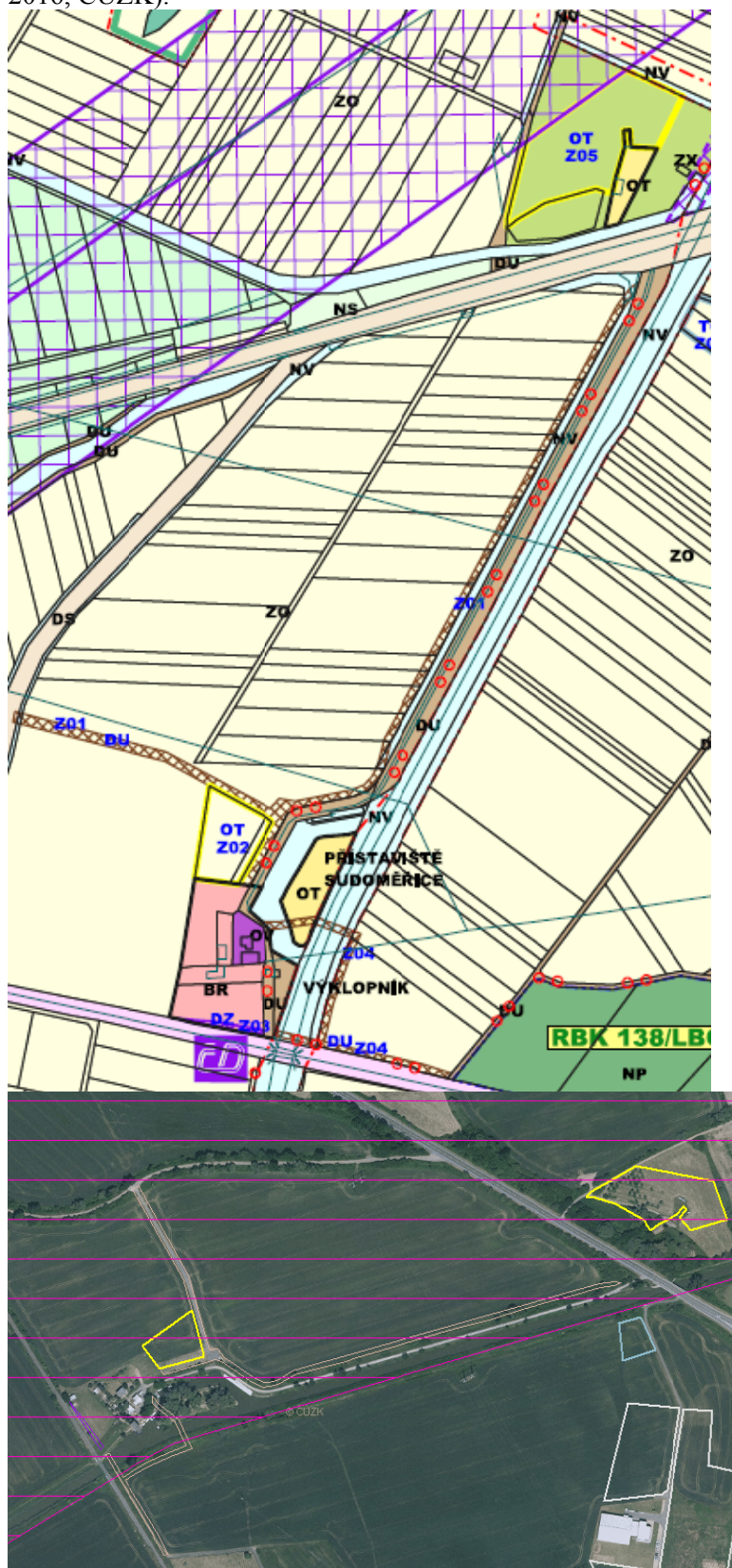
Potenciální přirozenou vegetací v zájmovém území jsou jilmové jasaniny, prvosenkové dubohabřiny, mochnové doubravy a karpatské ostřicové dubohabřiny (Neuhäuslová et al. 1998).

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD bylo konstatováno, že v případě 15 ploch a koridorů navržených v rámci hodnoceného návrhu ÚP Sudoměřice lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy nacházejí na území PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví či EVL Čertoryje.

Výsledky terénního průzkumu na potenciálně kolizních návrhových plochách jsou prezentovány níže, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či dalších významných druhů dle terénního průzkumu a databáze AOPK. Podrobné výsledky analýzy střetů návrhových ploch s dalšími hodnotami životního prostředí na hodnocených plochách jsou k dispozici v hodnocení SEA návrhu ÚP obce Sudoměřice.

Komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám a záměrům:

Obr. 2: Plochy Z01 – 05 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



 ptačí oblast

Z01, Z04 (DU) – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace

Z03 (DZ) – Plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava

Plocha Z01 je nově navržená plocha pro dopravní obsluhu technické památky Výklopník a cyklotrasu, popř. cyklostezku vedenou podél Baťova kanálu. Plocha Z04 je nově navržená plocha pro výstavbu cyklostezky přes Baťův kanál. Plocha Z03 je nově navržená plocha určená pro výstavbu železniční zastávky a související dopravní, technické a občanské vybavenosti. Nová zastávka poslouží k dalšímu zatraktivnění Baťova kanálu s přístavištěm Sudoměřice a technickou památkou Výklopníkem. Záměr výstavby nové železniční zastávky byl posouzen procesem EIA. V závěru zjišťovacího řízení (č.j. JMK 130053/2014 ze dne 17.12.2014) je konstatováno, že záměr dále nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bez podmínění realizace konkrétních zmírňujících opatření.

Výše uvedené návrhové plochy se nachází se v PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. V místě plochy Z01 se nachází stávající zpevněná komunikace a okraj intenzivně obhospodařovaného pole (biotop X1, X2). Plocha Z04 na dvou místech kříží Radějovku (Baťův kanál) a dále je vedena po okraji intenzivně obhospodařovaného pole (biotop X1, X2). V místě plochy Z03 se nachází okraj kulturního lučního porostu u železniční tratě (biotop X1, X5). Na plochách se nenachází vhodné biotopy pro předměty ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Realizace ploch Z01 a Z04 bude do budoucna pravděpodobně generovat nárůst pohybu vozidel a osob v bezprostřední blízkosti Baťova kanálu, a tím i zvýšené rušení živočichů v širším okolí. Z hlediska předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví však není důvodné očekávat jejich významnější ovlivnění (absence výskytu vhodných biotopů předmětů ochrany).

Foto 1: Pohled na severní část plochy Z01 ze stávající komunikace.



Foto 2: Pohled na přístaviště Sudoměřice, jímž bude procházet navržená cyklostezka - plocha Z04.



Z02 (OT) – Plochy občanského vybavení – sport

Jedná se o nově vymezenou plochu navazující na přístaviště Sudoměřice a Výklopník. Je určena pro rozšíření nabídky sportovního vyžití turistů. Plocha se nachází na území PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Vzhledem k poloze v záplavovém území a v ptačí oblasti není dle textu návrhu ÚP na ploše přípustná výstavba budov, či oplocení a větší terénní úpravy, které by mohly zhoršit odtokové poměry. V místě plochy se nachází mozaika zahrádek, ovocného sadu, drobná vodní plocha a okraj intenzivně obhospodařovaného pole (mozaika biotopů X1, X2 a X13). Na ploše se nenachází vhodné biotopy pro předměty ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Foto 3: Pohled na plochu Z02 ze stávající komunikace.



Z05 (OT) – Plochy občanského vybavení – sport

Jedná se o nově navrženou plochu pro využití venkovního prostoru ke sportovní-rekreačním účelům. V minulosti byla plocha částečně využívána jako střelnice. Vzhledem k poloze v záplavovém území a v ptačí oblasti není dle návrhu ÚP na ploše přípustná výstavba budov, či oplocení a větší terénní úpravy, které by mohly zhoršit odtokové poměry. V západní části plochy se nachází starý, převážně švestkový ovocný sad s prosychajícími stromy a menšími dutinami, na zbytku plochy sečené nivní louky (s výskytem krvavce totenu) a urbanizované plochy (drobné stavby a částečně zpevněné plochy) – mozaika biotopů X1, X5, X13. Plocha se nachází na území PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Starý ovocný sad představuje potenciálně vhodný biotop pro strakapouda jižního, který je předmětem ochrany této ptačí oblasti. Aktuálně zde výskyt druhu zjištěn nebyl ani není v dostupných databázích udáván (viz www.birds.cz, NDOP), nelze jej však vyloučit. Vegetace na této ploše představuje v kontextu okolních, převážně intenzivně zemědělsky využívaných kultur biologicky relativně cennou plochu.

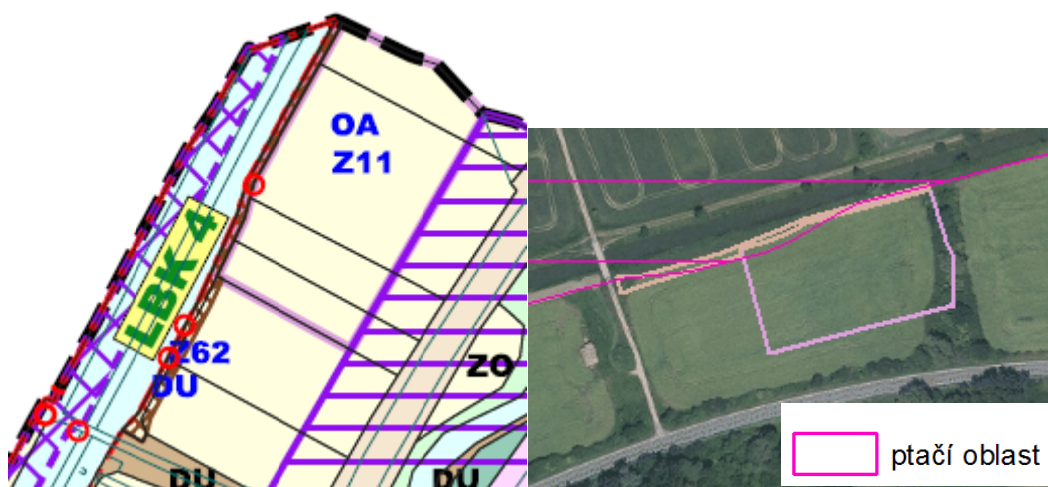
Foto 4: Pohled na západní část plochy Z05 se starými ovocnými stromy.



Foto 5: Pohled na východní část plochy Z05 s kulturním lučním porostem.



Obr. 3: Plochy Z11 a Z62 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2016, ČÚZK).



Z11 (OA) – Plochy občanského vybavení – archeopark

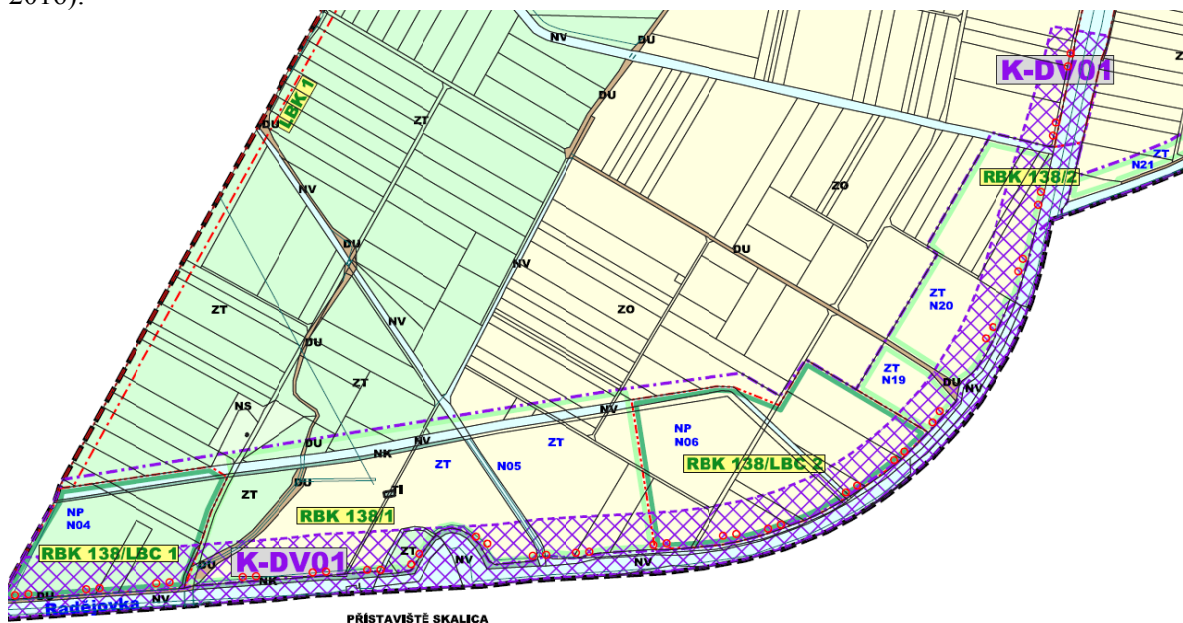
Z62 (DU) – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace

Nově navržená plocha pro zřízení archeoparku u Baťova kanálu a související plocha pro její dopravní obsluhu. Severní okraj plochy Z11a téměř celá plocha Z62 zasahuje do PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. V místě ploch se aktuálně nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2) oseté kukuřicí. Podél severní a ve východní části plochy se nachází porost náletové zeleně (javor babyka, trnovník akát, vrba křehká, jasan ztepilý aj.). Na plochách se nenachází vhodný biotop pro předměty ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Realizace této plochy bude do budoucna pravděpodobně generovat nárůst návštěvnosti této doposud relativně klidové oblasti, která může způsobit zvýšené rušení živočichů v širším okolí plochy. Z hlediska předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví však není důvodné očekávat jejich významnější ovlivnění (absence výskytu předmětů ochrany a umístění převážně vně, resp. na hranici PO).

Foto 6: Pohled na plochu Z11 od západu, na ploše se aktuálně nachází kukuřičné pole.



Obr. 4: Koridor dopravní infrastruktury K-DV01 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: AR projekt 2016).



K-DV01 - Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – vodní cestu

Jedná se o koridor pro dopravní infrastrukturu (prodloužení vodní cesty - "Baťův kanál"), tento záměr je převzat z návrhu ZÚR Jihomoravského kraje. Vodní tok řeky Moravy je dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě ve znění pozdějších předpisů, od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, včetně průplavu Otrokovice – Rohatec, vymezen jako dopravně významná využitelná vodní cesta. ZÚR JMK vymezují pro rozvoj rekreace a turistiky nadmístního významu s nabídkou rekreační plavby po řece Moravě koridor vodní cesty. Úsek Rohatec – Hodonín sleduje prodloužení vodní cesty z prostoru výklopníku Rohatec (původně pro potřeby přepravy lignitu) do turisticky atraktivnějšího Hodonína. Pro dosažení plavebních podmínek v tomto úseku je třeba prodloužit vodní cestu Otrokovice – Rohatec vodním tokem Radějovka až k ústí do řeky Moravy. Prodloužení je podmíněno vybudováním plavební komory u stávajícího jezu na Radějovce, úpravou a prohloubením koryta Radějovky. Hladina řeky Moravy je od ústí Radějovky k jezu Hodonín vzdouvána stávajícím jezem Hodonín a řeka je v tomto úseku splavná.

Šířka vymezeného koridoru je 70 m, poloha vodní cesty (plavební komory a souvisejících zařízení) a cyklostezky v rámci vymezeného koridoru bude upřesněna v navazujícím řízení.

Koridor se nachází na území ptáčí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Baťův kanál je biotopem řady druhů rostlin a živočichů, včetně druhů zvláště chráněných – viz nálezořáda databáze NDOP AOPK ČR (jedná se např. o vydra říční, ledňáčka říční, bobra evropského, škebli rybniční a další). V trase vymezeného koridoru se prakticky nenachází vhodný biotop pro předměty ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Ani při aktuálním průzkumu a excerpci archivních nálezořových dat nebyl potvrzen recentní výskyt předmětů ochrany PO.

Celá trasa koridoru DV01 byla hodnocena v rámci Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na lokality Natura 2000 (viz Volfová Chvojková, Volf 2016) a v SEA hodnocení návrhu ZÚR JMK (Kubešová, Krajíček 2016). V naturovém hodnocení byl konstatován mírně negativní vliv na tyto lokality: PO Soutok-Tvrdonicko, EVL Soutok-Podluží, EVL Kútsky les, EVL Kačenky, EVL March-Thaya-Auen, PO Záhorské Pomoravie a PO March-Thaya-Auen z důvodu narušení biotopu ptáků, vodních druhů, změn vodního režimu (např. přírodního

stanoviště 3260, biotopu čolka podunajského), technických úprav toku (biotop bobra evropského), narušení migrace. Záměr prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice - Rohatec byl v roce 2007 posouzen procesem EIA (viz EIA dokumentace - Mertl 2007) a bylo k němu vydáno souhlasné stanovisko (č.j. 3592/N/07 ze dne 9.5. 2007). Ve stanovisku EIA je definována řada podmínek k realizaci záměru, která musí být respektována. Jednou z podmínek je i realizace nových ploch biokoridoru podél vodního toku, což je předloženým návrhem ÚP respektováno (viz navržené přírodní plochy podél Radějovky).

Realizace tohoto záměru bude znamenat kácení části břehových porostů, zásahy do břehových a dnových biotopů apod. Do budoucna lze také očekávat nárůst návštěvnosti území, která může způsobit zvýšené rušení živočichů v okolí plochy. Z hlediska předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví však není důvodné očekávat jejich významnější ovlivnění (absence výskytu předmětů ochrany).

Foto 7: Pohled na Baťův kanál.

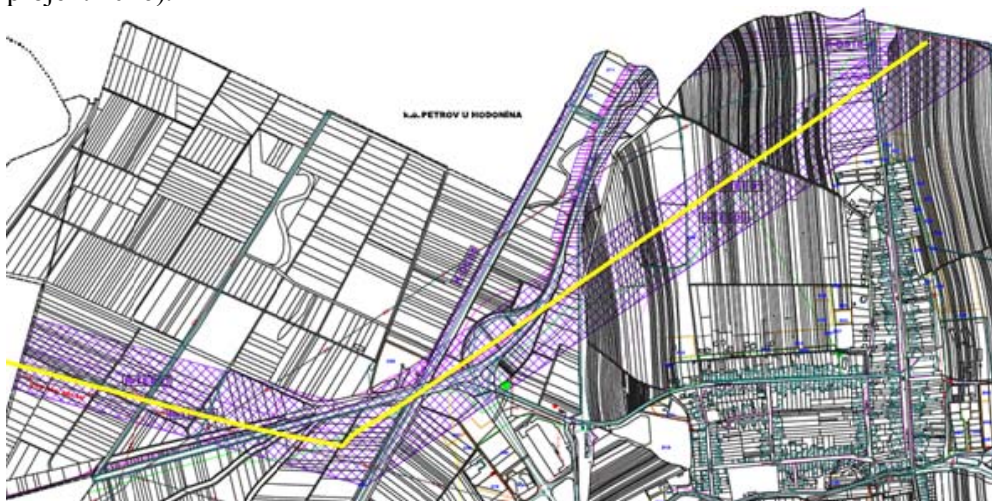


K-TEE01 (400kV), K-TEE09 (110kV)

Obě trasy vedení vysokého napětí jsou do návrhu ÚP převzaty z návrhu ZÚR JMK, koridor K-TEE01 je obsažen i v PÚR ČR. V rámci zpracování koridorů VVN do návrhu ÚP byla zpřesněna jejich šířka na 250 m u koridoru K-TEE01 a na šířku 150 m u koridoru K-TEE09. Koridory částečně prochází územím CHKO Bílé Karpaty (IV. zóna CHKO) a územím ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Západní část koridorů (od Baťova kanálu) je vedena souběžně s trasou stávajícího vedení VVN. Východní část trasy je vedena cca 200 m od stávajícího vedení VN. Tyto nové trasy vedení VVN mohou potenciálně negativně ovlivnit předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Elektrické vedení v PO zejména představuje závažné riziko možných střetů letících ptáků s elektrovedem (čáp bílý, moták pochop). Koridor K-TEE01 i K-TEE09 byly hodnoceny v rámci Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na území Natura 2000 (Volfová Chvojková, Volf 2016) a v SEA hodnocení návrhu ZÚR JMK (Kubešová, Krajíček 2016). V naturovém hodnocení byl konstatován mírně negativní vliv na lokalitu PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví z důvodu rizika střetů některých předmětů ochrany s vedením VVN. Blízký tok Moravy představuje významnou tahovou cestu, která je koridory VVN křížena.

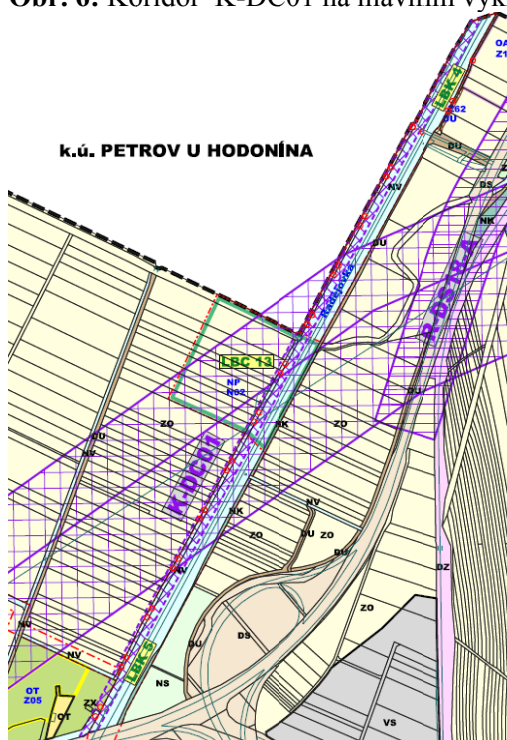
Obr. 5: Koridory K-TEE01 a K-TEE09 na výkresu ÚP technické infrastruktury (zdroj: AR projekt 2016).



K-DC01 – koridor pro umístění dopravní infrastruktury

Koridor o šířce 20 m je navržen pro výstavbu cyklostezky podél Baťova kanálu. Poloha komunikace v rámci vymezeného koridoru bude upřesněna v navazujícím řízení. Komunikace bude přednostně umístěna na nezemědělské půdě. Koridor prochází územím ptáčích oblastí Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. V místě koridoru se aktuálně nachází intenzivně obhospodařované pole (biotop X2) a porosty náletové zeleně podél Baťova kanálu (javor babyka, trnovník akát, vrba křehká, jasan ztepilý aj.). V trase koridoru se nenachází vhodný biotop pro předměty ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Obr. 6: Koridor K-DC01 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: AR projekt 2016).



Z53 (RI) – Plochy rekreace – rekreace individuální

Plocha je dle textu návrhu ÚP převzata z platného územního plánu obce na rozmezí II. a III. zóny CHKO Bílé Karpaty a na území EVL Čertoryje. S ohledem na regionální biokoridor RBK 141 procházející v bezprostřední blízkosti plochy je v návrhu ÚP umožněno oplocení pozemku pouze ze strany od stávající komunikace. V místě plochy se nachází mezofilní ovsíková louka – přírodní stanoviště 6510, které je předmětem ochrany EVL Čertoryje. V době průzkumu byl luční porost posečen. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2010 je luční porost kvalitní a zachovalý (RB-V, DG-1, RH-2, R-B, Z-B). Podél cesty je na ploše vysázena alej mladých ořešáků královských. Z jihovýchodní strany je plocha lemována břehovým porostem Sudoměřického potoka. Plocha Z53 zasahuje do ochranného pásma lesa.

Foto 8: Pohled na východní část plochy Z53.



Foto 9: Pohled na západní část plochy Z53 navazující na stávající rekreační objekt.



Z54 (RI) – Plochy rekreace – rekreace individuální

Plocha je dle textu návrhu ÚP převzata z platného územního plánu obce na rozmezí II. a III. zóny CHKO Bílé Karpaty a na území EVL Čertoryje. Oproti platnému ÚP je plocha z východu zmenšena o zbývající část lučního porostu. V místě plochy se nachází mezofilní ovsíková louka – přírodní stanoviště 6510, které je předmětem ochrany EVL Čertoryje.

V době průzkumu byl luční porost posečen. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2010 je luční porost kvalitní a zachovalý (RB-V, DG-1, RH-2, R-B, Z-B). V severní části plochy se nachází lesní plášť s dominantní trnkou obecnou. Na něj navazuje porost teplomilné doubravy s dominantním dubem letním – přírodní stanoviště 9110, které je předmětem ochrany EVL Čertoryje. Dle oficiální vrstvy mapování biotopů AOPK ČR z roku 2010 je lesní porost kvalitní a zachovalý (RB-V, DG-1, RH-1, R-B, Z-A).

Foto 10: Pohled na východní část plochy Z54.



Foto 11: Pohled na západní část plochy Z54 navazující na stávající rekreační objekt.



Z55 (RI) – Plochy rekreace – rekreace individuální

Nově vymezená plocha individuální rekreace na rozhraní II. a III. zóny CHKO Bílé Karpaty a na území EVL Čertoryje. V místě plochy se nachází částečně oplocený sečený luční porost, který je již v současnosti rekreačně využíván. Jižní okraj plochy zasahuje do okraje lesa s javorem babykou, javorem klenem, vrbou jívou, lípou srdčitou a dubem letním. Tento porost je dle dat mapování biotopů klasifikován jak přírodní stanoviště 9170, které je předmětem ochrany EVL Čertoryje.

Foto 12: Pohled na plochu Z55 navazující na stávající rekreační objekt.



Z56 (RN) – Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru

Plocha určená pro venkovní sportovní aktivity bez výstavby a oplocení je přebírána z platného územního plánu obce. Nachází se v bezprostřední blízkosti regionálního biokoridoru RBK 141 a nadregionálního biokoridoru NRBK 155, ve III. zóně CHKO Bílé Karpaty a její severozápadní okraj zasahuje do prostoru EVL Čertoryje. Na ploše se aktuálně nachází intenzivně sečený travník na fotbalovém hřišti a jeho okolí. Plocha je již v současnosti rekreačně využívána. Na ploše se nenachází přírodní stanoviště, které jsou předměty ochrany EVL Čertoryje.

Foto 13: Pohled na plochu Z56 od západu ze stávající komunikace.



3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

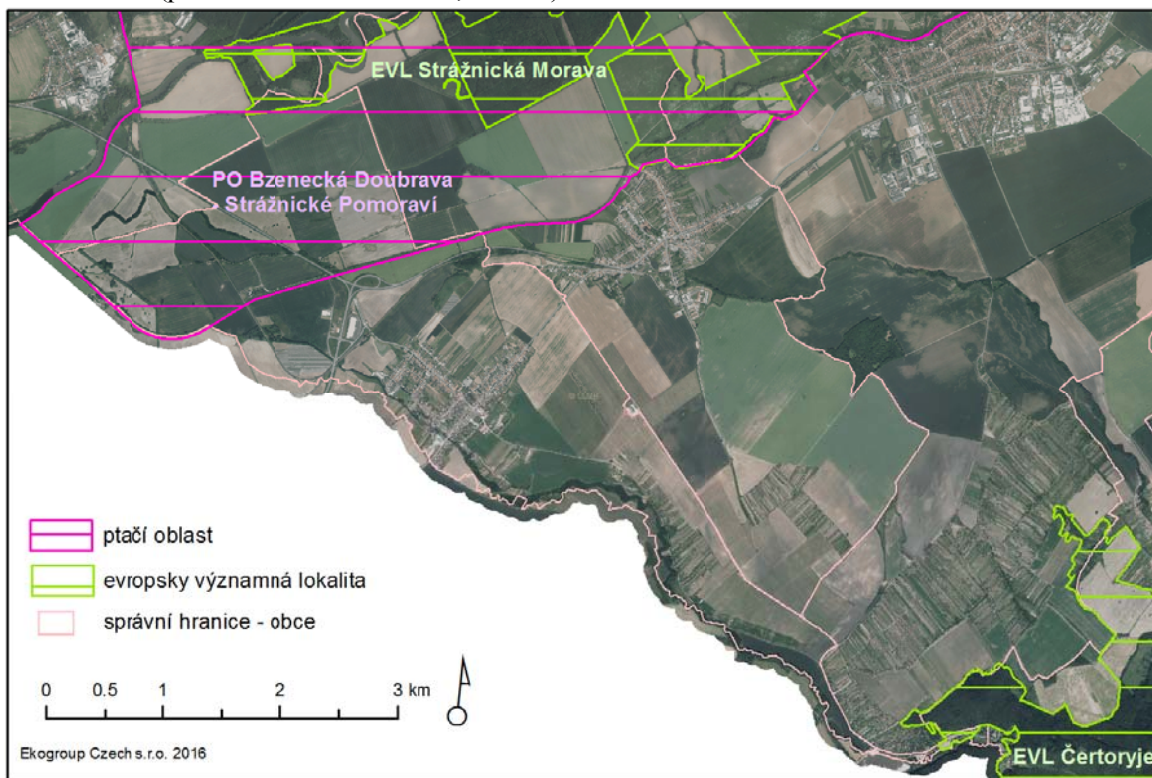
Do východní části zájmového území zasahuje evropsky významná lokality (EVL) Čertoryje (CZ0624072), do severní části katastru EVL Strážnická Morava (CZ0624072) a severozápadní část katastru je součástí PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025). Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 3.

Na území PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví se nachází 11 ploch a koridorů navržených v rámci ÚP. Na území EVL Čertoryje čtyři plochy navržené v rámci ÚP (viz výše v kap. 3.1). Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) a EVL Čertoryje (CZ0624072).

Vliv na ostatní lokality soustavy Natura 2000 je možné vyloučit.

Možný vliv na EVL Čertoryje, nacházející se na území CHKO Bílé Karpaty, byl zpracovatelem naturového hodnocení řešen i přesto, že Správa CHKO Bílé Karpaty svým stanoviskem dle §45i ZOPK možný vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučila.

Obr. 7: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



3.2.1 Charakteristika ptačí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a jejích předmětů ochrany

Základní popis PO :

PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví (kód:CZ0621025) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 682/2004 Sb. Sb. na ploše 11 725 ha. Území se nachází na jižní Moravě, v Dolnomoravském úvalu, mezi obcemi Bzenec, Veselí nad Moravou, Strážnice, Ratíškovice a Milotice. Rozsáhlé území zaujímá 17 km na délku a 12 km na šířku. Ptačí oblast Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví, jak již název napovídá, je tvořena dvěma výrazně odlišnými stanovišti - suchými borovými lesy a nivou řeky Moravy. Bory byly vysázeny v polovině 19. století na místě původních doubrav, které byly zničeny intenzivní pastvou a neřízenou těžbou v 14.-16. století. Z původních listnatých porostů zůstala jen torza mozaikovitě rozložená v ploše borové monokultury, často se jedná jen o solitérní staleté duby, které postupně odumírají. Paradoxně se uvnitř tzv. „Moravské Sahary“ nachází množství malých trvale podmáčených mokřadů, lemovaných menšími porosty vrb, olší a bříz. Lesy jsou intenzivně maloplošně těženy i v dnešní době, tato činnost má kladný i záporný dopad na populace ptáků v oblasti, stejně jako těžba písku ve dvou pískovnách u Bzenec-Přivozu. Bylinné patro tvoří především nesouvislé porosty tuhé trávy (bika, třtina apod.), rozptýlené v souvislých plochách mechů (častý je bělomech) a vřesu. Velké plochy v porostu, hlavně v místech písčinych dun, jsou porostlé řídké pouze trsy trávy a pokryté jen jehličím a opadanou borkou a různě velkými větvemi z borovice.

Předmětem ochrany je zde 6 druhů ptáků: čáp bílý (*Ciconia ciconia*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*) a skřivan lesní (*Lullula arborea*).

Obr. 8: Schematická mapa hranice ptačí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví – žlutý polygon (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uvedený přehled všech předmětů ochrany a na základě aktuálního terénního průzkumu je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

Tab. 1: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
čáp bílý (<i>Ciconia ciconia</i>)	ano – druh se na návrhových plochách aktuálně nevyskytuje, nelze však vyloučit jeho občasný výskyt na plochách či v bezprostředním okolí např. při migraci či lovu potravy. Navržené vedení VVN představuje riziko potenciální kolize čápů s vodiči či riziko zasažení jedinců el. proudem na stožárech VVN.
moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	ano – moták příležitostně využívá širší okolí intravilánu Sudoměřic. Ojedinelé jej lze pozorovat na přeletu či při sběru potravy v okolí intravilánu obce. Některé navržené plochy se nachází v potenciálně vhodném potravním biotopu pro tento druh. Navržené vedení VVN představuje riziko potenciální kolize motáků s vodiči či riziko zasažení jedinců el. proudem na stožárech VVN.
strakapoud jižní (<i>Dendrocopos syriacus</i>)	ano – na ploše Z05 nachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh.
strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>)	ne – druh je vázaný především na lesní porosty s vhodnými staršími dřevinami. Aktuálně nebyl v zájmovém území pozorován ani není výskyt udáván. Výskyt je v daném území (v prostoru návrhových ploch) velmi nepravděpodobný, ojedinělý výskyt je možný mimo hnízdní období. Negativní ovlivnění tohoto druhu je možno vyloučit.
lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	ne – druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh. Tento druh je vázaný především na lesní porosty s vhodnými staršími dřevinami. Negativní ovlivnění tohoto druhu je možno vyloučit.
skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)	ne – druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh. Tento druh je vázaný především na lesní porosty s vhodnými staršími dřevinami. Negativní ovlivnění tohoto druhu je možno vyloučit.

Bližší popis potenciálně dotčených předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví:

čáp bílý (*Ciconia ciconia*)

Čápi hnízdí na většině území ČR převážně v lidských sídlištích, asi pětina celostátní populace hnízdí v několika koloniích v lužních lesích jižní Moravy. Negativní vliv má stále větší tlak ze strany člověka na využívání krajiny na hnízdištích, migračních trasách (např. úhyny na stožárech elektrického vedení) a zimovištích. Ztráty na mláďatech, způsobované v některých letech chladným počasím v VI. a VII. a pády hnízd, nejsou z dlouhodobého hlediska významné. Na Břeclavsku a Hodonínsku hnízdí čápi také v sídlech a otevřené krajině v okolí rybníků a i zde dochází k poklesu počtu párů.

Nelze vyloučit výskyt tohoto druhu v trase plánovaného vedení VVN, které představuje riziko přímé kolize čápů s vodiči či riziko zasažení jedinců el. proudem na stožárech VVN. Z tohoto důvodu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Moták pochop je druhem s vyššími prostorovými nároky na hnízdní biotop, potravní základnu i míru rušivých vlivů. Hnízdí na zemi a pro hnízdění u nás vyhledává nejčastěji dostatečně rozlehlé klidové plochy v prostředí s mělkými stojatými vodami a bohatým

porostem rákosu obecného (*Phragmites australis*), méně často orobince *Typha* sp. V ČR jsou takové plochy většinou zastoupeny ve větších rybníkatých oblastech. Pochopí loví v otevřeném terénu v okolí hnízdiště i ve větších vzdálenostech. Je obvyklé, že z hnízdišť v mokřadech zaletují i na vzdálenější pole lovit hraboše. Obecně mezi hlavní ohrožující faktory pro tento druh náleží v současnosti úbytek vhodných stanovišť v době hnízdění, rušivé vlivy v teritoriích hnízdicích párů, odstřel jedinců v hnízdních oblastech, v místech tahu i na zimovištích, ale přistupují rovněž faktory jako ničení hnízd pro předpokládané škody na drobné zvěři apod.

Potenciálně vhodné potravní biotopy se nachází nejen na území ptačí oblasti, ale i mimo ptačí PO v blízkosti intravilánu obce. Některé z návrhových ploch nacházející se na orné půdě tak mohou být motáky příležitostně využívány jako součást potravního teritoria. Z důvodu zásahu některých ploch do potenciálního potravního biotopu a riziku přímé kolize pochopů s vodiči či riziku zasažení jedinců el. proudem na stožárech VVN **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*)

Strakapoud jižní obývá hlavně zahrady, sady, parky a menší listnaté lesíky v okolí sídel v nižších polohách. Hnízdí v dutinách stromů, které sám vytesává. Dutiny bývají pravidelněji používány 2–4x. Tento druh je ohrožen především ztrátou hnízdního a potravního biotopu (kácení starší stromové zeleně, na kterou je hnízdně i potravně vázán).

Na ploše Z05 se nachází starý švestkový sad, který představuje potenciálně vhodný biotop pro tento druh. Z tohoto důvodu **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

3.2.2 Charakteristika evropsky významné lokality Čertoryje a jejích předmětů ochrany

Základní popis EVL Čertoryje:

EVL Čertoryje (CZ0624072) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 132/2005 Sb. Sb. na ploše 4855 ha. Jedná se o rozsáhlý komplex luk a lesů v jihozápadní části Bílých Karpat, cca 9 km jihovýchodně od Strážnice, mezi státní hranicí a obcemi Radějov, Tvarožná Lhota, Kněždub a Vrbka.

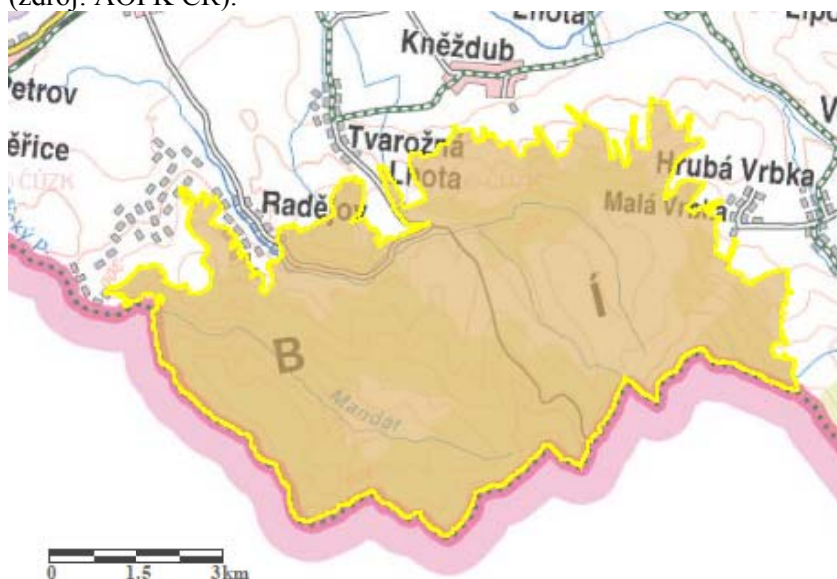
Předmětem ochrany jsou následující typy přírodních stanovišť:

- 3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek
- 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Bromeliata*)
- 6210* Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Bromeliata*), význačná naleziště vstavačovitých
- 6410 bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách
- 6430 vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
- 6510 extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220 petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*)
- 9130 bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9170 dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 91E0 smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91G0 panonské dubohabřiny
- 91I0 eurosibiřské stepní doubravy

a následující evropsky významné druhy:

- bourovec trnkový
- mečík bahenní
- ohniváček černočárný
- roháč obecný
- střevíčník pantoflíček
- tesařík obrovský
- žlutásek barvoměnný
- přástevník kostivalový
- srpice karbincolistá

Obr. 9: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Čertoryje – žlutý polygon (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany a na základě aktuálního terénního průzkumu, analýzy dostupných archivních dat a znalosti ekologie jednotlivých předmětů ochrany je stanoveno riziko potenciálního dotčení j konkrétních předmětů ochrany EVL Čertoryje hodnocenou koncepcí.

Tab. 2: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Čertoryje

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
stanoviště 3140	ne – tento typ přírodního stanoviště se na návrhových plochách ani v jejich okolí nevyskytuje. Negativní ovlivnění tohoto přírodního stanoviště je možno vyloučit.
stanoviště 6210*	ne – tento typ přírodního stanoviště se na návrhových plochách ani v jejich okolí nevyskytuje. Negativní ovlivnění tohoto přírodního stanoviště je možno vyloučit.
stanoviště 6210	ne – tento typ přírodního stanoviště se na návrhových plochách ani v jejich okolí nevyskytuje. Negativní ovlivnění tohoto přírodního stanoviště je možno vyloučit.
stanoviště 6410	ne – tento typ přírodního stanoviště se na návrhových plochách ani v jejich okolí nevyskytuje. Negativní ovlivnění tohoto přírodního stanoviště je možno vyloučit.

stanoviště 6430	ne – tento typ přírodního stanoviště se na návrhových plochách ani v jejich okolí nevyskytuje. Negativní ovlivnění tohoto přírodního stanoviště je možno vyloučit.
stanoviště 6510	ano – tento typ přírodního stanoviště se vyskytuje na návrhových plochách Z53 a Z54.
stanoviště 7220	ne – tento typ přírodního stanoviště se na návrhových plochách ani v jejich okolí nevyskytuje. Negativní ovlivnění tohoto přírodního stanoviště je možno vyloučit.
stanoviště 9130	ne – tento typ přírodního stanoviště se na návrhových plochách ani v jejich okolí nevyskytuje. Negativní ovlivnění tohoto přírodního stanoviště je možno vyloučit.
stanoviště 9170	ano – tento typ přírodního stanoviště se vyskytuje na návrhové ploše Z55
stanoviště 91E0	ne – tento typ přírodního stanoviště se na návrhových plochách ani v jejich okolí nevyskytuje. Negativní ovlivnění tohoto přírodního stanoviště je možno vyloučit.
stanoviště 91G0	ne – tento typ přírodního stanoviště se na návrhových plochách ani v jejich okolí nevyskytuje. Negativní ovlivnění tohoto přírodního stanoviště je možno vyloučit.
stanoviště 91I0	ano – tento typ přírodního stanoviště se vyskytuje na návrhové ploše Z54
bourovec trnkový	ne - druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh.
mečík bahenní	ne - druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh.
ohniváček černočárný	ne - druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh.
roháč obecný	ne - druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh.
střevíčník pantoflíček	ne - druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh.
tesářík obrovský	ne - druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh.
žluťásek barvoměnný	ne - druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh.
přástevník kostivalový	ne - druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh.
srpice karbincolistá	ne - druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh.

Bližší popis potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Čertoryje:

6510 extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*):

Dané přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Čertoryje roztroušeně (103,72 ha) na lokalitách extenzivně hnojených, jedno- až dvojsečných luk v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od planárního do montánního stupně, většinou v blízkosti sídel.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu, změna péče o porosty (upuštění od kosení či pastvy), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn na některých plochách navržených změn využití území, konkrétně: Z53 a Z54.

Vzhledem k překryvu některých navržených ploch změn využití území a daného stanoviště **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*:

Jedná se o přírodní stanoviště, které je plošně nejrozsáhlejším přírodním stanovištěm na území EVL Čertoryje, kde se vyskytuje hojně (1 277 ha) na živinami bohatých půdách, obvykle hlubších, na svazích a plošinách v nadmořských výškách do 450 m, vzácněji výše. Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn přímo na ploše navržených změn využití území Z55. Z těchto důvodů **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

9110 Eurosibořské stepní doubravy:

Dané přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Čertoryje roztroušeně (142,29 ha) na lokalitách mírných svazích nebo rovinatých terénech, příp. mělkých terénních sníženinách na měkkých horninách, nejčastěji zvětralinách křídových slínů a slínovců, neogénních jílovitých sedimentech, paleogénních flyšových jílovcích a sprašových hlínách.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je výsadba borových monokultur, invaze trnovníku akátu (*Robinia pseudacacia*), oborní chov zvěře a přezvěření i mimo obory, tracheomykózy a eutrofizace.

Výskyt tohoto typu přírodního stanoviště byl zjištěn na ploše navržených změn využití území - Z54.

Z těchto důvodů **je uvedený typ přírodního stanoviště dále předmětem hodnocení.**

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem (viz kap. 1.3), provedení terénní průzkum i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů (viz seznam literatury) byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Územní plán Sudoměřice“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí rozvoj obce Sudoměřice.

Hodnocená koncepce řeší v popisných částech textu problematiku soustavy Natura 2000 – eviduje existenci EVL Strážnická Morava, EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Některé v koncepci navržené změny využití území potenciálně mohou ovlivnit území Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví, resp. jejich předměty ochrany (viz kap. 4.4).

4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie

s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví dále považovány zejména eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (např. vytvoření nových významných bariér bránících migraci či jinak ohrožujících ptačí druhu, likvidace významných hnízdních či potravních biotopů).

Vzhledem k výskytu potenciálně vhodného biotopu strakapouda jižního na ploše Z05, riziku možné kolize čápů a pochopů s navrženým vedením VVN (K-TEE01 K-TEE09), zásahu do potenciálního potravního biotopu pochopů a záboru typů přírodních stanovišť 6510, 9170 a 91I0 některými vymezenými plochami je dále hodnocen pouze vliv koncepce na tři předměty ochrany PO – strakapouda jižního, čápa bílého, motáka pochopa a na tři předměty ochrany EVL Čertoryje:

- 6510 extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 91I0 eurosibířské stepní doubravy

4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Na základě výše provedeného rozboru byla pozornost hodnocení dle §45i ZOPK detailně zaměřena na eventuální vliv návrhu ÚP Sudoměřice na tři předměty ochrany a celistvost PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a tři předměty ochrany a celistvost EVL Čertoryje. Důvodem je skutečnost, že u těchto tří předmětů ochrany PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví – strakapouda jižního, čápa bílého a motáka pochopa a u tří předmětů ochrany EVL Čertoryje – typ přírodního stanoviště 6510, 9170 a 91I0 bylo předchozím screeningem konstatováno možné riziko jeho negativního ovlivnění.

Dále jsou komentovány a hodnoceny ty návrhové plochy, které se nachází na území PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a EVL Čertoryje a mají potenciál negativního ovlivnění výše uvedených předmětů ochrany či celistvosti těchto lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o plochy: Z05, Z53, Z54 a Z55 a koridory K-TEE01 a K-TEE09. Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území obce Sudoměřice (viz AR projekt 2016) **nebudou mít negativní vliv** na předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se nachází v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 a/nebo nemají potenciál způsobit negativní ovlivnění předmětů ochrany.

4.4.1 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území ptačí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví, resp. na její předměty ochrany

čáp bílý (*Ciconia ciconia*):

Nelze vyloučit výskyt tohoto druhu např. při migraci nebo lovu potravy v trase plánovaného vedení VVN (koridory K-TEE01 a K-TEE09). Vedení VVN představuje riziko přímé kolize čápů s vodiči či riziko zasažení jedinců el. proudem na stožárech VVN. S ohledem na výše uvedená rizika lze konstatovat **nulový až mírně negativní (0 až -1) vliv** na čápa bílého a jeho biotop realizací hodnocené koncepce. Pro eliminaci tohoto potenciálního vlivu je v kap. 5 tohoto hodnocení navrženo konkrétní zmírňující opatření. Opatření zahrnuje realizaci konkrétních technických opatření vedoucích k minimalizaci rizika zranění či usmrcení jedinců čápa bílého na sloupech či drátech vedení. Tato opatření je třeba realizovat ve fázi konkrétního záměru po předchozím projednání technického řešení sloupů a vodičů VVN s příslušným orgánem ochrany přírody.

moták pochop (*Circus aeruginosus*):

Některé z návrhových ploch nacházející se na orné půdě mohou být motáky příležitostně využívány jako součást potravního teritoria. Hnízdění druhu na návrhových plochách či v jejich bezprostřední blízkosti je prakticky vyloučeno vzhledem k nevhodnému charakteru biotopu. Potenciálně vhodné potravní biotopy pro motáka pochopa se nachází nejen na území ptačí oblasti Bzenecká doubrava-Strážnické Pomoraví, ale i mimo ptačí oblast v blízkosti intravilánu obce (např. plochy Z08, Z10, Z11, Z28). Z dostupných dat vyplývá, že moták pochop využívá širší okolí intravilánu Sudoměřic, tj. i mimo území ptačí oblasti ke sběru potravy (Čamlík 2015, Pavláček 2016). Nicméně vzhledem k tomu, že předměty ochrany PO by měly být primárně hnízdně i potravně saturovány biotopy na území PO, tak lze zábor části jejich potenciálního potravního biotopu mimo území PO nově navrženými plochami hodnotit jako málo významný. Celkově je vliv záboru části potenciálních biotopů motáka pochopa návrhovými plochami hodnocen v rozmezí **nulového až mírně negativního vlivu (0 až -1)**.

Zároveň nelze vyloučit příležitostný výskyt tohoto druhu v trase plánovaného vedení VVN (např. při migraci nebo lovu), které představuje riziko přímé kolize pochopů s vodiči či riziko zasažení jedinců el. proudem na stožárech VVN. S ohledem na výše uvedená rizika lze konstatovat **nulový až mírně negativní (0 až -1) vliv** na motáka pochopa a jeho biotop realizací hodnocené koncepce. Pro eliminaci tohoto potenciálního vlivu je v kap. 5 tohoto hodnocení navrženo konkrétní zmírňující opatření. Opatření zahrnuje realizaci konkrétních technických opatření vedoucích k minimalizaci rizika zranění či usmrcení jedinců motáka pochopa na sloupech či drátech vedení. Tato opatření je třeba realizovat ve fázi konkrétního záměru po předchozím projednání technického řešení sloupů a vodičů VVN s příslušným orgánem ochrany přírody.

strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*):

Na ploše Z05 se nachází starý švestkový sad, s některými prosychajícími stromy s dutinami, který představuje potenciálně vhodný biotop pro tento druh. S ohledem na dobu průzkumu (červenec) nebyl výskyt tohoto druhu na ploše aktuálně zjištěn, nebyly zjištěny ani hnízda druhu. Výskyt není udáván ani v dostupných náleзовých databázích, nelze jej však vyloučit. V blízkém okolí plochy Z05 se nachází dostatek biotopů – starých dřevin vhodných pro tento druh.

S ohledem na zábor části potenciálně vhodného biotopu pro tento druh lze konstatovat **nulový až mírně negativní (0 až -1) vliv** na strakapouda jižního a jeho biotop. Pro eliminaci tohoto vlivu je v kap. 5 tohoto hodnocení navrženo konkrétní zmírňující opatření zahrnující

zachování maximálního množství stávajících perspektivních ovocných dřevin v sadu a pokračování v údržbě (sečení) nivních lučních porostů.

4.4.2 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území evropsky významné lokality Čertoryje, resp. na její předměty ochrany

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*):

Z provedení terénního průzkumu a analýzy dat AOPK ČR (viz kap. 3.1) vyplynulo, že v porostech tohoto typu přírodního stanoviště se nachází celkem dvě plochy s navrženou změnou využití území. Konkrétně se jedná o plochy Z53 a Z54 v blízkosti vodní nádrže Mlýnky. Na základě terénního průzkumu lze souhlasit s údaji AOPK ČR (viz data mapování biotopů, kap. 3.1), že porosty na inkriminovaných plochách jsou poměrně kvalitní a reprezentativní. Detailní průzkum struktury a druhového složení luk však nemohl být v době hodnocení proveden z důvodu nedávného posečení luk. Nelze proto vyloučit případný výskyt některých zvláště chráněných či jinak významných druhů rostlin na řešených návrhových plochách.

Při realizaci navržených změn využití území lze očekávat zastavení části ploch přírodního stanoviště 6510 a disturbance okolí (narušení vegetačního a půdního krytu, riziko ruderalizace a synantropizace okolních ploch apod.) v důsledku stavebních prací. V předloženém naturovém hodnocení byl uplatněn princip předběžné opatrnosti a očekávaný zábor plochy přírodních stanovišť byl spočten pro celou rozlohu jednotlivých návrhových ploch. Reálně lze předpokládat, že skutečná míra zastavení, resp. narušení porostů bude nižší.

Celkový rozsah očekávaného záboru stávajících porostů stanoviště 6510 návrhovými plochami v katastru obce Sudoměřice byl při použití výše popsaného principu stanoven na cca 0,7 ha. Při vztažení zjištěného rozsahu očekávaného záboru plochy přírodního stanoviště 6510 na celé území EVL Čertoryje, kde plocha stanoviště 6510 činila dle oficiálních dat AOPK ČR v době vyhlášení EVL 103,7216 ha, odpovídá plocha záboru hodnotě 0,68 %. Tato hodnota (0,68 %) by mohla při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 6510 na území ostatních obcí, resp. záměrů zasahujících do EVL Čertoryje (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 4.3). V době hodnocení však nejsou k dispozici konkrétní informace o jiných záměrech v EVL Čertoryje, které by opravňovaly hodnotitele ke konstatování kumulativního záboru plochy přírodního stanoviště 6510 překračujícího limit významně negativního vlivu (-2).

Na základě výše provedení rozboru a analýzy dostupných dat lze konstatovat, že realizace návrhových ploch v navrženém rozsahu by vedla k **mírně negativnímu ovlivnění (-1 dle stupnice hodnocení)** přírodního stanoviště 6510. Je však třeba připomenout, že se jedná dle dostupných dat o poměrně kvalitní a cenné luční porosty přírodního stanoviště 6510. Vzhledem k tomu, že se zjištěná hodnota záboru plochy přírodního stanoviště v kumulaci blíží k hranici konstatování významně negativního vlivu a z důvodu možného výskytu cenných druhů rostlin na návrhových plochách, bude do budoucna potřeba konkrétní záměry na plochách Z53 a Z54 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru). Není vyloučeno, že takové případné naturové hodnocení na úrovni záměru, kdy budou známy přesné detaily řešení a lokalizace eventuální výstavby, může vliv vyhodnotit jako významně negativní.

9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum:

Z provedeného terénního průzkumu a analýzy dat AOPK ČR (viz kap. 3.1) vyplynulo, že v porostech tohoto typu přírodního stanoviště se nachází jedna plocha s navrženou změnou využití území. Konkrétně se jedná o plochu Z55 v blízkosti vodní nádrže Mlýnský náhon. Porosty na inkriminované ploše jsou poměrně kvalitní a reprezentativní, což je blíže popsáno v kap. 3.1. Lesní porost zasahuje do plochy okrajové.

Při realizaci navržených změn využití území v plném rozsahu lze očekávat vykácení a zastavění části plochy přírodního stanoviště 9170 a disturbance okolí v důsledku stavebních prací (narušení půdního a vegetačního krytu, riziko ruderalizace a synantropizace vegetace, apod.). V předloženém naturovém hodnocení byl uplatněn princip předběžné opatrnosti a očekávaný zábor plochy přírodních stanovišť byl spočten pro celou rozlohu jednotlivých návrhových ploch. Reálně lze předpokládat, že skutečná míra zastavění, resp. narušení porostů bude nižší.

Celkový rozsah očekávaného záboru stávajících porostů stanoviště 9170 návrhovými plochami v katastru obce Sudoměřice byl stanoven na cca 0,0153 ha. Při vztažení zjištěného rozsahu očekávaného záboru plochy přírodního stanoviště 9170 na celé území EVL Čertoryje, kde plocha stanoviště 9170 činila dle oficiálních dat AOPK ČR v době vyhlášení EVL 1276,9785 ha, odpovídá plocha záboru hodnotě <0,001 %. Lze důvodně předpokládat, že tato hodnota (<0,001 %) nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 9170 na území ostatních obcí, resp. záměrů zasahujících do EVL Čertoryje (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 4.3).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace návrhových ploch v navrženém rozsahu by vedla k mírně negativnímu ovlivnění (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 9170. Pro minimalizaci rizika negativního vlivu návrhu ÚP na tento předmět ochrany byla navržena konkrétní zmírňující opatření (viz kap. 5).

91I0 Eurosibířské stepní doubravy:

Z provedeného terénního průzkumu a analýzy dat AOPK ČR (viz kap. 3.1) vyplynulo, že v porostech tohoto typu přírodního stanoviště se nachází jedna plocha s navrženou změnou využití území. Konkrétně se jedná o plochu Z54 v blízkosti vodní nádrže Mlýnský náhon. Lesní porosty navazující ve svahu na inkriminovanou plochu jsou poměrně kvalitní a reprezentativní (viz kap. 3.1), navíc se při okraji lesa nachází hodnotný pás keřů, nabízející vhodné prostředí pro avifaunu a další organismy.

Při realizaci navržených změn využití území v plném rozsahu lze očekávat vykácení a zastavění části ploch přírodního stanoviště 91I0 a disturbance okolí v důsledku stavebních prací (narušení půdního a vegetačního krytu, riziko ruderalizace a synantropizace vegetace, apod.). V předloženém naturovém hodnocení byl uplatněn princip předběžné opatrnosti a očekávaný zábor plochy přírodních stanovišť byl spočten pro celou rozlohu jednotlivých návrhových ploch. Reálně lze předpokládat, že skutečná míra zastavění, resp. narušení porostů bude nižší.

Celkový rozsah očekávaného záboru stávajících porostů stanoviště 91I0 návrhovými plochami v katastru obce Sudoměřice byl stanoven na cca 0,0931 ha. Při vztažení zjištěného rozsahu očekávaného záboru plochy přírodního stanoviště 91I0 na celé území EVL Čertoryje, kde plocha stanoviště 91I0 činila dle oficiálních dat AOPK ČR v době vyhlášení EVL 142,2923 ha, odpovídá plocha záboru hodnotě 0,07 %. Lze důvodně předpokládat, že tato hodnota (0,07 %) nebude ani při součtu ostatních záborů ploch přírodního stanoviště 91I0 na území ostatních obcí, resp. záměrů zasahujících do EVL Čertoryje (kumulativní vliv) překračovat hodnotu 1%. Hodnotu 1%, resp. řádově nižší jednotky procent, lze

považovat za indikativní z hlediska stanovení hladiny významně negativního vlivu na úrovni celé EVL (viz kap. 4.3).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace návrhových ploch v navrženém rozsahu by vedla k mírně negativnímu ovlivnění (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 9110.

4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

4.5.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL či PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.5.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předmět ochrany EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.4).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu evropsky významných druhů, které jsou předmětem ochrany EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Obečně lze za významně negativní redukcí diverzity EVL a PO považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptáčích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti předmětů ochrany na území EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí předmětů ochrany EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL či PO v důsledku navržených změn využití území.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území obce Sudoměřice lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického, dopravního a rekreačního využívání krajiny. V kap. 4.4 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění plochy přírodních stanovišť 6510, 9170, 91I0, motáka pochopa, čápa bílého a strakapouda jižního v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP. Bylo konstatováno, že realizace navržené koncepce bude znamenat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodních stanovišť 9170, 91I0 a 6510. Dále bylo konstatováno **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) čápa bílého, motáka pochopa a strakapouda jižního.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Sudoměřic nejsou aktuálně známy další realizované či připravované záměry, které by měly v kumulaci s dalšími vlivy aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní vlivy nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu obce Sudoměřice. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje obce.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) v plném rozsahu by hypoteticky mohlo znamenat negativní ovlivnění území EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví, resp. jejich předmětů ochrany. Nebyl však a priori konstatován významně negativní vliv na žádný z předmětů ochrany lokalit Natura 2000. Navíc byla navržena sada zmírňujících opatření definovaných v kap. 5 tohoto hodnocení, při jejichž respektování by do budoucna měl být vliv ve většině případů minimalizován.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví je při budoucí realizaci záměrů na návrhových plochách žádoucí zapracovat následující konkrétní doporučení:

Z05:

Při budoucím využití plochy doporučujeme ponechat po ošetření maximální množství stávajících perspektivních ovocných dřevin ve starém sadu. Dále doporučujeme zachovat alespoň část stávajících nivních lučních porostů na ploše a pokračovat v jejich údržbě (pravidelné sečení).

K-TEE01, K-TEE09:

Ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení jedinců čápa bílého, motáka pochopa a dalších živočichů na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).

Z53:

Vzhledem k tomu, že se zjištěná hodnota záboru plochy přírodního stanoviště v kumulaci blíží k hranici konstatování významně negativního vlivu a z důvodu možného výskytu cenných druhů rostlin na návrhové ploše, bude do budoucna potřeba konkrétní záměry na ploše Z53 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru).

Z54:

Vzhledem k tomu, že se zjištěná hodnota záboru plochy přírodního stanoviště v kumulaci blíží k hranici konstatování významně negativního vlivu a z důvodu možného výskytu cenných druhů rostlin na návrhové ploše, bude do budoucna potřeba konkrétní záměry na ploše Z54 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru).

Při budoucí realizaci plochy doporučujeme vyloučit zásahy do severně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9110).

Z55:

Při budoucí realizaci plochy doporučujeme vyloučit zásahy do jižně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9170).

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Sudoměřice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Sudoměřice. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Bylo zjištěno, že navržené plochy a koridory Z01-Z05, Z11, Z62, K-DV01, K-TEE01, K-TEE09 a K-DC01 se nachází na území ptačí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a plochy Z53-Z56 se nachází na území evropsky významné lokality Čertoryje.

Na těchto, ale i dalších návrhových plochách mimo lokality Natura 2000 byl v červenci 2016 proveden terénní průzkum zaměřený na vyhodnocení aktuálního stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a možností jejich ovlivnění. Využita byla též dostupná nálezová data a konzultace s místními znalci – pracovníky státní ochrany přírody.

Bylo konstatováno, že realizace navržené koncepce bude znamenat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodních stanovišť 9170, 9110 a 6510 zejména z důvodu zaboru části plochy přírodních stanovišť. Dále bylo konstatováno **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) čápa bílého, motáka pochopa a strakapouda jižního. Při respektování vznesených zmírňujících opatření k budoucí realizaci záměrů na plochách (viz kap. 5) je možné vliv jednotlivých ploch a koridorů ve většině případů minimalizovat. V případě návrhových ploch Z53 a Z54 bylo z důvodu zvýšeného rizika kolize s cennými přírodními segmenty doporučeno mimo jiné aplikovat proces dle §45i ZOPK na úrovni konkrétních budoucích záměrů.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h, i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce při dodržení opatření definovaných v kap. 5 **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Dolanech dne 27.7.2016

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Anděra M. & Červený J. (2003): Červený seznam savců České republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
- AOPK ČR (2016a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-06-10].
- AOPK ČR (2016b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-06-10].
- AR projekt (2016): Návrh územního plánu Sudoměřice. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Brotons L. & Herrando S. (2001): Reduced bird occurrence in pine forest fragments associated with road proximity in a Mediterranean agricultural area. *Landscape and Urban Planning* 57: 77–89.
- Brumm H. (2004): The impact of environmental noise on song amplitude in a territorial bird. *Journal of Animal Ecology* 73: 434–440.
- C.A.M. Van Swaay et Warren M. (1999): Red data book of Europe butterflies (Rhopalocera). *Nature and environment*: 99, 1-260.
- Clevenger P. A., Chruszcz B. & Gunson E. K. (2003): Spatial patterns and factors influencing small vertebrate fauna road-kill aggregations. *Biological Conservation* 109: 15–26.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Čamlík G. (2015): Česká společnost ornitologická 2014: Faunistická databáze ptáků – AVIF (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2016. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2016-06-10]).
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Foster-Turley P., Macdonald S., Mason C. (1990): Otters – An Action Plan for their Conservation. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. *Planeta* XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Iuell B., Bekker G. J., Cuperus R., Dufek J., Fry G., Hicks C., Hlaváč V., Keller, V., B., Rosell C., Sangwine T., Tørsløv N., Wandall B. le Maire (Eds.) (2003): *Wildlife and Traffic: A European Handbook for Identifying Conflicts and Designing Solutions. Habitat Fragmentation due to Transportation Infrastructure.*
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kubešová A., Krajíček L. (2016): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR JMK na životní prostředí.
- Liddle M. (1997): Recreation ecology. The Ecological impact of outdoor recreation and ecotourism. London, 639 p.
- Mertl A. (2007): Prodloužení splavnosti vodní cesty Otrokovice – Rohatec. Dokumentace EIA.

- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusíný pro MŽP, 97 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pavláček M. (2016): Nález motáka pochopa v nálezové databázi AVIF dostupně na www.birds.cz.
- Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Příkladný stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Rich C. et Longcore T. (eds). (2006): Ecological Consequences of Artificial Night Lighting. Island Press, 458 p.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Volfová Chvojková E., Volf O. (2016): Vyhodnocení návrhu ZÚR JMK na území Natura 2000.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.

Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014

Podpis: 