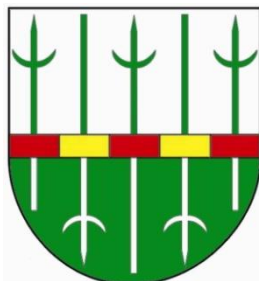


ÚZEMNÍ PLÁN SUDOMĚŘICE

okr. Hodonín



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel : Obecní úřad Sudoměřice, ul. Nádražní č. 322, 696 66 Sudoměřice
Objednatel: Obec Sudoměřice, ul. Nádražní č.p. 322, 696 66 Sudoměřice

Projektant: Ing.arch. Milan Hučík, autorizace č. 02 483
Tel: 774288223
E-mail: milan.hucik@centrum.cz
<http://www.arch.cz/hucik/>

Číslo zakázky: 04 00

Datum zpracování: 08/2018

Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA): RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, a kolektiv spoluautorů

Vyhodnocení vlivu na území soustavy Natura 2000 - (RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, číslo rozhodnutí: 630/3242/04)

OBSAH

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ _____	4
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL _____	8
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____	10
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____	12
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ _____	16
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ _____	17

ÚVOD

Dotčený orgán nevyloučil významný vliv územního plánu Sudoměřice na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 tedy bylo požadováno.

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Sudoměřice na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Souběžně s ÚP Sudoměřice proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rovněž Vyhodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zpracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D., který je držitelem autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zpracovány do územního plánu.

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí nevyloučil stanoviskem č.j. 83453/2014 významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti (dále jen PO) Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) a evropsky významné lokality (dále jen EVL) Strážnická Morava (CZ0624068), které zasahují na k. ú. Sudoměřice.

Závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh řeší území, ve kterém se nachází výše uvedené lokality soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou má vysoký potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany. Tyto lokality jsou sice v návrhu zadání zařazeny jako limity využití území, které mají být respektovány, lze však očekávat, že nebudou respektovány úplně vzhledem k dalším požadavkům, jež má ÚP Sudoměřice prověřit (např. vymezení koridoru vodní cesty Bařův kanál včetně návrhové plochy pro plavební komoru a související zařízení, vymezení koridoru pro vedení VVN atd.).

V dalším stanovisku č.j. JMK 83257/2014 krajský úřad dále uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Sudoměřice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“). Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

OŽP konstatoval, že „Návrh zadání územního plánu Sudoměřice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Posouzení je zpracováno oprávněnou osobou (RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměřilo zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, ochrany krajinného rázu a ochranu zemědělského půdního fondu. Dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy byly posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Vyhodnocení obsahuje návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uveden v příloze č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, struktura obsahu vyhodnocení vlivů je rozčleněna do 12 kapitol.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace (ÚPD, tj. územního plánu) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů
13. Závěr a návrh stanoviska

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Sudoměřice na životní prostředí respektuje výše uvedenou strukturu a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze tohoto vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech.

V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možná kumulace vlivů více různých lokalit a různých druhů využití území.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Sudoměřice bude mít akceptovatelný vliv na životní prostředí. Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zapracovány do územního plánu.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Sudoměřice a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, zpracovatel SEA posouzení konstatoval, že návrh Územního plánu Sudoměřice bude akceptovatelný za uskutečnění následujících opatření:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy	OPATŘENÍ V ÚP SUDOMĚŘICE
Z01	DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Při budoucí výstavbě minimalizovat zásahy do vzrostlé náletové zeleně.	Požadavek zapracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.10.
Z04	DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Při budoucí výstavbě cyklostezky vyloučit zásahy do koryta Baťova kanálu (významný krajinný prvek), včetně umístění deponií zemin a stavebních materiálů na březích toku.	Požadavek zapracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.10.
Z05	OT – Plochy občanského vybavení – sport	Při realizaci budoucí výstavby na ploše ponechat po ošetření maximální množství stávajících perspektivních ovocných dřevin ve starém sadu. Na ploše neprovádět větší terénní úpravy, minimalizovat kulturní výsevy a zachovat alespoň část stávajících nivních lučních porostů a pokračovat v jejich údržbě (pravidelné sečení).	Požadavek zapracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.4. Plocha byla přejmenována na N21.
K-DV01	Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – vodní cestu	Při realizaci konkrétního záměru je nutné plně respektovat podmínky souhlasného stanoviska EIA k tomuto záměru (č.j. 35392/N/07 ze dne	Požadavek je zapracován do Odůvodnění ÚP Sudoměřice, kapitoly II.12.8. Ostatní druhy dopravy.

		9.5.2007).	
Z14	SO – Plochy smíšené obytné	Zachovat vzrostlou lípu na severovýchodním okraji plochy.	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.5.
Z15	NV – Plochy vodní a vodohospodářské	Alespoň na části plochy vytvořit mělké litorální pásmo.	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.E.1.
Z11 Z62	OA – Plochy občanského vybavení – archeopark DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Při realizaci budoucí výstavby zachovat na plochách maximální množství stávající stromové vegetace.	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitol I.C.4. a I.C.10.
Z25	OT – plochy technické infrastruktury	Při realizaci budoucího konkrétního záměru v této ploše volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.11.
Z51	SVs – Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace	Výstavbu na ploše je nutné přizpůsobit navazující zástavbě vinných sklepů.	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.6.
Z52	RI – Plochy rekreace – rekreace individuální	Případnou zástavbu je možné realizovat pouze v návaznosti na existující zpevněnou komunikaci a navazující potenciálně cenné vodní a mokřadní biotopy optimálně ponechat bez zásahu. V případě plánování zásahu do potenciálně cenných vodních a mokřadních biotopů je zapotřebí provést biologický průzkum a jeho výsledky konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (případně výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů).	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.8. a do odůvodnění ÚP Sudoměřice, kapitoly I.C.8. Plocha byla přejmenována na N23. Výstavba budov není v ploše přípustná, proto bylo znění požadavku upraveno.
Z53	RI – Plochy rekreace – rekreace individuální	Do budoucna bude potřeba konkrétní záměr na ploše Z53 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru).	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.8. Plocha byla přejmenována na N24. Výstavba budov není v ploše přípustná, proto bylo znění požadavku upraveno.
Z54	RI – Plochy rekreace – rekreace individuální	Do budoucna bude potřeba konkrétní záměr na ploše Z54 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru). Při případné budoucí realizaci záměru na ploše nezasahovat do severně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9110).	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.8. Plocha byla přejmenována na N25. Výstavba budov není v ploše přípustná, proto bylo znění požadavku upraveno.
Z55	RI – Plochy rekreace – rekreace individuální	Při budoucí realizaci záměru na ploše nezasahovat do jižně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9170). Oplocení ponechat pouze ze strany od stávající komunikace.	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.8. Plocha byla přejmenována na N26.
K-TEE01 K-TEE09	koridory pro umístění technické infrastruktury	Ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.D.2. a do odůvodnění, kapitoly II.13.3.

		orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).	
K-DC01	koridor pro umístění dopravní infrastruktury	Zachovat maximum stávající vzrostlé zeleně v břehovém porostu podél Bařova kanálu.	Požadavek zpracován do výrokové části ÚP, kapitoly I.C.10.

Zpracovatel SEA posouzení dále v kap. 8 navrhl následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí:

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). *Splněno. Požadavek zpracován do výroku, kap. I.B.2.*

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývky pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Splněno. Požadavky zpracovány do výroku, kap. I.E.8.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U staveb v záplavových územích volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Splněno. Požadavky zpracovány do výroku, kap. I.E.8.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Splněno. Požadavky zpracovány do výroku, kap. I.E.5.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Splněno. Požadavky zpracovány do výroku, kap. I.E.2.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. *Splněno. Požadavek zpracován do výroku, kap. I.B.2.*
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby. *Splněno. Požadavek zpracován do výroku, kap. I.E.4.*

Zpracovatel SEA posouzení dále v kap. 10 zpracoval návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky

územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní:

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)	Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí. Navržený systém monitoringu bude v pravidelných intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu.
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)	
- Plnění hlukových limitů (Krajská hygienická stanice)	
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)	
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)	
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)	
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)	
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)	

Vlastní Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, je obsaženo v samostatné příloze.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu JMK doporučil využití následujících indikátorů při vyhodnocování uplatňování územního plánu:

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF
- Sledování imisních koncentrací v území
- Plnění hlukových limitů
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků
- Míra znečištění podzemních vod,
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních a přírodně blízkých biotopů
- Vývoj koeficientu ekologické stability území
- Zásahy do krajinného rázu.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody nevyloučil významný vliv návrhu zadání ÚP na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) a evropsky významné lokality Strážnická Morava (CZ0624068) soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení se zaměří zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody. OŽP upozorňuje na ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., které stanoví pro případ, kdy nelze vyloučit negativní vliv koncepce na lokality Natura 2000, povinnost zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vlivy na

tyto lokality vyloučit nebo zmírnit.

Posouzení je zpracováno oprávněnou osobou (RNDr. Marek Banaš, Ph.D. osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, číslo rozhodnutí: 630/3242/04) podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Do východní části zájmového území zasahuje evropsky významná lokality (EVL) Čertoryje (CZ0624072), do severní části katastru EVL Strážnická Morava (CZ0624072) a severozápadní část katastru je součástí PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025).

Na území PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví se nachází 11 ploch a koridorů navržených v rámci ÚP. Na území EVL Čertoryje čtyři plochy navržené v rámci ÚP. Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) a EVL Čertoryje (CZ0624072).

Vliv na ostatní lokality soustavy Natura 2000 je možné vyloučit.

Možný vliv na EVL Čertoryje, nacházející se na území CHKO Bílé Karpaty, byl zpracovatelem naturového hodnocení řešen i přesto, že Správa CHKO Bílé Karpaty svým stanoviskem dle §45i ZOPK možný vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vyloučila.

Závěry vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 posouzení a její zohlednění v ÚP:

„Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Bylo zjištěno, že navržené plochy a koridory Z01-Z04, N21, Z11, Z62, K-DV01, K-TEE01, K-TEE09 a K-DC01 se nachází na území ptačí oblasti Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a plochy Z53-Z56 (nově označené N24-N27) se nachází na území evropsky významné lokality Čertoryje.

Bylo konstatováno, že realizace navržené koncepce bude znamenat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodních stanovišť 9170, 9110 a 6510 zejména z důvodu záboru části plochy přírodních stanovišť. Dále bylo konstatováno **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) čápa bílého, motáka pochopa a strakapouda jižního. Při respektování vznesených zmírňujících opatření k budoucí realizaci záměrů na plochách (viz kap. 5) je možné vliv jednotlivých ploch a koridorů ve většině případů minimalizovat. V případě návrhových ploch Z53 a Z54 bylo z důvodu zvýšeného rizika kolize s cennými přírodními segmenty doporučeno mimo jiné aplikovat proces dle §45i ZOPK na úrovni konkrétních budoucích záměrů.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce při dodržení opatření definovaných v kap. 5 **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**“

„Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost **EVL Čertoryje a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví** je při budoucí realizaci záměrů na návrhových plochách žádoucí zapracovat následující konkrétní doporučení:

Z05 (nově označena N21):

Při budoucím využití plochy doporučujeme ponechat po ošetření maximální množství stávajících perspektivních ovocných dřevin ve starém sadu. Dále doporučujeme zachovat alespoň část stávajících nivních lučních porostů na ploše a pokračovat v jejich údržbě (pravidelné sečení).

K-TEE01, K-TEE09:

Ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení jedinců čápa bílého, motáka pochopa a dalších živočichů na sloupech či drátech elektrického vedení (např.

instalace chrániček, zviditelnění vodičů).

Z53 (přejmenována na N24):

Vzhledem k tomu, že se zjištěná hodnota záboru plochy přírodního stanoviště v kumulaci blíží k hranici konstatování významně negativního vlivu a z důvodu možného výskytu cenných druhů rostlin na návrhové ploše, bude do budoucna potřeba konkrétní záměry na ploše Z53 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru).

Z54 (přejmenována na N25):

Vzhledem k tomu, že se zjištěná hodnota záboru plochy přírodního stanoviště v kumulaci blíží k hranici konstatování významně negativního vlivu a z důvodu možného výskytu cenných druhů rostlin na návrhové ploše, bude do budoucna potřeba konkrétní záměry na ploše Z54 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru).

Při budoucí realizaci plochy doporučujeme vyloučit zásahy do severně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9110).

Z55 (přejmenována na N26):

Při budoucí realizaci plochy doporučujeme vyloučit zásahy do jižně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9170).“

Všechna navrhovaná opatření byla do ÚP Sudoměřice zapracována – podrobně viz předchozí kapitola (identické požadavky byly obsaženy i v SEA posouzení).

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Podkladem pro ÚP Sudoměřice byla třetí úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Hodonín 2014, kterou pořídil MěÚ Hodonín, odbor rozvoje Města.

Základní údaje o Obci Sudoměřice obsažené v ÚAP:

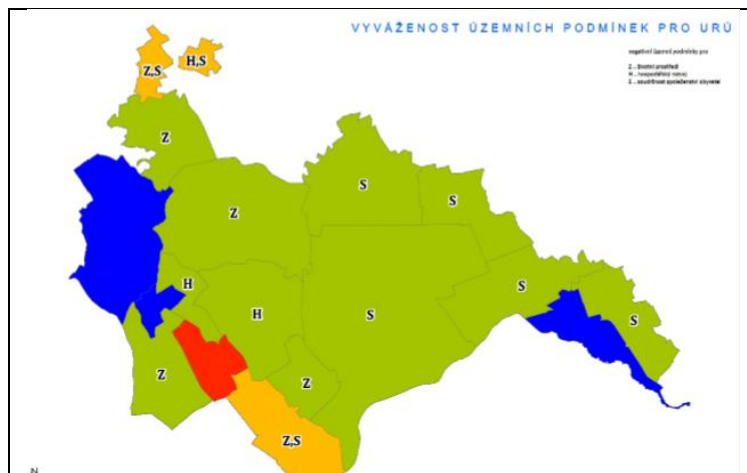
Počet obyvatel 1258
ve věku 0 – 14 16,9 %
ve věku nad 65 16,8 %
Průměrný věk 40,5
Nezaměstnanost 9,8 %
Výměra obce 933 ha
Lesní půda 9 ha (0,9%)
Zemědělská půda 774 ha (83%)
Vodní plochy 40 ha (4,3%)
Zastavěné plochy 22 ha (2,3%)
Vinice 45 ha (4,8%)
Koeficient Ekologické Stability 0,29

ÚAP SO ORP Hodonín – 2014 vymezily následující problémy k řešení v rámci ÚPD, vyplývající z RURÚ:

Požadavek v ÚAP	Řešení v ÚP Sudoměřice
Environmentální závady:	
ZE 11 – silnice I/70 křižuje biokoridor	Jedná se o prostorovou kolizi silnice s regionálním biokoridorem RBK 138. Silnice I/70 byla v nedávné době přeložena mimo zastavěné území Sudoměřice (I/70h). Původní silnice první třídy tak nyní má spíše obslužnou funkci. RBK je v místě průchodu obcí zúžen v omezené délce na cca 20 m. Jiné řešení je technicky a majetkoprávně nereálné.
ZE 11 – silnice I/55 vs. Strážnicko	EVL Strážnicko neleží v k.ú. Sudoměřice. Žádné opatření v územním plánu Sudoměřice.
ZE 11 – silnice I/55 vs. Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví	Silnice je v průchodu ptačí oblastí stabilizována. Návrh Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje proto vymezuje pro přeložku silnice I/55 pouze koridor územní rezervy DS18-A, jedná se ovšem o úsek mimo ptačí oblast. Koridor je převzat do ÚP Sudoměřice pod názve R-DS18A. Žádná další opatření nejsou v ÚP Sudoměřice navrhována.

Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (Zdroj: ÚAP SO ORP Hodonín – 2014):



Z kartogramu vyplývá, že Sudoměřice dosáhly plné vyváženosti podmínek pro udržitelný rozvoj – leží v krajině bez silného negativního vlivu velkých komunikací, což má dopad na jejich přírodní prostředí..

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Posouzeny jsou vlivy na skutečnosti zjištěné při doplňujících průzkumech a rozborech, které provedl zpracovatel územního plánu. Jednalo se o analýzu urbanistické koncepce obce, struktury sídla, kompozice, atd.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část katastru tvoří zemědělská půda. Pouze v jižní a východní části řešeného území jsou rozsáhlejší lesní porosty, které jsou v územním plánu zahrnuty do regionálních biocenter. Zemědělská krajina je místy členěná rozptýlenou krajinnou zelení, především podél vodních toků a cest.



Urbanistický vývoj sídla:



II. Vojenské mapování – Františkovo (1836-1852)

Zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz>



Současný půdorys obce

Zdroj: seznam.cz

Struktura sídla, kompozice

V obci historicky vznikla tato významná veřejná prostranství:

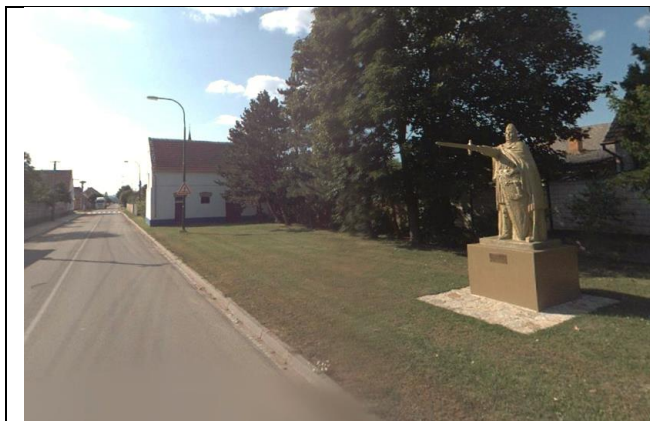
- Ulice Horní konec, Dolní konec – nejstarší část obce
- Ulice Nádražní (zde je cenný prostor v okolí kostela a sochy Sudomíra)
- Nádražní / Příční (lokalita tzv. Německých domků)
- Vinné sklepy Starý potok



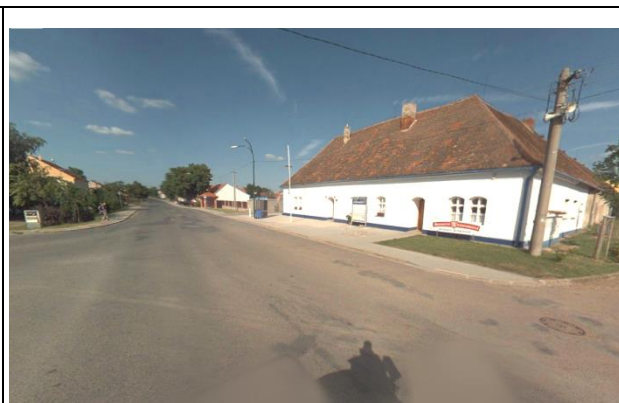
Ul. Nádražní, okolí kostela



Zdroj: mapy.cz



Ul. Nádražní, veřejné prostranství se sochou Sudoměřice



Ul. Horní konec



ul. Příční, Německé domky



Vinné sklepy Starý potok

Uvedená veřejná prostranství územní plán respektuje a zachovává. Vedle toho stanovuje požadavky na vymezení dalších významných veřejných prostranství, a to v plochách Z24 a Z41.



Z hlediska urbanistické kompozice nemá obec jednoznačně vyhraněný charakter. Nebyly založeny významné pohledové osy či průhledy. Obec nemá ani žádnou výraznou stavební dominantu, vyjma štíhlé věže kostela, která se ale v panorama obce uplatňuje pouze z některých směrů.

Za cenné, hodné ochrany a inspirativní lze považovat některé architektonické detaily – jednotlivé stavby, sochy, památníky:



Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Sudoměřice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na k.ú. Sudoměřice kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladování, plochy zemědělské) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře, pozemky v drobné držbě v severozápadní části řešeného území).

K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou v územním plánu respektovány stávající lesní porosty, území soustavy Natura 2000 a stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v **Politice územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR), stanoveny k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny; stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Územní plán Sudoměřice je vypracován v souladu se zákonem č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a s PUR - viz kapitoly II.2., II.3. a II.4. Odůvodnění územního plánu.

Při stanovování funkčního využití území byla zvažována jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel.

Základní občanská vybavenost, sloužící obyvatelům obce i návštěvníkům, je rozptýlena v zastavěném území obce.

Pro zastavitelné plochy byly stanoveny regulativy (max. výška staveb, popř. intenzita využití pozemků v plochách – koeficient zastavění ploch). Pro nezastavěné území byly stanoveny regulativy využití území ve vazbě na ochranu ZPF i omezení ohrožení obce.

Územní plán chrání stávající architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny. K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou respektovány území soustavy Natura 2000 a stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

Územní plán se zabýval při návrhu urbanistické koncepce ochranou proti hluku.

Součástí nového územního plánu byl přezkum nerealizovaných návrhových ploch stávajícího platného ÚPO. Vymezení nových zastavitelných ploch vyvolá zábor zemědělského půdního fondu, bylo nutno respektovat principy ochrany ZPF (omezit zábor pozemků I. a II. třídy ochrany a pozemků, na kterých byla provedena zúrodňovací opatření).

Byly prověřeny kolize dříve vymezených zastavitelných ploch s koridory obsaženými ve ÚAP JmK. V ÚP bylo třeba provést zpřesnění těchto koridorů.

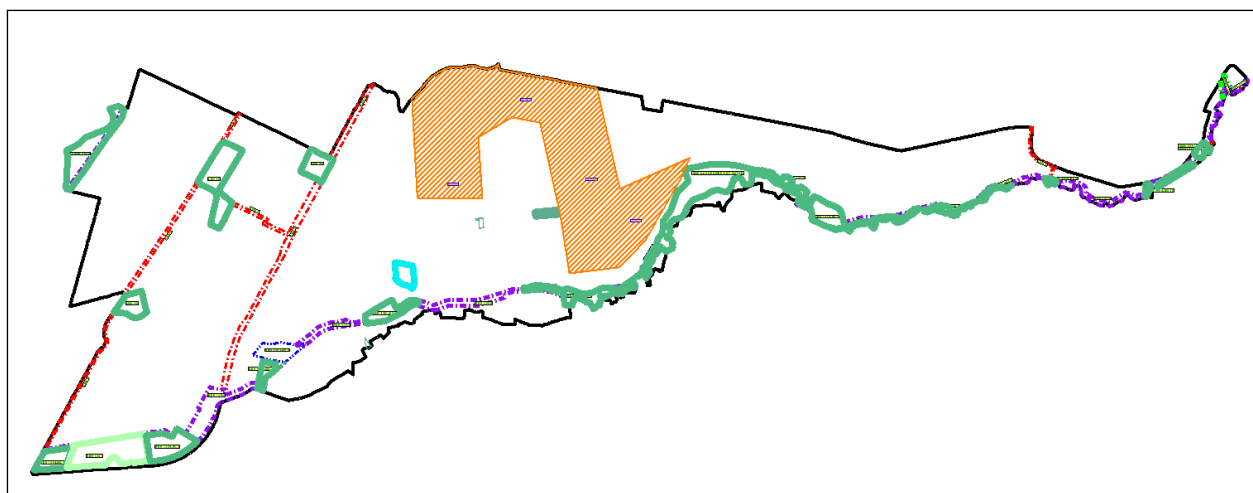
Hlavním cílem Návrhu ÚP je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v Návrhu ÚP zahrnuty.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byl analyzován vyvážený vztah ekologického, hospodářského a sociálního pilíře. Územní plán proto usiluje o posílení všech tří pilířů.

Toho je dosaženo komplexem opatření v krajině: navržením ÚSES, ploch přírodních, plochy vodní a vodohospodářské, vymezením koridoru pro protierozní (a současně protipovodňová) opatření. Schema navrhovaných opatření v krajině, směřujících ke zvýšení ekologického pilíře:



Posilovány ale budou i ekonomický a sociální pilíř - navržením ploch bydlení, ploch smíšených obytných a ploch občanského vybavení, které vytvářejí územní podmínky pro rozvoj sociálních hodnot v obci, a ploch výroby a skladování, takže územní plán vytváří podmínky i pro zvýšení zaměstnanosti v obci.

Příznivé životní prostředí

- V rámci ÚP byl omezen zábor zemědělského půdního fondu, návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.
- ÚP vytváří podmínky ke zvyšování vodního potenciálu území zejména v souvislosti s omezováním možných dopadů klimatických změn, spojených s poklesem hladin spodních vod. Stanovuje podmínky směřující k zasakování dešťových vod.
- vytváří územní podmínky pro optimalizaci nakládání s odpady
- Řeší doplnění systému ÚSES
- Při zpracování ÚP byl kladen důraz na minimalizaci negativních dopadů rozvoje území na ekologicky cenné lokality a chráněné hodnoty krajinného rázu.
- Územní plán dbá na ochranu přírodních, urbanistických a kulturních hodnot
- Územní plán nezasahuje do lesních porostů s cílem omezit další fragmentaci území a vylučuje zásahy do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů).
- ÚP vytváří územní podmínky pro dobudování vodovodní sítě a kanalizační sítě.

Soudržnost společenství obyvatel

- Územní plán vymezuje plochu pro rozšíření areálu hřbitova.
- Vytváří podmínky pro udržení základní a mateřské školy v obci.
- Respektuje stávající sportovní a kulturní zařízení, vymezuje plochu pro rozšíření.
- vytváří územně plánovací podmínky pro strukturovaný rozvoj území podle konkrétních potřeb jeho jednotlivých částí s důrazem na plochy pro bydlení (vymezuje nové plochy pro bytovou výstavbu, plochy smíšené obytné).
- Řeší umístění veřejné infrastruktury pro novou výstavbu rodinných domů.
- Stabilizuje stávající cyklistické stezky a trasy a turistické trasy a vymezuje nové cyklostezky a cyklotrasy.

Ekonomický pilíř

- ÚP vymezuje vhodné plochy pro podnikání a příchod investorů, vytvářejících nová pracovní místa, včetně zavedení infrastruktury. Za tím účelem vymezuje v jižní části řešeného území plochy výroby a skladování.
- ÚP podporuje rozvoj vinařství a souvisejícího rekreačního potenciálu, s využitím přirozených krás jižní Moravy a s přihlédnutím na atraktivitu lokality pro příznivce cykloturistiky. Umožňuje tak rozvoj pracovních příležitostí v oblasti služeb a turistické infrastruktury (v rámci ploch rekreace a ploch smíšených obytných), ve vazbě na Baťův kanál, vinařskou tradici a stávající hodnoty území vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, zejména vinařskou turistiku, cykloturistiku, poznávací turistiku, agroturistiku, rybaření apod. a zároveň stanovuje zásady a podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území.
- Usiluje o udržení stávajících podmínek podnikatelského zázemí.

Návrh územního plánu vytvořil v rámci kompetencí územního plánování podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, podmínky pro eliminaci, příp. minimalizaci slabých stránek a ohrožení stávajících obyvatel a dalších subjektů využívajících území, včetně generací budoucích.

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:

- navržená urbanistická koncepce rozvoje obce omezuje riziko narušení chráněných území
- navrhuje řešení k eliminaci znehodnocení kulturních i civilizačních hodnot a kvality technické infrastruktury území
- vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj bydlení, pro rozvoj výrobní sféry i pro rozvoj zejména návrhové sportovní a komerční občanské i technické vybavenosti, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva; snaží se stabilizovat funkční sektory a navíc posílit a stabilizovat funkci rekreace, krajinnou a environmentální funkci a ekonomickou stabilitu pro dostatečnou nabídku pracovních příležitostí a pro kvalitní životní podmínky a pro zvyšování životní úrovně obyvatelstva
- navrhuje dostatečné plochy veřejných prostranství.

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje předpokládaná rizika a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu (především věkovou a vzdělanostní strukturu) a sociální soudržnost,
- snaží se vytvářet podmínky pro udržitelný ekonomický, sociální i environmentální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území,
- eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v

dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity, prvky historie (nemovité kulturní památky) a urbanisticko-architektonické hodnoty,

- zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území, jeho trvalých obyvatel a návštěvníků území,
- vytváří podmínky pro eliminaci ohrožení obyvatel (bezpečná dopravní a technická infrastruktura, ochrana krajinných a památkových hodnot, civilní ochrana),
- zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů a hodnot z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace.

Přílohy:

- Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění
- Vyhodnocení vlivů ÚP na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti